

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَرَنِيتَ مَنِ اتَّخَذَ الْهَوَاَ هُوَدً ۚ
سُورَةُ اَنْعَامٍ آيَةُ ۲۳

اِسْلَامِ کے نام پر ہوی پرستی یعنی

یکمپٹن مسعود الدین عثمانی کراچی والے کے نظریات کا
مکمل مدلل علمی اور تحقیقی محاسبہ

تالیف

علامہ کا اسلاف
حضرت علامہ
نور محمد تونسوی

جامعہ اسلامیہ
بہار العلوم و تحقیقات
بہار العلوم و تحقیقات

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	پیش لفظ	۱۸
❖	سبب تالیف کتاب	۲۱
❖	کفار کے ناپاک عزائم	۲۶
❖	قرآن کریم کی پانچ آیتیں	۲۶
❖	فتنہ فرقہ اور فتنہ پردازوں فرقہ سازوں کے متعلق پیش گوئیاں	۲۹
❖	اس کے بارے میں آئندہ حدیثیں	۲۹
❖	مذکورہ بالا احادیث کا خلاصہ	۷۴
❖	اہل السنۃ والجماعۃ اور فرقہ بندی	۷۶
❖	قرآن مجید میں سلف صالحین کی جماعت کی پیروی کا حکم	۷۸
❖	اس پر سات آیات	۷۹
❖	جماعت قرآنی کے منکر آیات قرآنی کے منکر ہیں	۸۸
❖	وضاحت کیلئے ایک مثال	۸۹
❖	قرآن اور جماعت قرآن دونوں کی پیروی کی صحیح صورت	۹۰
❖	قرآن مجید کی تفسیر میں اپنی مرضی اور ذہن مانی کرنے کا انجام	۹۱
❖	کیا قرآن مجید میں ہر مسئلہ کا واضح جواب موجود ہے؟	۹۳
❖	قیلنا للکل شیء کا مطلب	۹۵
❖	کتاب اللہ میں مرضی اور ذہن مانی کرنا یہود کا طریقہ ہے	۹۸
❖	اس پر تین آیات	۹۸
❖	اللہ تعالیٰ پر افتراء یہودیوں کا کام ہے	۱۰۰
❖	قرآن کے مدعیوں کی حقیقت	۱۰۱

نام کتاب

اسلام کے نام پر ہونی پرستی

مؤلف:

علامہ نور محمد تونسوی صاحب

مدیر جامعہ عثمانیہ ترندہ محمد پناہ رحیم یار خان

اشاعت اول:

اگست 2006ء

تعداد:

1100

صفحات:

560

ہدیہ:

290

ناشر:

جامعہ عثمانیہ ترندہ محمد پناہ رحیم یار خان

قارئین کی خدمت میں

کتاب ہذا کی تیاری میں صحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے اگرچہ بھی کوئی غلطی نظر آئے تو التماس ہے کہ ضرور مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان اعلاط کا تہ ارگ کیا جاسکے۔

بندہ نور اللہ رشیدی

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	مثال اول	۱۵۰
❖	تفہیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے	۱۵۲
❖	مثال دوم	۱۵۲
❖	مثال سوئم	۱۵۳
❖	آیت نمبر ۱	۱۵۳
❖	آیت نمبر ۲	۱۵۴
❖	کیپٹن مسعود صاحب کے شبہ کا جواب	۱۵۵
❖	مثال چہارم	۱۵۷
❖	کیپٹن صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تائید کی	۱۵۸
❖	کیپٹن صاحب کا معنی خود کیپٹن صاحب کے معنی کے مخالف ہے	۱۵۸
❖	مثال پنجم	۱۵۹
❖	کیپٹن صاحب کا عقیدہ قرآن مجید سے ثابت نہیں	۱۶۰
❖	برزخی روح	۱۶۱
❖	آل فرعون کون تھے؟ جسد عنصری یا جسد برزخی	۱۶۱
❖	بھرم کون؟ جسد عنصری یا جسد برزخی	۱۶۲
❖	جسد عنصری صرف آل نہیں بلکہ شریک کار ہے	۱۶۲
❖	کیپٹن صاحب کی ایک حماقت	۱۶۳
❖	(۳) کیپٹن صاحب قرآن مجید کی تحریف کرتا ہے	۱۶۳
❖	(۴) کیپٹن صاحب اللہ تعالیٰ پر افسر آ کرتا ہے	۱۶۵
❖	(۵) کیپٹن عثمانی احادیث صحیحہ کا انکار کرتا ہے	۱۶۷

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	(۶) کیپٹن عثمانی فروغی مسائل میں شک و گمناہ ہے	۱۶۸
❖	(۷) کیپٹن عثمانی اللہ تعالیٰ کی توحید میں غلط کرتا ہے	۱۶۹
❖	کیپٹن عثمانی کے پاس نہ قرآن ہے نہ حدیث، بلکہ تاہم ہیں	۱۷۰
❖	(۸) کیپٹن صاحب حدیثوں کی تحریف کرتا ہے	۱۷۰
❖	مثال اول	۱۷۱
❖	حدیث بخاری	۱۷۲
❖	کیپٹن صاحب برزخ کے مفہوم سے نا بلند ہیں	۱۷۳
❖	قرآن مجید کی ایک آیت کا صحیح مطلب	۱۷۵
❖	قانون خداوندی کیا ہے؟ روح جسم میں نہیں آتی یا مردہ دنیا میں	۱۷۷
❖	واپس نہیں آتا	۱۷۷
❖	کیا بغیر روح کے عذاب و راحت ہے معنی ہیں	۱۷۸
❖	بھرم کون؟ دنیاوی جسم یا برزخی	۱۸۰
❖	کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اصلی قبر وہاں پر کچھوروں کی ٹہنی لگانا	۱۸۰
❖	ممکن نہ تھا؟	۱۸۰
❖	معجزہ کیا ہے؟ عذاب کا ہونا یا عذاب کو دیکھنا	۱۸۲
❖	مثال دوئم: کیپٹن صاحب حدیث "کلام الحیت علی الجنائزہ" کے معنی و مطلب کو صحیح کرتا ہے	۱۸۳
❖	مردوں کی زندگی تو خود کیپٹن صاحب بھی مانتا ہے	۱۸۷
❖	کیپٹن صاحب کی قرآن وحدیث پر اجارہ داری	۱۸۸
❖	حیث کا کلام کرنا کوئی بعید بات نہیں	۱۸۹

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	ان چور کو وال کوڑائے	۱۸۹
❖	نہ قرآن نہ حدیث بلکہ لوگوں کی باتیں	۱۸۹
❖	میت زبا حال سے بولتی ہے یا زبانِ قتال سے	۱۹۱
❖	کیپٹن صاحب نے امام بھٹاری (رحمہ اللہ) پر بہتان اور جھوٹ	۱۹۲
❖	یاد خدا	۱۹۲
❖	مثال سوئم، حدیث قلب بد کو ٹھکرانے کی ٹاپاک جسارت	۱۹۳
❖	کیپٹن صاحب نے غم میت تسلیم کر لیا	۱۹۶
❖	کیپٹن صاحب نے جھوٹ بولا	۱۹۶
❖	معجزہ کیا ہے؟ قبر کی زندگی یا اس کا دیکھنا	۱۹۷
❖	حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک اور حملہ	۱۹۸
❖	مثال چیارم	۱۹۹
❖	کیپٹن صاحب حدیث قرعِ قتال کی تحریف کرتا ہے	۱۹۹
❖	دروغ گورہ حافظ نیا شد	۲۰۲
❖	غدا ب قبر مرد کو بوتا ہے یا زندہ کو؟	۲۰۳
❖	کیپٹن صاحب کی دوسری تاویل	۲۰۳
❖	جس کی تردید اسکی تائید	۲۰۳
❖	کیپٹن صاحب کے پاس قرآن و حدیث نہیں بلکہ تاویل ہی	۲۰۵
❖	تاویل ہے	۲۰۵
❖	مسلم غیر مسلموں کی تاویلات کا سہارا کیوں لیتا ہے؟	۲۰۵
❖	خلاصہ	۲۰۵

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	مثال پنجم، کیپٹن صاحب خواب میں زیارت النبی ﷺ والی حدیث	۲۰۶
❖	کوٹھ کرتا ہے	۲۰۸
❖	مثال ششم، کیپٹن نے حدیث میں موجود لفظ "تمام" کا غلط معنی کیا	۲۱۰
❖	(۹) کیپٹن صاحب اللہ تعالیٰ کے نبی اور اسحاب نبی ﷺ کا گستاخ	۲۱۱
❖	ہے	۲۱۱
❖	حدیث	۲۱۳
❖	صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کیپٹن صاحب کی گستاخانہ چڑھائی	۲۱۶
❖	صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بات قرآن و حدیث کے	۲۱۷
❖	خلاف ہے؟	۲۱۷
❖	رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر کیپٹن کا گستاخانہ حملہ	۲۱۹
❖	اھجر استغھو موہ کا معنی و مطلب	۲۱۹
❖	کیپٹن کی دورنگی چال، صحابہ کرام پر ایک طرف الزام، دوسری	۲۲۱
❖	طرف دفاع	۲۲۱
❖	کا نقد دینے کی علت کیا تھی؟ بحرانی حالت، یا آپ ﷺ کو اکرام	۲۲۵
❖	پہنچانا	۲۲۵
❖	کیپٹن نے "سیاق الموت" کا ترجمہ "سکرات الموت" کیوں کیا؟	۲۲۶
❖	ایک اور گستاخی	۲۲۸
❖	(۱۰) کیپٹن عثمانی احادیث نبویہ پر اعتراض بازی کرتا ہے	۲۳۲
❖	کیپٹن صاحب سے ایک سوال	۲۳۳
❖	(۱۱) کیپٹن صاحب پوری امت مسلمہ کو کافر کہتا ہے	۲۳۳

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	کیپٹن صاحب سے ایک سوال	۲۳۵
❖	کیپٹن صاحب اپنے اسلام اور قرآن کی سند بیان کرے	۲۳۶
❖	ایک قدم مزید آگے	۲۳۸
❖	پھر مزید ایک قدم آگے	۲۳۹
❖	چند قدم اور آگے	۲۴۱
❖	(۱۲) کیپٹن صاحب کا فرائض کے حوالیات و دیگر روافد حدیث پر	
❖	جرح کرتا ہے	۲۴۳
❖	(۱۳) کیپٹن مسعود الدین عثمانی جھوٹ بولتا ہے	۲۴۶
❖	سولہ جھوٹ	۲۴۶
❖	(۱۴) کیپٹن صاحب کی ابو العجیایاں	۲۵۷
❖	سترہ عجیب و غریب	۲۵۷
❖	(۱۵) کیپٹن صاحب قرآن کے راویوں (قاریوں) پر بھی	
❖	جرح کرتا ہے	۲۷۳
❖	مسئلہ: اہل فرقہ کیا ہے؟ فرقہ پرست کون ہیں؟	۲۷۳
❖	تہذیب	۲۷۴
❖	علماء حق کی حیثیت	۲۷۵
❖	فرقہ کسے کہتے ہیں؟	۲۷۶
❖	فرقہ پرست اور فرقہ ساز کون ہیں؟	۲۷۷
❖	فرقہ بندی کا رونا و روتے روتے فرقہ سازی کرتا	۲۷۷
❖	ایک ضروری انتباہ	۲۷۹

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	مسئلہ نمبر ۲: کیا یہ لوگ اہل اسلام یا مسلمین ہیں؟	۲۷۹
❖	تہذیب	۲۷۹
❖	اہل السنۃ والجماعت ہی مسلمین ہیں	۲۸۱
❖	علماء دیوبند: کثر اللہ سواہم! اہل السنۃ والجماعت	۲۸۱
❖	مسئلہ نمبر ۳: حضور اکرام صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سارے	
❖	مقامات سے افضل ہے	۲۸۲
❖	تہذیب	۲۸۲
❖	تقشایات	۲۸۵
❖	فرقہ محمد اور مشبہ اور گرامیہ	۲۸۶
❖	اہل حق	۲۸۶
❖	منور سلطان کی غیر منہب تردید	۲۸۸
❖	کیا کسی شخص کو یا کسی چیز کو افضل کہنے سے مشغول کی تحقیر و تذلیل	
❖	لازم ہے؟	۲۸۹
❖	منور سلطان کی آپ سے باہر ہو کر مذہب بیانی	۲۹۱
❖	کیا عرش و کرسی اور کعبہ منسوب الی اللہ ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ	
❖	علیہ وسلم اللہ کی طرف منسوب نہیں ہیں؟	۲۹۲
❖	کیا جو چیز اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہو جائے وہ انبیاء کرام سے	
❖	بھی بڑھ جاتی ہے؟	۲۹۳
❖	مسعودی نے جھوٹ کیوں بولا بہتان کیوں اٹھایا؟	۲۹۳
❖	کیپٹن صاحب بھی حضور اکرم "صلی اللہ علیہ وسلم" کے مقام کو بلند	

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	وہ والا سمجھتا ہے.....	۲۹۴
❖	علماء اسلام اور کیمپن صاحب کے عقیدہ میں فرق.....	۲۹۵
❖	منور سلطان کا عقیدہ و مجسمہ اور مشہدہ فرستے والا ہے.....	۲۹۷
❖	منور صاحب کی دوسری تضاد بیانی.....	۲۹۸
❖	منور صاحب کا علماء و دیوبند پر بہتان.....	۲۹۸
❖	کیمپن صاحب "کرتی" کو اپنا خالق و آقا سمجھتے ہیں.....	۲۹۹
❖	منور صاحب بھی حضور اکرم "صلی اللہ علیہ وسلم" کے مقام کو اعلیٰ ترین کہتا ہے.....	۲۹۹
❖	منور صاحب کی ایک اور بات بھی سن لیجئے.....	۳۰۰
❖	مسئلہ: ۱۴۰ التوسل بالانبياء والصالحين.....	۳۰۲
❖	تمہید.....	۳۰۲
❖	مرئی کی کبھی ایک ناگہ کبھی دو.....	۳۰۶
❖	کیمپن صاحب آیات قرآنیہ کا بے جا استعمال کرتا ہے.....	۳۰۶
❖	سفارش کی دو قسم ہیں.....	۳۰۸
❖	توسل کے چند دلائل.....	۳۰۱۱
❖	دیوبند میں.....	۳۱۲
❖	کیمپن صاحب کا مبنی ہر وظل و فریب و حدیث پر اعتراض.....	۳۱۵
❖	حدیث عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی سند میں کون سا ابو جعفر ہے؟.....	۳۱۷
❖	قائدہ.....	۳۱۹
❖	ایک لفظی کا ازالہ.....	۳۱۹

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	پانچ ویلیں اور.....	۳۲۰
❖	آباد عامین بحق قلاں کہنا مکروہ ہے؟.....	۳۲۵
❖	کیمپن صاحب نے حدیث رسول (اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی.....	۳۲۷
❖	اہمیت گرانے کی کوشش کی.....	۳۲۷
❖	کیمپن صاحب کو کسی حدیث پر حرج کرنے کا حق نہیں ہے.....	۳۲۸
❖	امام احمد بن حنبل سے جرح ظاہر کرتا ہے.....	۳۲۸
❖	توسل کو شرک کہنا شرک کی حقیقت سے جہالت کی دلیل ہے.....	۳۲۸
❖	مسئلہ: ۱۵۰ الاستشفاع عند القبر الشريف.....	۳۲۹
❖	تمہید.....	۳۲۹
❖	پانچ ویلیں.....	۳۳۰
❖	ازالہ شبہ.....	۳۳۹
❖	کیمپن کو احادیث کے ضعیف کہنے کا کوئی حق نہیں ہے.....	۳۳۹
❖	استشفاع قطعاً شرک نہیں بن سکتا.....	۳۴۰
❖	مسئلہ: ۲۰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبياء والمرسلين ہیں.....	۳۴۱
❖	تمہید.....	۳۴۱
❖	منور سلطان آیت قرآنی کا غلط مطلب پیش کرتا ہے.....	۳۴۳
❖	منور سلطان کی منطق کی رو سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کی.....	۳۴۵
❖	شان میں بھی فرق نہیں کرنا چاہئے.....	۳۴۵
❖	منور سلطان کا بیان کردہ مطلب ایک دوسری آیت کے بھی خلاف.....	۳۴۶
❖	ہے.....	۳۴۶

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	شان حبیب الرحمن فی آیات القرآن	۳۳۸
❖	گیارہ آیتیں	۳۳۸
❖	تیس حدیثیں	۳۵۲
❖	مسئلہ پرستی کے نام پر دین اسلام کی عمارت گرانے کی کوشش	۳۶۷
❖	افضلیت کی ممانعت کی حدیثوں کا پانچ جواب	۳۶۹
❖	ضروری انتخاب	۳۷۴
❖	مسئلہ ۷، اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو "سیدنا" "مولانا" کہنا جائز	۳۷۴
❖	ہے یا نہ	۳۷۴
❖	تسمیہ	۳۷۴
❖	سترہ دلیلیں	۳۷۶
❖	حدیث ممانعت کا جواب	۳۸۱
❖	لفظ مولیٰ کے معنی اور اطلاق	۳۸۵
❖	اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں کو "مولانا" اور "مولانا" کہنا	۳۸۶
❖	تیرہ دلیلیں	۳۸۶
❖	ایک ضروری تسمیہ	۳۹۲
❖	حویٰ پرستی کی انتہاء	۳۹۳
❖	مسئلہ ۸، جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو "حضرت" یا "حضور" کہنا	۳۹۳
❖	جائز ہے	۳۹۳
❖	مسئلہ ۹، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات	۳۹۷
❖	تسمیہ	۳۹۷

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	مسئلہ ۱۰، اللہ تعالیٰ کو "خدا تعالیٰ" کہنا	۴۰۵
❖	مسئلہ ۱۱، مردوں اور عورتوں کی نماز کا فرق	۴۰۶
❖	تسمیہ	۴۰۶
❖	مردوں اور عورتوں کی نماز میں چند اتفاقی فرق	۴۰۶
❖	فرق کے دلائل اور اس پر چھ احادیث	۴۰۸
❖	مزید چند آثار تابعین وغیرہ	۴۱۱
❖	حویٰ پرستوں کی ایک دلیل اور اس کا جواب	۴۱۵
❖	حویٰ پرستوں کی ایک اور دلیل	۴۱۶
❖	حویٰ پرست منور سلطان کا حدیثوں کے خلاف دواویلا	۴۱۶
❖	حویٰ پرستوں کو یہ حق ہی نہیں ہے کہ وہ کسی حدیث کو ضعیف وغیرہ	۴۱۷
❖	کہیں	۴۱۷
❖	علماء اسلام کی پیش کردہ روایات صحیح اور مقبول ہیں	۴۱۸
❖	مسئلہ ۱۲، جہاز بھونگ اور تعویذات وغیرہ	۴۱۸
❖	تسمیہ	۴۱۸
❖	حویٰ پرست مسعودیوں کی دو تسمیہ	۴۱۹
❖	ثبوت کہاں طلب کیا جاتا ہے	۴۲۱
❖	عملیات کی اباحت کے جس (۲۰) دلائل	۴۲۲
❖	ایک ضروری توضیح	۴۲۵
❖	ترقیہ رقی کے مفہوم میں تعویذ شامل ہے اور اس پر سات شواہد	۴۲۶
❖	شاہد اول	۴۲۷

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	شہاد دوم	۳۳۷
❖	شہاد سوم	۳۳۸
❖	شہاد چہارم	۳۳۸
❖	شہاد پنجم	۳۳۹
❖	شہاد ششم	۳۳۹
❖	شہاد ہفتم	۳۳۹
❖	تمیز اور تعویذ کو ایک سمجھنا حماقت ہے	۳۴۰
❖	تعویذ لگانے پر چند دلائل	۳۴۲
❖	صوفی پرستوں کو احادیث پر جرح کا کوئی حق نہیں ہے	۳۴۳
❖	قرآن مجید جسمانی اور روحانی امراض کیلئے شفاء ہے	۳۵۱
❖	ایک اور دلیل کہ قرآن شفاء ہے	۳۵۲
❖	صوفی پرستوں کا مطالبہ راہ کا جواب	۳۵۳
❖	سولہ اصلاحات	۳۵۴
❖	ہوا پرستوں کی مطالبہ آمیزشی کا جواب	۳۶۱
❖	مسئلہ : ۱۳ ایصال ثواب الی الاموات	۳۶۳
❖	ایک شخص کے عمل کا دوسرے کو فائدہ ہوتا ہے اور اس پر وہی آیات	۳۶۳
❖	پر عمل کا دوسروں کو ثواب پہنچتا ہے اور اس پر چونتیس (۳۳)	
❖	احادیث	۳۶۶
❖	صوفی پرست مسعودیوں کی چالاکی	۳۷۸
❖	صوفی پرستوں کا قرآن سے غلط استدلال اور اس کا ابطال	۳۹۶

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	لیس للامناسی کے دس جوابات	۵۰۰
❖	دوسروں کے اعمال سے نفع اٹھانا اجتماعی مسئلہ ہے	۵۰۵
❖	انصاف قرآن کو ظاہر پر محمول کرنے کی حیثیت	۵۰۷
❖	ایک لطیف	۵۰۸
❖	مشتری ہوشیار باش!	۵۰۸
❖	مسئلہ ۱۳: علماء متعلمین مدرسین اور ائمہ مساجد کی تنخواہیں	۵۰۹
❖	دینی امور پر اجرت لینے کے چھتیس (۲۶) دلائل	۵۱۱
❖	ایمان صحابہ رضی اللہ عنہم	۵۲۳
❖	امامت حضرت	۵۲۵
❖	ایک ضروری وضاحت	۵۲۷
❖	گندی تعبیریں گندے ذہن کی عکاس ہیں	۵۲۷
❖	ماہعین تنخواہ کا استدلال اور اس کا جواب	۵۳۹
❖	استدلال نمبر (۲) اور اس کا جواب	۵۴۱
❖	صوفی پرست مسعودیوں سے ایک سوال	۵۴۳
❖	استدلال نمبر (۳) اور اس کا جواب	۵۴۳
❖	استدلال نمبر (۴) اور اس کا جواب	۵۴۵
❖	استدلال نمبر (۵) اور اس کا جواب	۵۴۷
❖	خود افضلیت و دیگران رافضیت	۵۴۸
❖	استدلال نمبر (۶) اور اس کا جواب	۵۴۹
❖	استدلال نمبر (۷) اور اس کا جواب	۵۵۱

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ
❖	تطبیق کی صورتیں	۵۵۲
❖	سیدنا امام ابو صفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کی توجیہات	۵۵۲
❖	ہوئی پرستوں سے ایک اہم سوال	۵۵۳
❖	ایک ضروری وضاحت	۵۵۳
❖	ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اجرت نہیں	۵۵۵
❖	نماز تراویح میں قرآن سننے اور سنانے کی اجرت جائز نہیں	۵۵۵

تمت بالخیر

کمپوزنگ مرحب مولوی محمد نور حسین قاسمی، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان الذین یلحدون فی آیاتنا لا یخفون علینا ط (القرآن)
أقرأیت من اتخذہ الہہ ہواہہ ط (القرآن)

اسلام کے نام پر ہوئی پرستی

یعنی

کمپین مسعود الدین عثمانی کراچی والے کے نظریات کا مکمل مدلل علمی اور تحقیقی محاسبہ

تالیف

حضرت علامہ ابو احمد نور محمد قادری تونسوی صاحب

خادم جامعہ عثمانیہ، ترڈ و محمد پناہ، تحصیل لیاقت پور، ضلع رحیم یار خان

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

تمہید: بندہ عمرہ زائد از بیس سال سے ترندہ محمد پناہ کی مرکزی جامع مسجد میں خطابت جمعہ اور نماز صبح کے بعد درس قرآن مجید کی خدمات سرانجام دے رہا ہے۔ الحمد للہ علی حسن التوفیق، نیز ترندہ شہر کے مشرقی بائی پاس پر واقع دینی درسگاہ جامعہ عثمانیہ کی ہمہ قسم کی خدمات میں مصروف و مشغول ہے۔ الحمد للہ حمداً کثیراً اللہم بارک لنا فیہ و زنا منہ آمین

اس شہر میں چند افراد کراچی کے کینیٹن مسعود الدین عثمانی کے پیروکار اور ماننے والے ہیں۔ یہ لوگ مسعود الدین کی کتب اور رسائل کو عوام میں خوب پھیلاتے ہیں اور یوں اس کے نظریات باطلہ اور عقائد فاسدہ کی تشہیر کرتے ہیں، یہ لوگ پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر کرتے ہیں۔ ان پر شرک و کفر کے فتوے صادر کرتے ہیں۔ کسی مسلمان کو مسلم نہیں کرتے اور نہ ہی کسی کے سلام کا جواب دیتے ہیں، کسی مسلمان حتیٰ کہ بھائی اور باپ اگر ان کے نظریات پر نہ ہو تو اس کی نماز جنازہ ادا نہیں کرتے، قرآن مجید کی آیات بینات کی صریح تحریف کرتے ہیں، احادیث صحیحہ کا انکار کرتے ہیں یا پھر تاویلات فاسدہ کر دیتے ہیں۔ ائمہ کرام کے حق میں بدگوئی کرتے ہیں، حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو بدعلا کا فر کہتے ہیں، علماء حق کے بارے میں گندی زبان استعمال کرتے ہیں۔ عوام کو علماء دین سے متنفر کرنے کے لئے ہزاروں چالیں چلتے ہیں اور اپنے ماننے والوں کو سبق پڑھاتے ہیں کہ ان

مولویوں کے قریب مت جاؤ، ان کی باتیں نہ سناؤ، یہ ایسے ویسے ہیں، یہ دین فروش ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

الغرض بے شمار باتیں جو اخلاق سے گری ہوئی ہیں ان سب کی علماء اسلام کے حق میں گردان کرتے ہیں۔ اور دن رات کرتے رہتے ہیں۔ حتیٰ کہ ایسی باتوں سے خاموش ہونا نہیں جانتے۔ جہاں اٹھتے بیٹھتے ہیں۔ وہاں علماء اسلام کا گلہ شکوہ کرتے رہتے ہیں۔ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ مولویوں کی بدگوئی اور بدزبانی ان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے اور ان کے روح کی غذا ہے۔ جاہل اتنے ہیں کہ سادہ قرآن پر کسی آیت کا صحیح ترجمہ نہیں کر سکتے۔ عربی عبارت کی پہچان تو کیا۔ صوبہ بصرہ کو بھی نہیں جانتے، کتب حدیث اور محدثین کے ناموں کا صحیح تلفظ نہیں کر سکتے۔ نہ اللہ تعالیٰ کی توحید کو جانتے ہیں، نہ ہی قرآن وحدیث کو اور کسی صحیح عالم دین سے انہوں نے دینی تعلیم حاصل نہیں کی، بلکہ اردو رسائل پر گزارہ کرتے ہیں۔ بیشتر لوگ ماسٹر یا ریٹائر ماسٹر ہیں، یا پھر ڈاکٹر اور ایم حکیم ہیں، باوجود ایسی جہالت کے فتویٰ زنی میں بڑے جری اور دلیر واقع ہوئے ہیں۔

اسلامی تعلیمات سے یکسر کورے ہونے کے باوجود بلکہ کوسوں دور ہونے کے باوجود اپنے آپ کو مسلم اور دوسرے مسلمانوں کو غیر مسلم گردانتے ہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات برکات سے متعلق نہایت گستاخانہ باتیں کرتے ہیں، حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ شرک کی جڑ ہے، ہمارے بس میں ہوتا تو ہم اس پر بلند و زبر پھیر دیتے۔ معاذ اللہ۔ خدا کی پناہ ایسے گستاخانہ کلمات سے، پھر ان ناانصاف لوگوں نے یہ کہہ کر کہ اصل تو عقیدہ ہے، وہ ٹھیک ہے تو کامیابی ہے، لوگوں کو بد اعمالیوں اور برائیوں پر دلیر

بنادیا ہے۔ اور خود بھی اس کردار کے مالک ہیں کہ اپنے باپ کی جائیداد کو قرآنی دستور کے مطابق تقسیم نہیں کیا۔ گھروں میں پردہ شرعی کا اہتمام نہیں۔ منہ پر سنت کے مطابق ڈاڑھی نہیں۔ رشوت دینے والوں نے والا کاروبار بھی چلا رہے ہیں۔ حافظ صاحبان کو اپنے گھروں میں بلا کر قرآن پڑھتے اور پڑھواتے ہیں اور باقاعدہ ان کو تنخواہ دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ تنخواہ حرام ہے۔ حالانکہ گھروں میں قرآن مجید کی خرید و فروخت کی منڈی لگا رکھی ہے۔ زیادہ تر لوگوں کو زن و زر کی لالچ میں اپنا پیروکار بنا لیتے ہیں۔ اس سب کے باوجود اپنے آپ کو مسلمین کہتے ہیں اور عمل بالقرآن اور عمل بالجہدیت کا کھوکھلا دعویٰ کرتے ہیں اور اگر انہیں ان کی کسی بھی بد عملی پر ٹوکا جائے تو فوراً یہ کہہ کر جان چھڑا لیتے ہیں کہ یہ ہمارا ذاتی فعل ہے۔ یہ ہمارا ذاتی عمل ہے۔ گویا شریعت لوگوں کے لئے ہے، ان کی ذات کیلئے نہیں ہے۔ ان کو قرآن مجید کا کوئی اور حکم نظر نہیں آتا۔ سارے قرآن مجید میں ان کو صرف یہی نظر آتا ہے کہ مردے نہیں سنتے۔ مولوی تنخواہ کیوں لے رہا ہے۔ یہ قرآن پڑھاتا ہے۔ پکڑوں کی ریڑھی لگائے، بس ان کا قرآن یہی ہے۔

قائلین سماع موتی اور قائلین حیات الانبیاء علیہم السلام کو بر ملا مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ معمولی سی باتوں پر شرک و کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ تو بندہ عاجز جب سے ترغہ محمد پناہ میں مقیم ہے۔ اسی وقت سے اس نئے فتنہ کا تعاقب جاری رکھا ہوا ہے، بیانات میں اور عمومی خصوصی مجالس میں اور علماء و طلبہ کے اندر ان لوگوں کے غلط نظریات واضح کر کے لوگوں کو اس فتنہ سے دور اور محفوظ کرنے کی کوشش جاری رکھی۔ البتہ اس الحاد و زندقہ کے سد باب کیلئے کسی کتاب لکھنے کی ہمت نہ ہو رہی تھی، کیونکہ علمی بے مائیگی کے ساتھ اور بھی بہت سے نامساعد حالات اور عوارضات سے دوچار تھا۔

البتہ میرا دل چاہتا تھا کہ اس فرقہ کے خلاف ایک کتاب لکھوں، لیکن مجبوریاں مانع بنی رہیں۔

سبب تالیف کتاب:

اس اثنا میں بندہ عاجز کے پاس کراچی سے ایک خط آیا۔ لکھنے والا ایک طالب علم معلوم ہوتا ہے شاید اس کو بندہ عاجز کے متعلق غائبانہ معلومات فراہم کی گئیں ہیں، کہ وہ اس فتنہ و فرقہ مسعودی کے متعلق معلومات رکھتا ہے اور اس کا تعاقب کرتا رہتا ہے۔ اس خط میں طالب علم نے لکھا ہے کہ ہمارے خاندان کے کچھ لوگ اس فتنہ میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ جس کی وجہ سے ہمارا خاندان انتشار اور افتراق کا شکار ہو چکا ہے۔ حتیٰ کہ ایک دوسرے سے سلام و کلام بند ہو گیا ہے اور ایک دوسرے کی نماز جنازہ میں شرکت نہیں کرتے۔ الغرض اچھا خاصا باگڑ رو نما ہو چکا ہے۔ اور مجھ سے اس ساتھی نے سوال کیا کہ میں ان کی طرف کتاب سنت کے ایسے دلائل لکھ کر بھیجوں، جن سے ان کے عقائد فاسدہ اور نظریات باطلہ کا قلع قمع ہو جائے۔ اس اللہ کے بندے کا یہ خط ایسے دکھ و درد اور فکر سے لکھا ہوا تھا کہ بندہ اپنی نا اہلی اور عوارضات کا عذر نہ کر سکا، بلکہ اس سب کے باوجود دل میں تہیہ کر لیا کہ انشاء اللہ اس پر کچھ نہ کچھ ضرر و تحریر کر دوں گا۔ البتہ اس وقت خیال یہ تھا کہ وہ ارحامی صفحات لکھ کر کراچی روانہ کر دوں گا۔ چنانچہ بندہ عاجز نے اس ساتھی کو خط لکھ کر اپنے اس ارادہ کا اظہار کر دیا اور ادھر تھوڑا بہت بسم اللہ پڑھ کر لکھنا بھی شروع کر دیا چنانچہ بحمد اللہ و حسن توفیق میرے تصور سے بھی زیادہ مواد جمع ہو گیا۔ یہاں تک کہ میری کاپی کے پانچ صد بارہ صفحات ضبط تحریر میں آ گئے۔

الحمد لله ثم الحمد لله بندہ عاجز نے اس کتاب میں کفار کے ناپاک

عزائم کو بیان کیا کہ وہ ہر حیلے اور ہر بہانے سے اور ہر رنگ میں مسلمانوں کو اصل دین اسلام سے برگشتہ کرنے کے لئے عہد اول سے سر توڑ کوششیں کرتے چلے آ رہے ہیں۔ پھر مسلک اہل السنۃ والجماعت کی حقانیت کو بیان کیا اور بتایا کہ یہ کوئی مذموم فرقہ نہیں ہے بلکہ ایک برحق جماعت ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے چلی آ رہی ہے اور قیامت تک حق پر قائم رہے گی۔ اور فرقے تو وہ ہیں جو اس کاروان حق سے کٹ کر اپنی علیحدہ جماعتیں بنا رہے ہیں اگرچہ وہ لاکھ بار اسلام اور قرآن کا نام استعمال کریں۔ بہر حال وہ فرقے ہیں۔ پھر ان مذموم اور گمراہ فرقوں کی خوفناک چالوں اور خطہ ناک تلویحات کو بیان کیا گیا۔ اس کے بعد کمیشن مسعود الدین عثمانی کراچی کے نظریات و عقائد کا بڑی ربط و تفصیل کے ساتھ آپریشن کیا گیا ان کے رسائل اور کتب کو سامنے رکھ کر ان کے جھوٹ، دھوکے، خیانتیں، تحریفات اور تلویحات کو خوب واضح کیا گیا۔ اور پھر ان کے چودہ مخصوص عقائد کا مکمل اور عدل رد کیا گیا۔ جن میں یہ لوگ علماء اسلام سے اختلاف کرتے ہیں اور وہ چودہ مسائل درج ذیل ہیں:

وہ چودہ مسائل جن میں یہ لوگ علماء اسلام سے جدا گانہ رائے رکھتے ہیں:

(۱) فرقہ کیا ہے؟ (۲) فرقہ پرست کون ہیں، کیا یہ لوگ اہل اسلام یا مسلمین ہیں؟ (۳) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سارے مقامات سے افضل ہے (۴) التوسل بالانبیاء والصلحین (۵) الاستشفاع عند القبور الشریف (۶) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء والمرسلین ہیں (۷) اللہ تعالیٰ

کے سوا کسی اور کو سیدنا و مولانا کہنا جائز ہے یا نہ؟ (۸) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت یا حضور کہنا جائز ہے (۹) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات ہیں (۱۰) اللہ تعالیٰ کو خدا تعالیٰ کہنا (۱۱) مردوں اور عورتوں کی نماز کا فرق (۱۲) حجاز چھوٹا اور تعویذات (۱۳) ایصال ثواب الی الاموات (۱۴) علماء معلّمین، مدرّسین اور ائمہ مساجد کی تنخواہوں کا مسئلہ۔

ان چودہ مسائل میں یہ لوگ علماء اسلام سے جدا گانہ رائے رکھتے ہیں چنانچہ بندہ عاجز نے کتاب وسنت اور اجماع امت کے قوی دلائل سے ان کے باطل خیالات کا قلع قمع کیا ہے اور مسلک اہل السنۃ والجماعت کی پُر زور و تائید و نصرت کی ہے احقاق حق اور ابطال باطل کے سلسلہ میں پوری پوری کوشش کی گئی ہے۔ باقی رہے تین اور مسائل (۱) عقیدہ حیات قبر (۲) عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام (۳) مسئلہ عام سماع موتی ہیں۔ اگرچہ اصولی طور پر بحث کی گئی ہے لیکن مفصل گفتگو نہیں کی گئی، کیونکہ ان مسائل پر بندہ عاجز کی کتاب "الحیات بعد الوفات" یعنی قبر کی زندگی چھپ کر منظر عام پر آ چکی ہے۔ اور علماء اسلام اور مشائخ عظام سے وادّٰ تحسین حاصل کر چکی ہے۔ ان کے علاوہ بھی ان لوگوں کے کچھ خیالات باطلہ ہیں لیکن بندہ عاجز کی اس کتاب کے مطالعہ سے انشاء اللہ ان کے تمام آراء و افکار کا باطل و فاسد ہونا کھل کر ایک منصف مزاج آدمی کے سامنے آ جائے گا لہذا ان کی تردید کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ تاہم اگر ضرورت پڑی تو بندہ ان کی تردید کے لئے بھی ہر وقت تیار ہے۔ انشاء اللہ العزیز بشرط زندگی و توفیق ایزدی اگر بالفرض موت وغیرہ عوارض کی وجہ سے مجھ سے یہ بقیہ کام نہ ہو سکا تو انشاء اللہ علماء حق میدان میں آ کر یہ کام سر انجام دیں گے اور میری یہ کتاب بنیاد کا کام دے گی۔ آخر میں دعا ہے کہ اللہ جل شانہ مجھے اس کام میں

خلوص نصیب فرمائے۔ ریاکاری اور شہرت سے محفوظ رکھے اور اپنی رضا کے لئے اس کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو خصوصاً طلبہ دین کو اس سے نفع اٹھانے کی توفیق بخشے۔ خصوصاً میری تمام اولاد کو اس سے مستفیض ہونے کی توفیق عطا فرمائے اور بندہ عاجز کے لئے اس کو آخرت کا ذخیرہ اور دُریعہ نجات بنائے اور میرے دینی اور دنیاوی تمام حالات کو درست فرمائے اور اللہ کرے کہ یہ کتاب جلد از جلد چھپ کر منظر عام پر آجائے۔ آمین ثم آمین، یارب العالمین

نقظ: ابوالاحمد نور محمد قادری تونسوی خادم جامعہ عثمانیہ ترنہ محمد پناہ تحصیل لیاقت پور 19 رمضان المبارک 1425ھ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين ۝ الرحمن الرحيم ۝ مالک
يوم الدين ۝ اياک نعبد و اياک نستعين ۝ اهدنا
الصراط المستقيم ۝ صراط الذین انعمت علیهم
۝ غير المغضوب علیهم ولا الضالین ۝ والصلوة
والسلام علی من ارسله رحمة للعالمین وعلی آله
واصحابه اجمعین الی یوم الدين۔ اما بعد !

بندہ ابوالاحمد نور محمد خادم جامعہ عثمانیہ ترنہ محمد پناہ اپنے تمام سنی بھائیوں کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ اس دور پر فتن میں جس طرح جان و مال کے بکثرت ڈاکوؤں اور لٹیروں نے موجود ہیں۔ اور ہر قسم کے حیلوں، بہانوں اور فریبوں سے وارداتیں کر کے بے چارے لوگوں کو لوٹ لیا کرتے ہیں۔ اسی طرح بکثرت ایمان کے بھی ڈاکو

موجود ہیں۔ ایمان کے بیڈ اور رنگ برنگے طریقہ کار سے بے چارے سادہ لوح عوام کے ایمان کو لوٹنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کبھی طمع و لالچ دے کر، کبھی توکمری اور چھو کمری کا جھانڈ دے کر، کبھی جعلی اور مصنوعی اخلاق دکھا کر، کبھی رعب و دھونس دکھا کر، کبھی بناوٹی خیر خواہ اور ہمدرد بن کر اور پھر ایمان کے یہ لٹیروں سے قسم قسم کے ہتھیاروں سے لیس ہو کر لوگوں کے ایمان پر حملہ آور ہو جاتے ہیں۔ کبھی توحید کے نام پر، کبھی قرآن کے نام پر کبھی قرآن و حدیث کے نام پر کبھی حب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر کبھی محبت آل بیت کے نام پر اور کبھی اسلام کے نام پر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کے دشمن درحقیقت کافر ہیں۔ خواہ وہ مشرک ہوں یا یہود و نصاریٰ ہوں یا سکھ و ہندو ہوں، بہر حال کفار کی تمام اقسام مسلمانوں کے ایمان کے لوٹنے کے درپے ہیں اور یہی کفار مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کی منصوبہ بندی کرتے ہیں لیکن یہ ظالم اپنے ان ناپاک عزائم کی تکمیل کے لئے بعض نام نہاد مسلمانوں کو بطور آلہ و ہتھیار کے استعمال کرتے ہیں۔ یہ لوگ مسلمانوں میں سے اپنے ہم مزاج لوگ چن کر انہیں خرید کرتے ہیں پھر ان کو مقدس ناموں کا لیبل لگا کر مسلمان معاشرہ میں پلائی کرتے ہیں۔ کوئی اسلام کا، کوئی قرآن کا کوئی قرآن و حدیث کا کوئی توحید کا کوئی عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی محبت اہل بیت کا کوئی تحقیق کا اور کوئی اتحاد بین المسلمین کا لیبل لگا کر مسلمانوں کے دلوں میں ضروریات دین اور پختہ عقائد کے متعلق شکوک و شبہات پیدا کرتے ہیں اور وساوس ڈالتے ہیں ان لوگوں کی اس ظالمانہ واردات سے ایک سادہ لوح آدمی کسی ضروری عقیدہ کا انکار کر کے دین اسلام سے ہاتھ بھی دھو بیٹھتا ہے اور آپ کو ایک صحیح مسلمان بھی سمجھتا رہتا ہے اور ایسا مسلمان کہ دوسرے مسلمان اس کو کافر نظر آتے ہیں اور چونکہ وہ اپنے کفریہ عقائد کو اسلام سمجھتا ہے، دین سمجھتا ہے اور حق

سمجھتا ہے۔ اس لئے ایسے کفریات سے اس کو تو یہ کی توفیق بہت کم نصیب ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ کو دیکھ لیجئے، کافر انگریز نے اس شخص کا چناؤ کیا۔ اس کو خرید، انگریز کا خود کاشت یہ پودا خدمت اسلام کے لیبل سے مسلمان معاشرہ میں آیا اور خدمت اسلام اور تحقیق و اصلاح کے نام پر اس ظالم نے ختم نبوت، حیات و نزول مسیح علیہ السلام اور جہاد وغیرہ درجنوں عقائد اسلامیہ سے لاکھوں مسلمانوں کو منحرف کر کے ارتداد کے گھاٹ اتار دیا یقین جاسئے مرزا غلام احمد قادیانی جیسے کافروں کے خود کاشت پودے ہزاروں کی تعداد میں ہمارے معاشرہ میں موجود ہیں اور مقدس لیبلوں اور پند کشش نفروں کے ذریعہ، تحقیق اور اصلاح کے نام پر بہت سے لوگوں کو ضروریات دین کا منکر بنا کر ارتداد کی جہنم میں دھکیل رہے ہیں اور پھر ان چالبازوں کی چالاکی کا اندازہ لگائیے کہ آدمی ضروریات دین کے انکار کی وجہ سے خارج از اسلام ہونے کے باوجود خود کو پکا، کھرا مسلمان سمجھتا ہے، گمراہ ہونے کے باوجود اپنے کو راہ راست پر سمجھتا ہے قرآن مجید کے چیش کردہ عقائد و نظریات کو ٹھکرانے کے باوجود اپنے آپ کو قرآن کا ٹھیکیدار خیال کرتا ہے۔ چنانچہ کفار کے ان عزائم کا درجہ ذیل آیات میں ملاحظہ فرمائیں۔

کفار کے ناپاک عزائم

آیت نمبر: ۱

﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ أَوْ لَا يَرْجُوا حَتَّى يَتَدَمَّعُوا عَنْ دِينِهِمْ وَهُوَ كَافِرٌ وَلَوْلَا نَفْعُكَ حَبَطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾

﴿وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (بقرہ آیت ۲۱)
ترجمہ: اور یہ کفار تمہارے ساتھ ہمیشہ جنگ رکھیں گے اس غرض سے کہ اگر قابو پاویں تو تم کو تمہارے دین سے پھیر دیں اور جو شخص تم میں سے اپنے دین سے بھر جاوے پھر کافر ہی ہونے کی حالت میں مر جاوے تو ایسے لوگوں کے اعمال دنیا و آخرت میں سب غارت ہو جاتے ہیں اور ایسے لوگ دوزخی ہوتے ہیں۔ یہ لوگ دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔

آیت نمبر: ۲

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فِرْيَاقَ مِنَ الدِّينِ أَوْتُوا الْكُتُبَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾ (آل عمران ۱۰۰)
ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تم کہیں مانو گے کسی فرقہ کا ان لوگوں میں سے جن کو کتاب دی گئی ہے تو وہ لوگ تم کو تمہارے ایمان لائے پیچھے کافر بنا دیں گے۔

آیت نمبر: ۳

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَمْلِكُونَ خِيَالًا وَّ دُونًا عَنْكُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَلْوَاهِهِمْ وَمَا تَحْقُقِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾ (آل عمران آیت ۱۱۸)

ترجمہ: "اے ایمان والو! اپنے سوا کسی کو صاحب خصوصیت مت بناؤ وہ لوگ تمہارے فساد کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھائیں رکھتے تمہارے مضرت کی تمنا رکھتے ہیں۔ واقعی بغض ان کے منہ سے ظاہر ہو پڑتا ہے اور جس قدر ان کے دلوں میں ہے وہ تو بہت کچھ ہے۔"

آیت نمبر: ۴

﴿وَدُوا لِّلْكَافِرِينَ ۖ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُوا سَوَاءً ۚ لَا يَسْتَحْذِرُونَ لِبَنِي ۤإِسْرَٰءِيلَ ۖ﴾ (ساء آیت ۸۹)

ترجمہ: "وہ (کفار) اس تمنا میں ہیں کہ جیسے وہ کافر ہیں تم بھی کافر بن جاؤ جس میں تم اور وہ سب ایک طرح کے ہو جاؤ، سوان میں سے کسی کو دوست مت بنانا۔"

آیت نمبر: ۵

﴿وَلَوْلَا اَن تَبْتَئَكَ لَقَدْ كَدَتۡ لَرۡكَنۡ الۡبَہِمۡ شِیۡنَا قَلِیۡلًا ۖ﴾ (ہی اسرائیل آیت ۷۴)

ترجمہ: اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا، تو آپ ان کی طرف کچھ کچھ جھکنے کے قریب جا پہنچتے۔"

قارئین کرام! اس مضمون کی آیات اور بھی بہت ہیں جن میں مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ کافر لوگ انہیں دین اسلام سے منحرف کرنے اور مرتد بنانے کے ناپاک عزائم رکھتے ہیں اور اپنے اس غلیظ مقصد کے لئے وہ کئی حربے۔ خیلے استعمال کرتے ہیں اور قسم قسم کی چالیں چلتے ہیں لیکن ان لوگوں کا سب سے بڑا حربہ یہ ہے کہ

نام نہاد مسلمانوں کو دام ہم رنگ زمین کے مطابق استعمال کرتے ہیں اور کفار کے یہ خیلے ایسے عیار و چالاک ہوتے ہیں کہ ایک سیدھے سادے مسلمان کے سامنے جھوٹ کوچ، باطل کو حق، کفر کو اسلام اور غلط کو صحیح باور کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں، چنانچہ غیر مسلموں کے یہ آلہ کار نام نہاد مسلمین اسلام کے نام پر الحاد، توحید کے نام پر زندقہ، قرآن کے نام پر اپنے غلط نظریات اصلاح کے نام پر فساد، تحقیق کے نام پر تشکیک اور اتحاد کے نام پر مسلمانوں میں تفرقہ بازی اور اختلاف پیدا کرنے کی سعی بلیغ کرتے ہیں۔ درحقیقت یہی لوگ فتنے اور فرقے ہیں جن کی حدیث شریف میں پیشگوئیاں دی گئی ہیں اور ان سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔

فتنہ: فرقہ اور فتنہ پردازوں، فرقہ سازوں کے متعلق پیش گوئیاں حدیث نمبر ۱:

﴿عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ صَلَّى إِلَيْهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَحَدٍ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ دَسٌّ﴾ (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص: ۲۷)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے ہمارے اس دین اسلام میں کوئی نئی چیز یعنی کوئی نیا عقیدہ یا نیا عمل نکالا جو اس دین میں سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔"

حدیث نمبر: ۲

﴿عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللہ علیہ وسلم۔ اما بعد فان خیر الحديث کتاب اللہ
وخیر الهدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم وشر
الامور محدثاتہا وکل بدعة ضلالة ﴿۱﴾ (رواہ
مسلم، مشکوٰۃ، ص: ۲۷)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، لیکن بعد حمد و صلوة
یقیناً سب سے بہتر بات اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے سب سے
بہترین راستہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے سب سے
بدترین چیز (عقیدہ یا عمل) وہ ہے جس کو دین میں نیا نکالا گیا اور
ہر بدعت یعنی اپنی طرف سے دین میں پیدا کی ہوئی نئی بات
(عقیدہ یا عمل) گمراہی ہے۔

حدیث نمبر ۳:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابغض الناس الی اللہ ثلاثۃ
ملحد فی الحرم ومنتع فی الاسلام سنة الجاهلیة و
مقلب دم امری، مسلم بغير حق لیہریق دمه ﴿۲﴾
(رواہ البخاری، مشکوٰۃ، ص: ۲۷)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ
تعالیٰ کے نزدیک سب سے زیادہ ناپسند شخص تین ہیں حرم محترم
میں بے دینی اور کجروی کرنے والا، اسلام میں جاہلیت کے

طریقوں کو جو بندھنے والا، کسی مسلمان کے خون کا طلب
گار تاکہ اس کے خون کو بہائے۔

حدیث نمبر ۴:

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت صنع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم شہنا فرخص فیہ فتنزہ عنہ قوم
فبلغ ذالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فخطب، فحمد اللہ، ثم قال: ما مال اقوام یتزہون عن
الشیء اصعہ فواللہ انی لاعلمہم باللہ، واشدہم
لہ خشیة ﴿۳﴾ (متفق علیہ، مشکوٰۃ، ص: ۲۷)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی
ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کام کیا اور اس کی
رخصت دی لیکن کچھ لوگوں نے اس سے پرہیز کیا جب آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور اللہ
تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی پھر فرمایا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ اس
کام سے پرہیز کرتے ہیں جسے میں کرتا ہوں۔ اللہ کی قسم! میں
اللہ کی مرضی اور نافرمانی کو ان سے زیادہ جانتا ہوں اور ان سے
زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں۔

حدیث نمبر ۵:

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: تلا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم: "ہو الذی انزل علیک

الكتاب منه آیات محکمات وقرآلی... وما یذکر
 الا اولو الالباب۔" قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فاذارایت وعند مسلم راہتم الذین یتبعون
 ماتسابہ منہ، فاولئک الذین سماہم اللہ
 فاحذروہم۔ (متفق علیہ، مشکوٰۃ، ص ۲۸)

ترجمہ: "سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ
 فرماتی ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی آیت
 "ہو الذی النزل علیک الکتاب" کو الا اولو الالباب
 تک پر بھی جس کا ترجمہ یہ ہے۔ وہ ایسا ہے جس نے نازل کیا تم
 پر کتاب کو جس کا ایک حصہ وہ آیتیں ہیں جو کہ اشتباہ مراد سے
 محفوظ ہیں اور یہی آیتیں اصلی مدار میں کتاب کا اور دوسری
 آیتیں ایسی ہیں جو کہ مشتبہ المراد ہیں۔ جن لوگوں کے دلوں میں
 کجی ہے وہ اس کے اسی حصہ کے پیچھے ہو لیتے ہیں جو مشتبہ المراد
 میں شورش و خونڈ ہونے کی غرض سے اور اس کے مطلب و خونڈ ہونے
 کی غرض سے حالانکہ اس کا مطلب بجز حق تعالیٰ کے کوئی اور نہیں
 جانتا اور جو لوگ علم میں پختہ کار ہیں وہ یوں کہتے ہیں کہ ہم اس پر
 یقین رکھتے ہیں سب ہمارے پروردگار کی طرف سے ہیں اور
 نصیحت وہی لوگ قبول کرتے ہیں جو کہ اہل عقل ہیں۔

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں یہ آیات پڑھ کر حضور اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے عائشہ! (رضی اللہ عنہا) جس وقت تو دیکھے اور مسلم کی
 روایت میں ہے۔ جب تم دیکھو کہ لوگ ان آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں جو متشابہ ہیں تو

(تم سمجھو کہ یہ) وہ لوگ ہیں جن کا نام اللہ تعالیٰ نے (اہل تبلیغ) رکھا ہے۔ لہذا ان
 لوگوں سے بچتے رہو۔

حدیث نمبر ۶:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی آخر الزمان دجالون
 یأتونکم من الاحادیث یمالکم تسمعون انکم ولا
 آباءکم قایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔
 (رواہ مسلم، مشکوٰۃ، ص ۲۸)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ
 فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آخر
 زمانہ میں وصال (فریبی) پیدا ہوں گے تمہارے پاس ایسی باتیں
 (غلط عقیدے غلط عمل) لائیں گے جن کو تم نے اور تمہارے باپ
 دادوں نے نہ سنا ہوگا لہذا ایسے لوگوں سے بچ کر رہنا اور دُرتے
 رہنا، دور رہنا کہیں تمہیں گمراہ نہ کریں اور کہیں تمہیں فتنہ میں
 مبتلا نہ کریں۔"

حدیث نمبر ۷:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من نبی بعثہ اللہ فی امتہ قبلی
 الا کان لہ فی امتہ حواریون واصحاب یاخذون
 بسنتہ ویقتدون بامرہ ثم الہات خلف من بعدہم

حلف یقولون مالا یفعلون ویفعلون مالا یقولون .
فمن جاهدہم بیدہ فہو مؤمن ومن جاهدہم بلسانہ
فہو مؤمن ومن جاهدہم بقلبہ فہو مؤمن ولیس
وراء ذلک من الایمان حیاۃ حردل (رواہ مسلم،
مشکوٰۃ، ص: ۲۹)

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مجھ سے پہلے کسی قوم میں اللہ تعالیٰ نے کوئی نئی ایسا نہیں بھیجا جس کے مددگار اور ساتھی اسی قوم سے نہ ہوں جو اس نئی کے طریقہ کو اختیار کرتے اور اس کے احکام کی پیروی کرتے پھر ان کے بعد ایسے نالائق لوگ پیدا ہوتے جو لوگوں سے ایسی باتیں کرتے جس پر خود عمل نہ کرتے اور ایسے کام کرتے جن کا ان کو حکم نہیں دیا گیا لہذا تم میں جو شخص ان کے خلاف اپنے ہاتھ سے جہاد کرے وہ مؤمن ہے اور جو شخص ان کے خلاف زبان سے جہاد کرے وہ مؤمن ہے اور جو شخص ان کے خلاف دل سے جہاد کرے وہ مؤمن ہے اور اس کے علاوہ رافی کے وانہ کے برابر بھی ایمان نہیں۔ یعنی جو شخص ان کے خلاف اتنا بھی نہ کرے وہ مؤمن نہیں ہے۔"

حدیث نمبر ۸:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم: بدأ الاسلام غریبا وسیمود
غریبا کما بدأ فظوبی للغرباء (رواہ مسلم، مشکوٰۃ،
ص: ۲۹)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اسلام غربت میں شروع ہوا اور آخر میں بھی ایسا ہی ہو جائے گا لہذا غرباء کے لئے خوشخبری ہے۔"

حدیث نمبر ۹:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم: ان الایمان لیازر الی المدینۃ
کما تازر الحیۃ الی حجرھا (متفق علیہ، مشکوٰۃ،
ص: ۲۹)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایمان مدینہ کی طرف اس طرح سمت آئے گا جس طرح سانپ اپنے بل کی طرف سمت آتا ہے۔"

حدیث نمبر ۱۰:

عن ابی رافع رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم: لا الفین احدا متکنا علی اریکنہ
یسأئبہ الامر من امری مما امرت بہ او نہیت عنہ فبقول

لا اذرى ما وجدنا فى كتاب الله اتبعناه ۝ (رواه احمد
و الترمذى وابو داود وابن ماجه والبيهقى فى دلائل
النسب، مشکوٰۃ، ص: ۲۹)

ترجمہ: ”حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے
ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں تم میں سے
کسی شخص کو اس حال میں نہ پاؤں کہ وہ اپنے تنگی پر آسرا لگائے
پڑا ہوا اور میرے ان احکام میں سے جن کا میں نے حکم دیا یا جن
سے منع کیا کوئی حکم اس کے پاس پہنچے اور وہ اس کو من کر یہ کہے کہ
میں کچھ نہیں جانتا۔ جو کچھ ہمیں اللہ کی کتاب میں ملا اس کی اتباع
کریں گے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ
ہے کہ کچھ متکبر بن کر حدیث کا انکار کریں گے اور کہیں گے کہ جو
کچھ قرآن میں ہے ہم اس کو مانتے ہیں اور حدیثوں کو نہیں مانتے
اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص نہ ہو۔“

حدیث نمبر ۱۱:

عن المقداد بن معدی کرب رضی اللہ عنہ قال: قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت
القرآن ومثلہ معہ، الا یوشک رجل شیعان علی
اربعینہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من
حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرّموه وان
ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الا لا یحل لکم
الحمار الاہلی ولا کل ذی ناب من الساع .

الحديث ۝ (رواه ابو داود ورواه الدارمی نحوه و کذا ابن
ماجدہ الی قولہ کما حرم اللہ، مشکوٰۃ، ص: ۲۹)

ترجمہ: ”حضرت مقداد بن معدی کرب رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
خبردار! مجھے قرآن دیا گیا اور قرآن کے ساتھ قرآن کا مثل
(حدیث) بھی دیا گیا۔ خبردار! عنقریب اپنے تنگی پر پڑا ہوا
بھرا ایک شخص کہے گا صرف قرآن کو لازم پکڑو، جو کچھ اس میں
حلال پاؤ اس کو حلال سمجھو اور جو چیز اس میں حرام پاؤ اس کو حرام
سمجھو حالانکہ یقیناً جیسے اللہ تعالیٰ نے کئی چیزوں کی حلت بیان
فرمائی ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بھی کئی چیزوں کی حرمت کو بیان کیا ہے۔ خبردار! تمہارے
لئے گھریلو گدھا اور کھلی واردہ سے حلال نہیں ہیں یعنی جو شخص
کہتا ہے صرف قرآن کو مانو اور حدیث کو نہ مانو وہ گمراہ ہے کیونکہ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی چیزوں کی حرمت بیان
فرمائی اور قرآن میں ان کی حرمت بیان نہیں کی گئی مثلاً گھریلو
گدھا، گدھا، چیل وغیرہ۔ لہذا جس طرح قرآن مجید کی حلال
کردہ چیزوں کو حلال اور حرام کردہ چیزوں کو حرام سمجھنا ہے اسی
طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن چیزوں کو حلال یا حرام
بتایا ہے ان پر ایمان لانا بھی ضروری ہے یعنی حدیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حجت ہے اس کے بغیر آدمی کا ایمان نامکمل

ہے۔ البتہ چیت بھرے متکبر لوگ اپنی حدیثوں کا انکار کریں گے۔

حدیث نمبر ۱۲:

عن العریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ایحب احکم مکتبنا علی اریکنه یظن ان اللہ لم یحرم شیئاً الا ما فی هذا القرآن الا وانی واللہ قد امرت ووعظت ونہیت عن اشیاء انہا لمثل القرآن او اکثر۔
الحديث: (رواه ابو داؤد وفي اسناده اشعث بن شعبة السبصي قد نكل فيه مشكوة، ص: ۲۹)

ترجمہ: حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا کیا تم میں سے کوئی شخص اپنے تکیہ پر آسمان کا کریم گمان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف وہی چیزیں حرام کی ہیں جو اس قرآن میں ہیں۔ خبردار! یقیناً میں نے حکم دیا اور نصیحت کی اور بہت سی چیزوں سے منع کیا ہے شک وہ قرآن کی مثل ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔

حدیث نمبر ۱۳:

عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجہ فوعظنا موعظة بلیغة

ورفعت منها العیون ورجلت منها القلوب فقال رجل یا رسول اللہ! کان ہذا موعظة مودع فاصبنا فقال اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبدا حیث افانہ من یعش منکم من بعدی فیسری اختلافاً کثیراً، فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجز وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة۔ (رواه ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ الا انہم لم یذکر الصلوة مشکوة، ص: ۳۰)

ترجمہ: حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک دن نماز پڑھائی پھر ہماری طرف متوجہ ہو کر بیٹھ گئے اور ہم کو نہایت موثر انداز میں نصیحت فرمائی جس سے ہماری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور دلوں میں خوف پیدا ہو گیا ایک شخص نے عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم گویا کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ الوداعی نصیحت ہے لہذا ہمیں وصیت فرمائیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو۔ اور تم کو مسلمان امیر کی اطاعت کا حکم دیتا ہوں اور اس کی باتوں کو سن کر بجالانے کی وصیت کرتا ہوں اگرچہ وہ امیر جمعی غلام ہو تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت اختلاف دیکھے گا۔ ایسے وقت تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور

میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو اور اس پر قائم رہو اور اس کو دانتوں سے مضبوط پکڑو رہو اور تم دین میں قی بنی باتیں (نئے عقیدے نئے عمل) پیدا کرنے سے بچو اس لئے کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

حدیث نمبر ۱۴:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطباً ثم قال هذا سبيل الله ثم خطب طاعن بسببه وعن شماله وقال هذه سبيل علي كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ "ان هذا صراطي مستقيماً، فاتبعوه" الآية. (رواه احمد والنسائي والدارمي، مشكوة، ص: ۳۰)

ترجمہ: "حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں سبھانے کے لئے ایک سیدھی لکیر کھینچی اور فرمایا۔ یہ اللہ تعالیٰ کا راستہ ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لکیر کے دائیں بائیں کئی لکیریں کھینچیں اور فرمایا یہ ایسے راستے ہیں کہ ہر ایک راستے پر شیطان بیٹھا ہے جو اپنے راستے کی دعوت دیتا ہے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت تلاوت کی جس کا معنی یہ ہے اور بے شک یہ میرا سیدھا راستہ ہے لہذا اس کی پیروی کرو اور دوسرے راستوں کی پیروی

نہ کرو۔"

حدیث نمبر ۱۵:

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به. (رواه في شرح السنة وقال النووي في اربعينه هذا حديث صحيح. رواه في كتاب الحجۃ باسناد صحيح، مشكوة، ص: ۳۰)

ترجمہ: "حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تم میں سے کوئی شخص اس وقت کامل مؤمن نہیں بن سکتا جب تک کہ وہ اپنی خواہشات کو میرے لئے ہوئے دین کے تابع نہ کر دے۔"

حدیث نمبر ۱۶:

عن بلال بن الحارث المزني رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احيا سنة من سنتي قد اتممت بعدى فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غير ان ينقص من اجورهم شيئاً ومن ابتدع بدعة ضلالة لا يرصاها الله ورسوله كان عليه من الاثم مثل آثام من عمل بها لا ينقص ذلك من اوزارهم شيئاً. (رواه الترمذی ورواه ابن ماجه عن كثير بن عبد الله بن عمرو وابيه عن جده، مشكوة، ص: ۳۰)

ترجمہ: ”حضرت بلال بن حارث رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جس شخص نے میری کسی ایسی سنت کو زندہ کیا جو میرے بعد متروک ہو چکی تھی تو اس کو اتنا ہی ثواب ملے گا جتنا کہ اس سنت پر عمل کرنے والوں کو ملے گا بغیر اس کے کہ سنت پر عمل کرنے والوں کے ثواب میں کمی آئے اور جس شخص نے گمراہی کی کوئی نئی بات (بدعت) ایجاد کی جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم خوش نہیں ہوتا تو اس کو اتنا ہی گناہ ہوگا جتنا کہ اس بدعت پر عمل کرنے والوں کو گناہ ہوگا بغیر اس کے کہ ان کے گناہوں میں کمی کی جائے۔“

حدیث نمبر ۱۷۱:

عن عبد اللہ بن عمر ورضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا تین علی امتی کما اتی علی بنی اسرائیل حدو النعل بالنعل حتی ان کان منہم من اتی امہ علانیۃ لکان فی امتی من یصنع ذلک وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنین وسبعین ملة وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحده قالوا من ہی یا رسول اللہ! قال صانا علیہ واصحابی (رواہ الترمذی وفی روایۃ احمد وابی داؤد عن معاویۃ رضی اللہ عنہ ثنان وسبعون فی النار وواحده فی الجنة وفی الجماعۃ والہ یخرج فی امتی

القوم تصحاری بہم تلک الاھواء کما بتجاری الکلب لصاحبه لا یسقی منہ عرق ولا مفصل الا دخلہ (مشکوۃ ص: ۳۰)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً میری امت پر ایک ایسا زمانہ آئے گا جیسا کہ قوم بنی اسرائیل پر آیا اور ان دونوں میں ایسی مماثلت ہوگی جیسا کہ دونوں جوتے برابر ہوتے ہیں یہاں تک کہ اگر قوم بنی اسرائیل میں سے کسی نے اپنی ماں کے ساتھ اعلائیہ بدعتی کی ہوگی تو میری امت میں بھی ایسے لوگ ہوں گے جو ایسا ہی کریں گے اور قوم بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں تقسیم ہوئی تھی اور میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہوگی اور وہ تمام فرقے دوڑتی ہوں گے ان میں سے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم وہ جنتی جماعت کونسی ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ کرام ہوں گے اور احمد اور ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔ جن کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ بہتر (۷۲) گروہ دوڑخ میں جائیں گے اور ایک گروہ جنت میں جائے گا اور وہ جنتی گروہ جماعت ہے اور میری امت میں کئی قومیں پیدا ہوں گی جن میں خواہشات یعنی عقائد فاسدہ اور بدعات اسی طرح سرایت کر

جائیں گی جس طرح ہڑک والے میں ہڑک سرایت کر جاتی ہے کہ کوئی بڑگ اور کوئی جوڑاس سے باقی نہیں رہتا۔

حدیث نمبر ۱۸:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمع امتی او قال امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی ضلالة وید اللہ علی الجماعة ومن شذذ فی النار ﴿﴾ (رواہ الترمذی مشکوٰۃ، ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً اللہ تعالیٰ میری امت کو یا فرمایا امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ (قدرت والا) ہے اور جو شخص جماعت سے کٹ گیا وہ تنہا جہنم میں جائے گا۔

حدیث نمبر ۱۹:

عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا اسواء الاعظم انه من شذذ فی النار ﴿﴾ (رواہ ابن ماجہ من حدیث ابن عباس فی کتاب السنۃ، مشکوٰۃ، ص ۳۰)

ترجمہ: ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بڑی

جماعت کی پیروی کرو اس لئے کہ جو شخص جماعت سے کٹ گیا وہ اکیلا جہنم میں جائے گا۔

حدیث نمبر ۲۰:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تمسک بستی عند فساد امتی فلہ اجر مائۃ شہید ﴿﴾ (رواہ البیہقی فی کتاب الزہد، مشکوٰۃ، ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے میری امت کے بگاڑ کے وقت میری سنت کو مضبوطی سے پکڑا اس کے لئے ۱۰۰ شہیدوں کا ثواب ہے۔

حدیث نمبر ۲۱:

عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماضل قوم بعد ہدیٰ کانوا علیہ الا اوتوا الجدل ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذہ الآیۃ: ”ما ضربہ لک الا جدلاً بل ہم قوم خصمون“ ﴿﴾ (رواہ احمد والترمذی وابن ماجہ، مشکوٰۃ، ص ۳۱)

ترجمہ: ”حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کوئی قوم ہدایت کے بعد جو

ان کو دی گئی گمراہ نہیں ہوتی مگر جب ان میں جھگڑا یعنی تعصب پیدا ہوا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھی جس کا ترجمہ یہ ہے۔ "وہ تمہارے لئے نہیں بیان کرتے مثال مگر جھگڑنے کے لئے بلکہ وہ قوم جھگڑاؤں ہی ہے۔"

حدیث نمبر ۲۲:

عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذنب الانسان کذنب العنم یاخذ الشاذل والقاصیة والناحیة وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامۃ (رواہ احمد، مشکوٰۃ، ص ۳۱)

ترجمہ: "حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً شیطان انسان کا بھیڑیا ہے جس طرح بکریوں کا بھیڑیا ہوتا ہے کہ وہ بھاگنے والی دور ہونے والی اور کنارہ پر رہنے والی بکری کو پکڑ لیتا ہے اور اپنے آپ کو علیحدگی کی گھائیوں سے بچاؤ اور جماعت جمع اور جمہور کو لازم پکڑو۔"

حدیث نمبر ۲۳:

عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه (رواہ احمد و ابوداؤد، مشکوٰۃ، ص

(۳۱)

ترجمہ: "حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے جماعت سے ایک باشت علیحدگی کی اس نے اسلام کا پتہ اپنی گردن سے نکال دیا۔"

حدیث نمبر ۲۴:

عن مالک بن انس مرسلًا قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترکتم فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بہما کتاب اللہ، وسنة رسولہ (رواہ فی الموطا، مشکوٰۃ، ص ۳۱)

ترجمہ: "امام مالک بن انس رحمہ اللہ سے مرسل روایت ہے کہتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں تم جب تک ان کو مضبوطی سے پکڑے رکھو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔"

حدیث نمبر ۲۵:

عن غصیف بن الحارث الثمالی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة (رواہ احمد، مشکوٰۃ، ص ۳۱)

ترجمہ: حضرت نصیبت بن حارث ثمالی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کسی قوم نے کوئی بدعت نہیں نکالی مگر اس کی مانند سنت اٹھالی جاتی ہے۔ لہذا سنت کو مضبوطی کے ساتھ پکڑنا بدعت ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔

حدیث نمبر ۲۶:

عن حسان قال ما ابتدع قوم بدعة في دينهم الا لزغ الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدها اليهم الى يوم القيامة (رواه الدارمي، مشكوة، ص: ۳۱)

ترجمہ: حضرت حسان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں جب کوئی قوم دین میں بدعت (نیا عقیدہ یا نیا عمل) ایجاد کرتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی مانند سنت سے ان کو محروم کر دیتے ہیں پھر وہ سنت ان کی طرف قیامت تک واپس نہیں کرتے۔

حدیث نمبر ۲۷:

عن ابراهيم بن مسره رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام (رواه البيهقي في شعب الايمان مرسلاً، مشكوة، ص: ۳۱)

ترجمہ: "حضرت ابراہیم بن مسرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا: جس شخص نے بدعتی یعنی نئے عقیدے اور نئے عمل کو دین بنانے والے کی تعظیم کی تو اسلام گرائے میں اس کی بدوئی۔"

حدیث نمبر ۲۸:

عن ابن مسعود رضى الله عنه قال: من كان مستأقليسن بمن قدماء فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة اولئك اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا افضل هذه الامة ابرها قلوبا واعمقها علما واقبلها تكلفا اختارهم الله لصحة نبه صلى الله عليه وسلم ولاقامة دينه فاعرفوا اليهم فضلهم واتبعوا هم على انهمهم وتمسكوا بما استطعتم من اخلافهم وسيرهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم (رواه زوين، مشكوة، ص: ۳۲)

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں جو شخص پیروی کرتا چاہتا ہے اسے چاہئے کہ ان لوگوں کی پیروی کرے جو فوت ہو چکے ہیں یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کی کیونکہ زندہ لوگ فتنہ سے مامون نہیں ہیں۔ اور قابل اتباع لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین ہیں۔ یہی لوگ امت کے افضل ترین لوگ ہیں۔ دل کے اعتبار سے نیک اور علم کے اعتبار سے کامل اور تکلف میں بہت کم تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور

اپنے دین کی اقامت کے لئے ان کو چن لیا تھا پس تم ان کی
تخصیص کو پہچانو ان کے نقش قدم کی پیروی کرو اور ان کے
اخلاق و سیرت کو حتیٰ الوسع مضبوطی سے پکڑو کیونکہ وہ ہدایت کی
سیدھی راہ پر تھے۔

حدیث نمبر ۲۹:

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ لا یقبض العلم
انتزاعاً یستزعه من العباد ولكن یقبض العلم بقبض
العلماء حتی اذا لم یبق عالماً اتحد الناس رؤساً جہلاً
فیسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا (مشکوٰۃ، ص: ۳۳)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ
علم کو اس طرح نہ اٹھائے گا کہ بندوں سے نکال لے لیکن اس کو
اٹھائے گا علماء کے اٹھانے کے ساتھ یہاں تک کہ جب کسی عالم
کو باقی نہیں رہے گا لوگ جاہلوں کو سردار بنائیں گے ان سے
مسائل پوچھیں گے وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے تو خود بھی گمراہ
ہوں گے اور دوسرے لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

حدیث نمبر ۳۰:

عن سعید بن مساک رضی اللہ عنہ قال: قال

رسول اللہ من طلب العلم لیجاری بہ العلماء
اولیٰ ماری بہ السفہاء او یصرف بہ وجوہ الناس الیہ
ادخلہ اللہ النار (رواہ الترمذی ورواہ ابن ماجہ عن ابن
عمرو رضی اللہ عنہ، مشکوٰۃ، ص: ۳۳)

ترجمہ: "حضرت سعید بن مساک رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
جو شخص علم طلب کرے تاکہ اس کے ساتھ علماء سے مقابلہ
کرے یا بے وقوفوں سے جھگڑا کرے یا اس کے ذریعہ لوگوں
کے منہ اپنی طرف متوجہ کرے تو اس کو اللہ تعالیٰ آگ میں
داخل کرے گا۔"

حدیث نمبر ۳۱:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن برأۃ
فلیتو أمقعدہ من النار وفی رواۃ من قال فی القرآن
بغیر علم فلیتو أمقعدہ من النار (رواہ الترمذی،
مشکوٰۃ، ص: ۳۵)

ترجمہ: "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس
شخص نے قرآن میں اپنی رائے (عقل) سے بات کہی اسے
چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ آگ میں بنا لے۔ اور ایک روایت میں ہے
جس شخص نے قرآن میں بغیر علم کے بات کہی اسے چاہئے کہ اپنا

نہ کاغذ آگ میں بنالے۔“

حدیث نمبر ۳۲:

عن جنذب رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فإصاب فقد أخطأ. (رواه الترمذی وابوداؤد، مشکوٰۃ، ص ۳۵)

ترجمہ: ”حضرت جنذب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے قرآن میں اپنی رائے (مقل) سے بات کہی پس واقع کے مطابق کہی تو تحقیق اس نے خطا کی۔“

حدیث نمبر ۳۳:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المراء فی القرآن کفر. (رواه احمد وابوداؤد، مشکوٰۃ، ص ۳۵)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قرآن مجید میں جھگڑا کرنا کفر ہے۔ یعنی اپنے گندے نظریات کو قرآن سے ثابت بنا کر لوگوں سے جھگڑا کرنا کفر ہے۔“

حدیث نمبر ۳۴:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال سمع

النبي صلى الله عليه وسلم فوما يتدارون في القرآن فقال إنما هلك من كان قبلكم بهذا ضربوا كتاب الله بعضه ببعض والناسزل كتاب الله يصدق بعضه بعضا فلا تكذبوا بعضه بعضا فما علمتم منه فقولوا وما جهلتم فكلوه الى عالمه. (رواه احمد وابن ماجه، مشکوٰۃ، ص ۳۵)

ترجمہ: ”حضرت عمرو بن شعيب اپنے باپ سے وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت کے بارے میں سنا کہ وہ آپس میں قرآن میں بحث اور جھگڑا کر رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً تم سے پہلے والے لوگ اسی سبب سے ہلاک ہوئے انہوں نے کتاب اللہ کے بعض کو بعض پر مارا یعنی ایسے مطالب بیان کئے جس کی وجہ سے تعارض اور ٹکراؤ پیدا ہوا حالانکہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اسی لئے اتاری گئی ہے کہ بعض بعض کی تصدیق کرتی ہے۔ لہذا تم بعض کو بعض کے ساتھ مت جھگڑاؤ اور اس کے بارے میں تم جتنا جانتے ہو اس کو بیان کرو اور جو نہیں جانتے ہو اس کے جاننے والے کی طرف سپرد کرو۔“

حدیث نمبر ۳۵:

عن معاوية رضي الله عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال من امتي امة قائمة بامر الله لا يبصرهم من حذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر

اللہ وہم علی ذلک ۵ (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص: ۵۸۳)
ترجمہ: "حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا آپ صلی
اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے میری امت میں ہمیشہ ایک ایسی
جماعت رہے گی جو اللہ تعالیٰ کے حکم پر قائم ہوگی۔ جو شخص اس
جماعت کو چھوڑ دے گا یا اس جماعت کی مخالفت کرے گا وہ ان کو
نقصان نہیں دے گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا حکم آپہنچے گا۔"

حدیث نمبر ۳۶:

عن معاویہ بن قرۃ عن ابیہ رضی اللہ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فسد اهل الشام
فلاخیر فیکم ولا یزال طائفة من امتی منصورین
لا یضرہم من حدلہم حتی تقوم الساعة ۶ (رواہ
الترمذی وقال ہذا حدیث حسن صحیح، ص: ۵۸۴)
ترجمہ: "حضرت معاویہ بن قرۃ اپنے باپ قرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا جب اہل شام تباہ ہو جائیں تو تم میں بھلائی نہ
ہوگی اور میری امت میں ہمیشہ ایک جماعت ایسی رہے گی
جس کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے تائید و نصرت حاصل ہوتی
رہے گی اور جو شخص اہل حق کی اس جماعت کو چھوڑ دے گا وہ
ان کو نقصان نہیں پہنچا سکے گا حتیٰ کہ قیامت قائم ہوگی۔"

حدیث نمبر ۳۷:

عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال کان الناس یسألون
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الخیر وکت
اسالہ عن الشر مخافة ان یدرکتی قال قلت یا رسول
اللہ! انا کنا فی الجاہلیۃ وشر فجانا اللہ بہذا
الخیر فہل بعد ہذا الخیر من شر قال نعم، قلت وهل
بعد ذلک الشر من خیر قال نعم، وفيہ ذخن، قلت
وما دخنہ قال قوم یسترون بغير ستی ویہدون بغير
ہدی یتعرف منهم وتکر منهم قلت فہل بعد ذلک
الخیر من شر قال نعم، دُعاة علی ابواب جہنم من
اجابہم الیہا قد فہروہ فیہا قلت یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم صفہم لنا قال ہم من جلدتنا ویتکلمون
بالسنننا قلت فما تأمرونی ان ادرکتی ذلک قال
تلتزم جماعة المسلمین وامامہم قلت فان لم یکن
لہم جماعة ولا امام، قال فاعتزل تلك الفرق کلہا
ولو ان تعص باصل شجرة حتی یدرکک الموت
وانت علی ذلک، (متفق علیہ، وفي رواية لصلم
قال یكون بعدی ائمة لا یہتدون بہدی ولا یستنون
بستی وسيقوم فیہم رجال قلوبہم قلوب الشیاطین
فی جثمان انس قال حذیفۃ رضی اللہ عنہ قلت کیف
اضنع یا رسول اللہ ان ادرکت ذلک قال تسمع
وتطیع الامیر وان ضرب ظہرک واخلع مالک

فاسمع و اطع (مشکوٰۃ، ص: ۴۶۲)

ترجمہ: ”حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ لوگ تو اکثر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خیر و نیکی اور بھلائی کے متعلق سوال کرتے تھے اور میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے شر و برائی کے متعلق سوال کیا کرتا تھا اس خوف کی وجہ سے کہ کہیں ہم کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں (یعنی دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم تو عبادت اور اطاعت کے متعلق سوال کیا کرتے تھے تاکہ وہ زیادہ سے زیادہ نیک عمل اور اچھے کام کر سکیں) میں نے کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہم جاہلیت اور شر میں تھے اللہ تعالیٰ ہمارے پاس اس خیر کو لایا تو کیا اس خیر کے بعد کچھ شر ہے فرمایا ہاں میں نے کہا اور اس شر کے بعد کچھ خیر ہوگی؟ فرمایا ہاں اور اس میں کدورت ہوگی میں نے کہا اور اس کی کدورت کیا ہے فرمایا کچھ لوگ ہوں گے جو میری راہ کے سوا اور راہ اختیار کریں گے اور میری راہ کے علاوہ اور راہ دکھائیں گے ان کے بعض کاموں کو تو پہچانے گا۔ بعض کا انکار کرے گا میں نے کہا اس خیر کے بعد شر ہوگی فرمایا کہ ہاں جہنم کے دروازے کی طرف بلائے والے ہوں گے جو ان کی بات ماننے کا اس کو دوزخ میں ڈالیں گے۔ میں نے کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے لئے ان کے صفات بیان کریں فرمایا وہ ہماری قوم میں ہوں گے اور ہماری زبان میں

کلام کریں گے میں نے کہا آپ مجھ کو کیا حکم دیتے ہیں اگر مجھ کو ایسا وقت پالے فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ۔ میں نے کہا اگر ان کا امام اور ان کی جماعت نہ ہو۔ فرمایا ان سب فرقوں سے ملحدہ ہو جا اگرچہ تجھے درخت کی جڑ پناہ کیوں نہ دے یعنی یہاں تک کہ تجھے موت پالے اور تو اس حالت پر ہو اور مسلم کی روایت میں ہے میرے بعد امام ہوں گے جو میری راہ پر نہیں چلیں گے اور نہ میرے طریقے کو اختیار کریں گے اس زمانے میں کتنے ہی لوگ ہوں گے جن کے دل شیطانوں کے ہوں گے انسانی جسموں میں۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں میں کیا کروں اگر ایسا وقت پالوں۔ فرمایا تو اپنے امیر کی اطاعت کر اور جو کچھ وہ کہے اس کو سن اگرچہ تیری پیٹھ پر مارا جائے اور تیرا مال پکڑا جائے پھر بھی تو سچ اور اطاعت اختیار کر۔“

حدیث نمبر ۳۸:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا درواہ بالاعمال فتا کقطع اللیل المظلم یصبح الرجل مؤمناً ویسئ کافراً ویسئ مؤمناً ویصبح کافراً یبیع دینہ بعرض من الدنیا (دراہ مسلم، مشکوٰۃ، ص: ۴۶۲)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ

فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کالی رات کی طرح سیاہ فتنے آنے سے پہلے نیک اعمال میں جلدی کرو۔ ایک شخص صبح کو مومن ہوگا اور شام کو کافر ہوگا۔ شام کو مومن ہوگا صبح کو کافر ہوگا۔ اپنے دین کو دنیا کے چند نگوں کی خاطر بیچ ڈالے گا۔

حدیث نمبر ۳۹:

عن اسامة بن زيد رضي الله عنه قال اشرف النبي صلى الله عليه وسلم على اطم من اطم المدينة فقال هل ترون ما ارى قالوا لا قال فاني لارى الفتن تقع خلال بيوتكم كوقع المطر (مشکوٰۃ، ص: ۳۶۲)

ترجمہ: "حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے ٹیلوں کو جھانک کر فرمایا۔ کیا تم اس چیز کو دیکھتے ہو جس کو میں دیکھتا ہوں صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے عرض کی نہیں۔ فرمایا بے شک میں فتنوں کو دیکھ رہا ہوں جو تمہارے گھروں میں بارش کے قطروں کی طرح گر رہے ہیں۔"

حدیث نمبر ۴۰:

عن الزبير بن عدي قال اتينا انس بن مالك رضي الله عنه، فشكونا اليه ما نلقى من الحجاج فقال

اصبروا فإنه لا يأتيكم عليكم زمان الا الذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم سمعته من تبيكم صلى الله عليه وسلم (رواه البخاري، مشکوٰۃ، ص: ۳۶۳)

ترجمہ: "حضرت زبیر بن عدی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں ہم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اسے حجاج بن یوسف کے برے سلوک کی شکایت کی جس سے ہم دوچار تھے۔ آپ نے فرمایا صبر کرو تم پر جو زمانہ بھی آئے گا وہ پہلے سے بدتر ہوگا یہاں تک تم اپنے رب سے ملاقات کرو گے یہ بات میں نے تمہارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔"

حدیث نمبر ۴۱:

عن علي رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سيخرج قوم في آخر الزمان حداث الاسنان. سفهاء الاعلام يقولون من خير قول البرية لا يجاوز ايمانهم حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فايضا لقيضوهم فاقتلواهم فان لم يقتلهم اجروا المن قتلهم يوم القيامة (مشکوٰۃ، ص: ۳۰۷)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے تھے آخر زمانہ میں ایک قوم نکلے گی نوسن اور بے وقوف ہوں گے بہترین خلق کی باتیں کریں گے (یعنی بظاہر

قرآن و حدیث کی بات کریں گے ایمان ان کے ٹرے سے
تجاوڑ نہیں کرے گا۔ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس
طرح تیر شکار سے نکل جاتا ہے تم ان کو جہاں بھی پاؤ قتل کرو ان
کے قتل کرنے سے قیامت کے دن ثواب ملے گا۔

حدیث نمبر ۴۲:

عن ابی سعید الخدری و انس بن مالک رضی اللہ
عنہما قال سیکون فی امتی اختلاف و فرقة
یحسنون القیل و یسئون الفعل و یقرؤن القرآن
لا یجاوزوا راقبہم یمرقون من الدین مروق السهم من
الرمية لا یرجعون حتی یرتد السهم علی فوقہم ہم
شر الخلق و الخلق طوبی لمن قتلہم و قتلوہ یدعون
الی کتاب اللہ و لیسو منا فی شیء من قاتلہم کان
اولی باللہ منہم قالوا یا رسول اللہ! ما سیماہم قال
التحلیق (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ، ص: ۸۰۳)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما
سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
عنقریب میری امت میں اختلاف اور تفرقہ بازی ہوگی۔ ایک
قوم ہوگی جن کی باتیں بظاہر اچھی ہوں گی اور کام ان کے برے
ہوں گے۔ دین سے نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے نکل
جاتا ہے۔ دین کی طرف نہیں لوٹیں گے یہاں تک کہ تیر اپنے
سوقار کی طرف لوٹ آئے وہ بدترین مخلوق ہیں خوشخبری ہے اس

مخلص کے لئے جو ان کو قتل کرے اور وہ جس کو یہ قتل کریں وہ اللہ
تعالیٰ کی کتاب (قرآن) کی طرف (برائے نام) دعوت دیں
گے۔ حالانکہ ان کا ہمارے ساتھ کوئی تعلق نہیں جو شخص ان کے
ساتھ لڑائی کرے گا وہ اللہ کے زیادہ قریب ہوگا۔ صحابہ رضوان
اللہ تعالیٰ اجمعین نے کہا ان کی علامت کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا ہر منہ وانا۔

حدیث نمبر ۴۳:

عن شریک بن شہاب قال کنت اتمی ان القی
رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسالہ
عن الخوارج فقلت اباہرقة رضی اللہ عنہ فی یوم
عید فی نفر من اصحابہ فقلت له هل سمعت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدکر الخوارج قال نعم
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باذنی
ورائتہ بعینی اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بصال فقسمة فاعطی من عن یمینہ ومن عن شمالہ
ولم یعط من ورائہ شینا فقام رجل من ورائہ فقال یا
محمد! صلی اللہ علیہ وسلم ما عدلت فی القسمة
رجل اسود مطبوم الشعر علیہ ثوبان ابیضان
فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غظاً
شدیداً وقال واللہ لا تجدون بعدی رجلاً ہوا عدل
منی ثم قال یخرج فی آخر الزمان قوم کان ہذا منہم

بِقُرُونِ الْقُرْآنِ لَا يَجَاوِزُ تَرَافِيهِمْ بِمَرْقُونِ مِنَ الْإِسْلَامِ
كَمَا يَمْرُقُ السَّيْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ سَيِّمَاهُمْ "التَّحْلِيقُ"
لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ حَتَّى يَخْرُجَ أَحْرَهُمُ مَعَ الْمَسِيحِ
الذَّجَالِ فَإِذَا لَقِيتَهُمْ هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ
وَالْخَلِيقَةِ (رواه السَّالِي بِمَشْكُوفَةٍ ص ۳۰۹)

ترجمہ: شریک بن شہاب سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں تمنا
رکھتا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کو ملوں اور اس
سے خوارج کے متعلق حالات معلوم کر لوں۔ چنانچہ میں عید کے
دن حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے چند رفقاء کے
ساتھ ملا میں نے کہا۔ کیا تو نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
خوارج کے متعلق ذکر و افکار سنا ہے؟ کہا جی ہاں میری دونوں
کانوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور میری دونوں
آنکھوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ مال لایا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس کو تقسیم فرمایا اور دائیں جانب والے لوگوں کو دیا اور بائیں
جانب والے لوگوں کو بھی دیا۔ پیچھے پیچھے بیٹھے والوں کو نہ دیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سے ایک شخص کھڑا ہوا اور کہا اے محمد
صلی اللہ علیہ وسلم تو نے تقسیم میں انصاف نہیں کیا وہ سیاہ رنگ کا
آدمی تھا اس کے بال منڈھے ہوئے تھے اس پر دو سفید کپڑے
تھے۔ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے اور فرمایا
اللہ کی قسم میرے بعد مجھ سے زیادہ انصاف کرنے والا تم نہیں پاؤ

گے پھر فرمایا آخر زمانہ میں ایک قوم ظاہر ہوگی گویا یہ شخص انہیں
میں سے ہے۔ وہ قرآن پڑھیں گے لیکن ان کی گردنوں کے
نفرہ کے نیچے نہیں جائے گا۔ اسلام سے اس طرح نکل جائیں
گے جس طرح تیر شکار سے نکل جاتا ہے ان کی علامت سر کا
منڈانا ہے وہ ہمیشہ خروج کرتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا
آخر خراج و جال کے ساتھ نکلے گا چپ تم ان کو پاؤ ان کو قتل کرو وہ
بدترین آدمیوں اور جانوروں سے ہیں۔

(ف)۔ ان حدیثوں میں خارجیوں کی علامت سر منڈانا بتایا گیا ہے اس لئے کہ
اس وقت اس فتنہ کا بانی سر منڈا تھا جبکہ عرب میں عام رواج بال رکھنے کا تھا۔ لہذا ان
روایات سے سر منڈا نے کی مذمت اخذ کرنا یا ہر سر منڈے کو خارجی سمجھ لینا درست نہیں
ہے۔ کیونکہ سر منڈانا خصوصاً حج کے موقع پر دین اسلام کی علامات میں سے ہے۔
دیکھئے قرآن مجید کی تلاوت بھی ان لوگوں کے صفات میں بیان کی گئی ہے لیکن تلاوت
کو برا نہیں سمجھا جائے گا۔

حدیث نمبر ۴۴:

«كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِرَأْسِهِ شَرَارَ خَلْقِ اللَّهِ
وَقَالَ انْهَمِ الطُّلُفُو إِلَى آيَاتِ اللَّهِ نَزَلَتْ فِي الْكَفَّارِ
فَجَعَلُوا هَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ» (بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۳)
ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو اللہ تعالیٰ کی
ساری مخلوق سے برا سمجھتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ کفار
کے حق میں اترنے والی آیات کو مؤمنین پر چسپاں کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۴۵:

عن امی سلمة وعطاء بن يسار رضى الله عنهما
انهما أتيا باسعيد الخدرى رضى الله عنه فسالاه عن
الحرورية، اسمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
لا ادري ما الحرورية سمعت النبی صلی اللہ علیہ
وسلم يقول يخرج في هذه الامة ولم يقل منها قوم
تحقرون صلواتكم مع صلواتهم ويقرؤون القرآن
لا يجاوز حلوقهم او حناجرهم يملقون من الدين
كمروق السهم من الرمية فينظر الرامي الى سهمه
الى نصله الى رصافه فيتماري في الفوق هل علق بها
من الدم شي ع. (بخاری، ج ۲، ص ۲۳۰)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری عطا بن یسار سے روایت ہے کہ وہ دونوں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے سوال کیا کہ کیا آپ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خوارج کے متعلق کچھ سنا ہے۔ فرمایا میں نہیں جانتا حروریہ (خوارج) کیا ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے اس امت میں یوں نہیں فرمایا اس امت میں سے کچھ ایسے لوگ پیدا ہوں گے کہ تم اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے مقابلے میں حقیر سمجھو گے اور قرآن مجید کی تلاوت بھی کریں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے

جیسے تیر جانور سے پار نکل جاتا ہے (اس میں کچھ لگا نہیں رہتا)
تیر مارنے والا تیر کو دیکھتا ہے پھر اس کے پیکان کو دیکھتا ہے پھر
اس کے بار کو دیکھتا ہے (نہیں کچھ نہیں) اس کے بعد جڑ میں
(جو گمان سے لگتا ہے) اس کو شک ہوتی ہے شاید اس میں خون
لگا ہو (مگر وہ بھی صاف)۔

حدیث نمبر ۴۶:

عن انس رضى الله عنه قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول ان من اشراط الساعة ان
يرفع العلم ويكثر الجهل الحديث ع. (مشکوٰۃ، ص ۲۶۹)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے
ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے
تھے۔ قیامت کے علامات میں سے ہے کہ علم (دین) اٹھالیا
جائے گا اور جہالت زیادہ ہوگی۔

حدیث نمبر ۴۷:

عن امی هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم... ولعن آخر هذه الامة اولها.
الحديث ع. (رواه الترمذی، مشکوٰۃ، ص ۳۰۰)

ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے علامات قیامت بیان
فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اس امت کے پچھلے لوگ پہلوں کو

لعن ملعون، برا بھلا کہیں گے۔

حدیث نمبر ۴۸:

عن ابی قلابہ قال قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ
علیکم بالعلم قبل ان یقض وقضہ ان یدہب
باصحابہ، علیکم بالعلم فان احدکم لا یدری منی
یفقر الیہ او یفقر الی ما عنده انکم ستجدون اقواما
یزعمون انہم یدعونکم الی کتاب اللہ وقد نبدوا
وراء ظہورہم فعلیکم العلم وایاکم والتدع
وایاکم والنطع، وایاکم والتعمق، علیکم
بالعقیقہ (سنن دارمی ج ۱ ص ۶۶)

ترجمہ: ابو قلابہ فرماتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
عنہ نے ارشاد فرمایا علم کو قبض ہونے سے پہلے لازم پکڑو اور اس
کے قبض ہو جانے کی صورت یہ ہے کہ اہل علم چلے جائیں گے۔
علم کو لازم پکڑو یقیناً تم میں سے کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ اس کو علم
کی کب ضرورت پڑے گی اور دیگر لوگوں کو اس کے علم کی کب
ضرورت پڑے گی۔ غنقریب تم ایسی قوموں کو پاؤ گے جو یہ گمان
رکھتے ہوں گے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کی طرف ہمارے ہیں
حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو اپنی پیٹھ کے پیچھے ڈال چکے ہوں
گے تو علم کو لازم پکڑو اور اپنے آپ کو نئے عقائد و اعمال ایجاد
کرنے سے بچاؤ اور اپنے آپ کو غلو فی الدین سے بچاؤ اور اپنے

آپ کو خواہ مخواہ کی گہرائیوں اور باریکیوں سے بچاؤ اور (سمجھا پھیرا)
کرام کے اپنے راستے کو لازم پکڑو۔

حدیث نمبر ۴۹:

عن شقیق قال قال عبد اللہ کیف انتم اذا لیسکم
فتنہ یہرم فیہا الکبر ویسرب فیہا الصغیر ویتخلدھا
الناس سنۃ فماذا غیرت قالوا غیرت السنۃ قالوا منی
ذلک یا اباعبد الرحمن؟ قال اذا کثرت قراء کم
وقلت فقہاؤ کم وکثرت امراؤ کم وقلت اماناؤ کم
والتمست الدنیا بعمل الآخرة (سنن دارمی ج ۱
ص ۷۵، شعب الایمان رقم حدیث ۶۹۵۱)

ترجمہ: ”حضرت شقیق رضی اللہ عنہ حضرت عبداللہ سے روایت
کرتے ہیں فرمایا اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا کہ جب تم ایسے
فتنہ میں گھر جاؤ گے کہ اسی فتنہ کی حالت میں چھوٹے بچے پرورش
پاکر جوان ہو جائیں گے اور بڑی عمر والے بڑھاپے کو پہنچ جائیں
گے لوگ اس فتنہ پر اس طرح ٹل پھر اہوں گے کہ اس کو سنت بنا
لیں گے اس میں کوئی تبدیلی آئے گی تو کہیں گے کہ سنت تبدیل
ہوگئی ہے۔ لوگوں نے کہا اے ابو عبدالرحمن! ایسا کب ہوگا؟
فرمایا یہ حالت اس وقت ہوگی جب تم میں قاریوں (قرآن
پڑھنے والوں) اور حکمرانوں کی کثرت ہوگی اور امانت داروں کی
قلقت ہوگی اور آخرت طلب کرنے والے عمل کے ذریعہ دنیا

طلب کی جائے گی۔“

حدیث نمبر ۵۰:

عن ثوبان رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: انما الخاف علی امنی الانمة المضلین ﴿۱﴾
(سنن دارمی، ج ۱ ص ۸۱)

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھے اپنی امت پر گمراہ کرنے والے ائمہ کا خطرہ ہے کہ وہ میری امت کو بزر باغ دکھا کر گمراہ کریں گے۔

حدیث نمبر ۵۱:

عن محمد بن علی رضی اللہ عنہ قال لا تجالس اصحاب الخصومات فانهم یخوضون فی آیات اللہ ﴿۱﴾
(سنن دارمی، ج ۱ ص ۸۴)

ترجمہ: حضرت محمد بن علی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں جھگڑا کرنے والوں کے ساتھ مت بیٹھو وہ یقیناً اللہ تعالیٰ کی آیات میں گھسنے والے ہیں۔

حدیث نمبر ۵۲:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انه جاءه رجل فقال ان فلاناً یقرأ علیک السلام قال بلغنی انه احدث فان كان احدث فلا تقرأ علیہ السلام ﴿۱﴾ (سنن

دارمی، ج ۱ ص ۱۲۰)

ترجمہ: ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی خدمت میں ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں آدمی آپ کو سلام دیتا ہے۔ انہوں نے کہا مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ اس نے دین میں نئے نظریات ایجاد کئے ہیں (بدعات) اگر یہ بات درست ہے تو میرے سلام ان کو مت پہنچانا کیونکہ وہ اہل بدعت ہونے کی وجہ سے سلام کا حقدار نہیں ہے۔“

حدیث نمبر ۵۳:

عن اسماء بن عبید دخل رجلان من اصحاب الاهواء علی ابن سیرین فقالا یا ابابکر نحدثک بخبر یتحدث بہ قال لا قال فقراء علیک آیت من کتاب اللہ قال لا، النقومان عنی اولا قوم من قال فخر جا، فقال بعض القوم یا ابابکر وکان علیک ان یقرأ علیک آیت من کتاب اللہ تعالیٰ؟ قال ای خشیة ان یقرأ علی فیحرقانہا فیقر ذلک فی قلبی ﴿۱﴾ (سنن دارمی، ج ۱ ص ۱۲۱)

ترجمہ: اسماء بن عبید سے روایت ہے کہ دو بدعتی خواہش پرست حضرت امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا۔ اے ابابکر ہم آپ کو حدیث سنائیں؟ فرمایا نہیں کیا قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھیں فرمایا نہیں (پھر فرمایا) یہاں سے اٹھ کر چلے جاؤ یا پھر میں اٹھ کھڑا ہوں گا۔ راوی کہتا ہے کہ

وہ دونوں اٹھ کر چلے گئے تو قوم کے بعض ساتھیوں نے کہا ان کے قرآن پڑھنے میں کیا حرج تھی؟ فرمایا مجھے خوف تھا کہ اگر وہ قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھتے اور اس کی معنی کی تحریف کرتے اور یہ غلط معنی میرے دل میں بیٹھ جاتا (شاید میں ان کی طرح گمراہ ہو جاتا لہذا ایسے لوگوں سے قرآن و حدیث سنا بھی درست نہیں)۔

حدیث نمبر ۵۴:

عن سهل بن سعد رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى فوطكم على الحوض من مـر على شوب ومن شرب لم يظمأ ابداً ليردن على اقوام اعرفهم ويعرفوننى ثم يحال بينهم فاقول انهم مى فيقال انك لاتدري ما احدثوا بعدك فاقول سحقاً سحقاً لمن غير بعدى ﴿منفق عليه﴾ مشكوة، ص ۴۸۸

ترجمہ: حضرت سهل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً میں حوض کوثر پر تہارا منتظر ہوں گا جو میرے پاس سے گزرے گا اس سے پئے گا اور جو شخص پئے گا وہ ہمیشہ ہمیشہ پیاسا نہ ہوگا وہاں کچھ لوگ میرے پاس سے گزریں گے میں بذریعہ علامات ان کو پہچانوں گا اور وہ مجھے پہچانیں گے پھر میرے اور ان کے درمیان

رکاوٹ ڈال دی جائے گی تو میں کہوں گا یہ (بقا ہر) میرے ہیں تو مجھے کہا جائے گا آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیا بدعتیں ایجاد کیں تو میں کہوں گا ہلاکت در ہلاکت اس شخص کے لئے جس نے میرے دین کو تبدیل کیا۔

حدیث نمبر ۵۵:

﴿اخرج الديلمى فى مسند الفردوس بسند ضعيف عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبی صلى الله عليه وسلم قال: تبیض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع﴾ (تفسیر مظہری، ج ۲، ص ۱۱۶، تفسیر درمنثور ج ۲، ص ۶۳)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اہل سنت کے چہرے سفید اور اہل بدعت کے منہ کالے ہوں گے۔

حدیث نمبر ۵۶:

﴿عن ابن عباس رضى الله عنه انه قرء هذه الآية "قال تبیض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع﴾ (تفسیر مظہری، ج ۲، ص ۱۱۶، تفسیر درمنثور ج ۲، ص ۶۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے قرآن مجید کی یہ آیت "یوم تبیض وجوه وتسود

وجوہ "تلاوت کی اور فرمایا اہل سنت کے چہرے سفید اور اہل بدعت کے منہ کالے ہوں گے۔

حدیث نمبر ۵۷:

عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنه قال ان في البحر شياطين مسجونة اوثقها سليمان يوشك ان تخرج فتقرء على الناس قرأنا . (مسلم شریف، ج ۱ ص: ۱۰)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ دریا میں شیطان قید ہے جن کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے قید کیا تھا مغرب و نکلیں گے اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ان پر قرآن پڑھیں گے۔

حدیث نمبر ۵۸:

عن ابن سيرين رحمه الله عليه قال لم يكتوا مسلمون عن الامساج فلما وقعت الفتنة قالوا سموا النار جالكم فينظر الى اهل السنة فيؤخذ حديثهم وينظر الى اهل البدع فلا يؤخذ حديثهم . (مسلم ج ۱ ص: ۱۱)

ترجمہ: ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں (عبدالاول) کے لوگ سند حدیث کے بارے میں سوال نہیں کرتے تھے (کیونکہ اہل بدعت نہ ہونے کی وجہ سے سب ثقہ

تھے) تو جب فتنے فساد اور بدعات رونما ہوئے تو لوگ کہتے تھے کہ اپنے راویوں کا نام لو (تاکہ ان کی جانچی پڑتال کی جائے) تو دیکھا جائے اگر وہ اہلسنت سے ہے تو اس کی حدیث کو لیا جائے گا اور اگر اہل بدعت سے ہے تو اس کی حدیث کو نہ لیا جائے گا۔

حدیث نمبر ۵۹:

عن عمران بن حصين رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير امتي قولي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم ان بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا يؤتمنون ويصدرون ولا يفون ويظهر فيهم السمن وفي رواية ويحلفون ولا يحلفون . (متفق عليه، وفي رواية لمسلم عن ابي هريرة رضى الله عنه، ثم يخلف قوم يحبون السمان . (مشکوٰۃ، ص: ۱۰)

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری امت کے بہترین لوگ میرے زمانے والے ہیں پھر وہ جو ان کے بعد آئیں گے اور پھر وہ جو ان کے بعد آئیں گے پھر ان کے بعد ایسی قوم آئے گی جو گواہی دیں گے اور ان سے گواہی طلب نہ کی جائے گی اور خیانت کریں گے ان پر اعتماد نہ کیا جائے گا اور منت مانیں گے اور پورا نہ کریں گے اور ان میں موٹاپا ظاہر ہوگا اور مسلم

کی روایت ہے پھر ایسی قوم آئے گی جو دنیا کو پسند کرے گی۔

مذکورہ بالا احادیث کا خلاصہ

اگر آپ مذکورہ بالا احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیں تو آپ کو یہ بات واضح طور پر معلوم ہو جائے گی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی ہے کہ اس امت میں بکثرت جتنے فساد برپا ہوں گے گمراہیوں کے امام رونما ہوں گے سبز باغ اور رنگین و نمودن کے ذریعہ لوگوں کے ایمانوں کو لوٹ لیں گے اسلام اور مسلمانی کا دعویٰ کریں گے حالانکہ اسلام سے ایسے نکل چکے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے اپنے خود ساختہ عقائد و نظریات کو قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش کریں گے اور بات بات پر قرآن کی آیات پر حصیں گے قرآن، قرآن کی خوب رٹ لگائیں گے لیکن قرآن ان کے عقول سے نیچے نہیں اترے گا صحیح اور سچی احادیث کا یہ کہہ کر انکار کر دیں گے کہ یہ قرآن کے خلاف ہیں عقائد اپنے دماغ سے خود تیار کریں گے پھر قرآن مجید کی آیات کو ان کے مطابق و حالانہ کی کوشش کریں گے۔ آیات قرآنیہ کا ایسا غلط مطلب بیان کریں گے جو دوسری آیات کے خلاف اور متصادم ہوگا قرآن کے نام پر مسلمانوں سے خوب جھگڑا کریں گے حالانکہ خود پرلے درجہ کے جاہل ہوں گے جانتے کچھ نہ ہوں گے لیکن ان پر اڑھ ہونے کے باوجود فتوے دیکر لوگوں کو گمراہ کریں گے صرف اپنے آپ کو مسلمان سمجھیں گے باقی تمام مسلمانوں پر شرک و کفر کے فتوے لگائیں گے جو آیات یہود و نصاریٰ کے حق میں نازل ہوئی ہیں وہ خواجواہ مسلمانوں پر فٹ کریں گے گمراہیوں کے یہ سرخنے غیر دین کو دین بنائیں گے اور دین میں رنگ برنگی اعتقادی بدعات کو شامل کریں گے دین اسلام کی اصلی شکل و صورت کو مسخ کر کے

ایک نئے قسم کا ایک ڈھانچہ تیار کریں گے اہلسنت والجماعت سے کٹ کر اور سلف صالحین کی پاک باز جماعت کو چھوڑ کر نئے نئے فرقے بنائیں گے کبھی اسلام کے نام پر کبھی قرآن کے نام پر کبھی قرآن و حدیث کے نام پر کبھی تو حید کے نام پر اور کبھی اتحاد کے نام پر عوام الناس کو دھوکہ دفریب دیں گے۔

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین نے ایسے لوگوں کا نام اہل بدعت اور اہل فرقہ رکھا ہے اور ایسے لوگوں سے کلی اجتناب کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ ان کے پاس بیٹھنے کا ان کی باتیں سننے بلکہ ان سے قرآن و حدیث سننے سے بھی منع فرمایا ہے کیونکہ یہ لوگ قرآن پر بڑے دلیر واقع ہوئے ہیں جو چیز قرآن نہیں ہے اس کو قرآن بنا کر پیش کرتے ہیں اور قرآن مجید کی آیات کی تحریف کرتے ہیں اور غلط تفہیم بیان کرتے ہیں لہذا ایسے لوگوں سے قرآن سننے کو بھی ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا روایات سے یہ بات بھی واضح ہے کہ اہلسنت والجماعت سچی اور برحق جماعت ہے یہ وہ جماعت ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک تسلسل اور تواتر و توارث کے ساتھ چلی آ رہی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تک اس مقدس جماعت کا تسلسل باقاعدگی کے ساتھ قائم ہے اور تسلسل ایک دن بھی نہیں ٹوٹا۔ اور یہ تسلسل قیامت تک دائم اور قائم رہے گا یہ جماعت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین کے نقش قدم پر چلنے والی ہے۔ اور چودہ سو سال یہ صدی وار تسلسل نہیں ہے وہ فرقہ جس صدی کی بھی پیداوار ہے وہ اپنے سے پہلی صدی والا تک اپنا رشتہ نہیں بتا سکتا۔ بلکہ براہ راست قرآن کا یا قرآن و حدیث کا مدعی بننا چاہتا ہے اور جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تک اپنے مذہب اور

نظریات و عقائد کا تسلسل ثابت نہیں کر سکتے بلکہ درمیان والی تمام صدیوں کو چیلنا نہ کر قرآن یا قرآن و حدیث یا اسلام کا نام لیتے ہیں ان کا یہ طرز عمل خود ان کی گمراہی کی دلیل ہے کیونکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ درمیان میں کچھ ایسی صدیاں گزری ہیں جن میں تمام لوگ نہ قرآن و اسلام کو جاننے والے تھے نہ ماننے والے اور نہ ہی اس پر عمل کرنے والے تھے۔ ان میں کوئی ایک شخص بھی مسلمان نہیں تھا اور یہ بات خود غلط اور قرآن و حدیث کی پیشگوئیوں کے خلاف ہے اور اس لئے بھی کہ جو قرآن و حدیث اور اسلام ایسے لوگوں کے ذریعے آئندہ صدی کے لوگوں کے ہاتھوں تک پہنچا ہے تو اس قرآن و اسلام پر کیا اعتماد رکھ سکتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہر دور اور ہر صدی میں قرآن و حدیث اور اسلام کو جاننے، ماننے اور اس پر عمل کرنے والے مسلسل چلے آ رہے ہیں اس تسلسل میں ایک منٹ بھی انقطاع واقع نہیں ہوا اور یہی چیز اہلسنت والجماعت کا خاصہ ہے جو دوسرے کسی فرقے اور گروہ میں نہیں پایا جاتا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل سنت والجماعت سے وابستہ رہنے کی تاکید فرمائی ہے اور اس جماعت کو چھوڑنے پر جہنم کی وعید سنائی ہے اور ایسی جماعت کو اہل حق اور اہلسنت فرما کر ان کا نام خود تجویز فرمایا ہے اور قیامت تک ہر دور اور ہر وقت میں تسلسل کے ساتھ جاری و ساری رہنے والی اس جماعت کے ساتھ قائم رہنے کی ترغیب فرمائی اور اس کو چھوڑنے سے سختی کے ساتھ منع فرمایا۔

اہلسنت والجماعت اور فرقہ بندی

قرآن مقدس اور حدیث پاک میں گروہ بندی اور فرقہ بازی سے شدت کے ساتھ منع کیا گیا ہے لیکن واضح ہو کہ اہلسنت والجماعت اصطلاحی معنی میں نہ گروہ

ہے نہ فرقہ بلکہ یہ لوگ تو اہل حق کی ہر دور میں ایک رواں دواں جماعت ہے۔ فرقہ تو وہ ہے جو اس جماعت سے کٹ کر اور اس جماعت کی راہ چھوڑ کر ایک نئی جماعت بنائی جائے اور اہلسنت سے علیحدہ اپنا ایک اور تشخص قائم کرے وہ فرقہ ہے اور گروہ بندی ہے اور اسی کی قرآن و حدیث میں مذمت کی گئی ہے اہلسنت والجماعت مذہم فرقہ قطعاً نہیں ہے۔ اہل حق کی اس گچی جماعت کو فرقہ کہنا یا فرقہ سمجھنا بہت بڑی غلط فہمی اور عقائد آمیزی ہے۔ لہذا اگر کہیں اہل حق کی اس جماعت کو فرقہ کہا بھی گیا ہے تو وہ مذہم معنی کے لحاظ سے اصطلاحی فرقہ مراد نہیں ہے بلکہ وہاں فرقہ بالمعنی جماعت کے ہے بہت سے لوگ اس حقیقت سے نا آشنا ہونے کی وجہ سے اہل سنت والجماعت کو فرقہ کہتے اور سمجھنے لگ جاتے ہیں حالانکہ یہ جماعت فرقہ نہیں ہے بلکہ فرقے وہ ہیں جو اس جماعت کو چھوڑ کر الگ نام، کام اور جماعت بنا چکے ہیں۔ حتیٰ کہ اہلسنت والجماعت کے عقائد و نظریات بھی چھوڑ چکے ہیں اور خود ساختہ اور خود باختہ خیالات کو قرآن و حدیث اور اسلام کا لیل لکا کر سادہ لوح عوام کو گمراہ کرنے میں مشغول و مصروف ہیں فقہی مذاہب اور اصلاحی مشارب، فقہ کے چار مذاہب اور صوفیاء کرام کے چار اصلاحی سلسلے قطعاً فرقے نہیں ہیں بلکہ چاروں آئمہ مجتہدین امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور ان کے پیروکار و مقلدین اہل سنت والجماعت ہیں، ان کا آپس کا فقہی فروعی اختلاف مذہم نہیں بلکہ محمود اور رحمت ہے ان کے اختلاف کی حقیقت و حیثیت صرف مختلف تعبیرات اور تشریحات کی ہے اسی طرح اصلاحی سلاسل، نقشبندیہ، قادریہ، چشتیہ اور سہروردیہ بھی مختلف فرقے نہیں ہیں بلکہ یہ سب حضرات اہلسنت والجماعت ہیں البتہ سائلین راہ کی اصلاح اور تربیت کے طریق ان کے مختلف ہیں جیسے دینی مدارس کے قرآن پڑھانے والے

اساتذہ کرام مبتدی طلبہ کو قرآن مجید پڑھانے سے پہلے کوئی نورانی قاعدہ پڑھاتا ہے اور کوئی بغدادی قاعدہ پڑھاتا ہے اور کوئی یسیرنا القرآن پڑھاتا ہے لیکن مقصد سب کا ایک ہوتا ہے کہ بچے کے لئے قرآن پڑھنا آسان ہو جائے اسی طرح اصحاب سلاسل مختلف طریقوں سے سالکین کی تربیت کرتے ہیں مقصد سب کا ایک ہوتا ہے کہ سالک کی اصلاح ہو جائے اسی طرح آئمہ اربعہ کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ لوگ قرآن وحدیث پر عمل کرنے والے بن جائیں۔ لہذا آئمہ اربعہ اور اصحاب سلاسل کو فرق کہنا کوتاہ فہمی ہے کیونکہ یہ قوس کے سب اہلسنت والجماعت ہیں، دلیل یہ ہے کہ فرقہ بندی میں جو لوگ مبتلا ہو چکے ہیں وہ لوگ اہلسنت والجماعت سے نفرت کرتے ہیں ان سے بغض وعناد رکھتے ہیں ان کے خلاف ان کے سینے کیلئے سے بھرے ہوئے ہیں جبکہ ان چاروں مذاہب اربعہ کے پیروکاروں اور چاروں سلاسل کے سالکین کے درمیان پیار ومحبت ہے۔ الفت واخلاص ہے۔ رواداری اور ایشا رہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معمولی اختلاف کے باوجود یہ سب ایک ہیں اور سب اہل حق اور اہل سنت ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کو فرقہ کہنا درست نہیں ہے جو ان کو فرقہ کہتا ہے۔ درحقیقت فرقہ کی حقیقت سے نا آشنا ہے۔

قرآن مجید میں سلف صلاحین کی جماعت کی پیروی کا حکم

آپ نے گزشتہ سطور میں بہت سی احادیث کا مطالعہ کیا جن میں جماعت کے ساتھ چلنے کی زبردست تاکید کی گئی ہے اور جماعت سے کٹنے کو ایمان کے لئے خطرناک قرار دیا گیا ہے اب چند آیات ملاحظہ فرمائیے جن میں صالحین کی جماعت کی راہ کو صراط مستقیم کہا گیا ہے اور اسی راہ پر چلنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔

آیت نمبر ۱:

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ (سورۃ الفاتحہ، آیت ۷)

ترجمہ: از حضرت تھانوی رحمہ اللہ بتلاوت کیجئے ہم کو راستہ سیدھا، راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے انعام فرمایا ہے نہ راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ کا غضب کیا گیا اور نہ ان لوگوں کا جو راستہ سے گم ہو گئے۔

(نوٹ): اس آیت میں صراط مستقیم یعنی سیدھی راہ کو متعین کیا گیا ہے کہ وہ ان مقدس لوگوں کی راہ ہے جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہوا اور اس انعام یافتہ جماعت کے لوگ چار قسم کے ہیں چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

آیت نمبر ۲:

ومن یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک ذقیقا۔ (سورۃ النساء، آیت ۶۸)

ترجمہ: از حضرت تھانوی اور جو شخص اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا مان لے گا تو ایسے اشخاص بھی ان حضرات کی ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صلحا اور یہ حضرات بہت اچھے رفیق ہیں۔

تو اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مستقیم چار قسم کے لوگ ہیں۔ (۱) انبیاء کرام
علیہم السلام (۲) صدیقین (۳) شہداء (۴) صالحین۔

تو ثابت ہوا کہ صالحین کی راہ بھی سراط مستقیم ہے اور ان کی پیروی کرنا ان
کے نقش قدم پر چلنا گویا کہ سراط مستقیم پر چلنا ہے اس آیت میں سراط مستقیم کو متعین
کرنے میں سراط القرآن واللہ رب کے مختصر جملہ کی بجائے سراط الذین انعم علیہم
فرمانا دلیل ہے اس بات کی کہ قرآن وحدیث کے صحیح مضبوط مطالب تک رسائی
سلف صالحین کی پیروی کے بغیر مشکل ہے اور سراط مستقیم بھی ان کے اتباع کے بغیر
حاصل نہیں ہوتی ہے تو قرآن مجید کی یہ آیت سلف صالحین کی جماعت کی پیروی
کرنے کی تاکید کرتی ہے الحمد للہ اہلسنت والجماعت کا قرآن مجید کی اس آیت پر
پورا پورا عمل ہے چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں معلوم
ہوا کہ انسان کی اصلاح و فلاح کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں ایک کتاب اللہ جس
میں انسانی زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق احکام موجود ہیں دوسری رجال اللہ یعنی اللہ
والے ان سے استفادہ کی صورت یہ ہے کہ کتاب اللہ کے معروف اصول پر رجال
اللہ کو پرکھا جائے جو اس معیار پر نہ اتریں ان کو رجال اللہ ہی نہ سمجھا جائے اور جب
رجال اللہ صحیح معنی میں حاصل ہو جائیں تو ان سے کتاب اللہ کا مقبوم سیکھنے اور عمل
کرنے کا کام لیا جائے۔

قرآن واراد اختلافات کا بڑا سبب یہی ہے کہ کچھ لوگوں نے صرف کتاب
اللہ کو لے لیا، رجال اللہ سے قطع نظر کر لی ان کی تفسیر و تعلیم کو کوئی حیثیت نہ دی اور کچھ
لوگوں نے صرف رجال اللہ کو معیار حق سمجھ لیا اور کتاب اللہ سے آنکھ بند کر لی اور ان
دونوں طریقوں کا نتیجہ کم اسی ہے۔ (تفسیر عارف القرآن جلد ۲ صفحہ ۹۴)

آیت نمبر ۳:

«وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ
كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا نَعْلَمُ» (سورۃ بقرہ آیت ۱۳)

ترجمہ: "اگر حضرت تمہاری تھانوی، اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ تم
بھی ایسا ہی ایمان لے آؤ جیسا ایمان لائے ہیں اور لوگ تو کہتے
ہیں کیا ہم ایمان لاویں جیسا ایمان لے آئے ہیں یہ بے وقوف،
یاد رکھو بے شک یہی ہیں بے وقوف لیکن اس کا علم نہیں رکھتے۔"
(ترجمہ از شاہ رفیع الدین صاحب)

(ف): اس آیت میں منافقین کے سامنے ایمان اور اعتقاد کی ایک کسوٹی اور
معیار پیش کیا گیا ہے کہ تم ان لوگوں جیسا ایمان لے آؤ تب تمہارا ایمان معتبر ہے اگر
تمہارا ایمان ان لوگوں جیسا نہیں ہے خواہ تم ایمان قرآن اور اسلام کے کتنے دعوے
کیوں نہ کرو تمہارے ایمان کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ صحابہ کرام ایمان کی کسوٹی اور حق کا
معیار ہیں اور اس مقدس جماعت کی پیروی راونجات اور سراط مستقیم ہے اور صحابہ کرام
کی جماعت صالحین کی سرخیل اور اول دستہ ہے لہذا ان جیسا ایمان قابل قبول ہے ورنہ
مردود ہے۔ اس آیت پر عمل کرتے ہوئے علماء اہلسنت والجماعت صحابہ کرام کو معیار حق
سمجھتے ہیں اور اس مقدس جماعت کی پیروی کو ضروری قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت
مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ "صحیحی آیت میں منافقین کے سامنے صحیح ایمان
کا ایک معیار رکھا گیا ہے کہ "آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ" یعنی ایمان لاؤ جیسے ایمان
لائے اور لوگ۔ اس میں لفظ ناس سے مراد بالاتفاق، منفسرین صحابہ کرام ہیں کیونکہ وہی

”عقبات میں جو نزول قرآن کے وقت ایمان لائے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہی ایمان معتبر ہے جو صحابہ کرام کے ایمان کی طرح ہو جن چیزوں میں جس کیفیت کے ساتھ ان کا ایمان ہے اسی طرح کا ایمان دوسروں کا ہو گا تو ایمان کہا جائے گا ورنہ نہیں اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کا ایمان ایک کسوٹی ہے جس پر باقی ساری امت کے ایمان کو پرکھا جائے گا جو اس کسوٹی پر صحیح نہ ہو اس کو شرعاً ایمان اور ایسا کرنے والے کو مومن نہ کہا جائے گا اس کے خلاف کوئی عقیدہ اور عمل خواہ ظاہر میں کتنا ہی اچھا نظر آئے اور کتنی ہی نیک نیتی سے کیا جائے اللہ کے نزدیک ایمان معتبر نہیں۔ ان لوگوں نے صحابہ کرام کو سفیہاء یعنی بے وقوف کہا اور یہی ہر زمانے کے گمراہوں کا طریقہ رہا ہے کہ جو ان کو صحیح راہ بتلائے اس کو بے وقوف جاہل قرار دیتے ہیں مگر قرآن کریم نے بتلادیا کہ درحقیقت وہ جو وہی بے وقوف ہیں کہ ایسی کھلی نشانیاں پر ایمان نہیں رکھتے۔“ (معارف القرآن جلد ۱ ص ۱۲۵)

تو معلوم ہوا کہ قرآن مجید کی یہ آیت بھی صالحین کی جماعت کی حیرونی کا حکم دیتی ہے۔

آیت نمبر ۴:

”وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُرْسَلِينَ قُلْ لَهُ مَا تُولُوا وَنُصْلُهُ جَهَنَّمَ

وَسَاءَ لَهَا مَصِيرًا“ (سورۃ نساء آیت ۱۱۵)

ترجمہ: ”اور حضرت تھانوی۔ اور جو شخص رسول (صلی اللہ علیہ

وسلم) کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا

تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستے پر ہو لیا تو ہم اس

کو جو کچھ دوتا ہے اسے نہیں لے اور اس کو جہنم میں داخل

کر دیں گے اور وہ برقی بج ہے جانے کی۔“

(ف)۔ اس آیت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کے ساتھ ساتھ

مومنین کی جماعت کی مخالفت کو ایمان کے لئے خطرناک قرار دیا گیا اور جماعت

مومنین سلف صالحین کی راہ پر چلنے کی تاکید و ترغیب دی گئی اور ان کے راستے کو

چھوڑنے سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ اور اہلسنت والجماعت کا یہی نظریہ ہے کہ

جماعت کی راہ صراط مستقیم ہے جس کو چھوڑنے سے آدمی گمراہ ہو جاتا ہے چنانچہ حق

محمد شفیع رحمۃ اللہ لکھتے ہیں (آیت نمبر ۱۱۵) اس آیت میں دو چیزوں کا جرم عظیم اور

دخول جہنم کا سبب ہونا بیان فرمایا ہے ایک مخالفت رسول اللہ علیہ وسلم اور یہ ظاہر

ہے کہ مخالفت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کفر اور وبال عظیم ہے۔ دوسرے جس کام پر سب

متفق ہوں اس کو چھوڑ کر ان کے خلاف کوئی راستہ اختیار کرنا اس سے معلوم ہوا کہ

اجماع امت حجت ہے، یعنی جس طرح قرآن و سنت کے بیان کردہ احکام پر عمل کرنا

واجب ہوتا ہے اسی طرح امت کا اتفاق جس چیز پر ہو جائے اس پر بھی عمل کرنا

واجب ہے اور اس کی مخالفت گناہ عظیم ہے جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

حدیث میں ارشاد فرمایا:

”يُؤَيِّدُ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ مَنْ شَلَّ شَذَّ فِي النَّارِ“

”یعنی جماعت کے سر پر اللہ کا ہاتھ ہے اور جو شخص جماعت

مسلمین سے علیحدہ ہو گا وہ علیحدہ کر کے جہنم میں ڈالا جائے گا۔“

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ سے کسی نے سوال کیا کہ کیا اجماع امت کے

حجت ہونے کی دلیل قرآن مجید میں ہے؟

آپ نے قرآن مجید سے دلیل معلوم کرنے کے لئے تین روز تک مسلسل تلاوت قرآن کو معمول بنایا، ہر روز دن میں تین مرتبہ اور رات میں تین مرتبہ پورا قرآن ختم کرتے تھے، بالآخر یہی مذکورہ آیت ذہن میں آئی اور اس کو علماء کے سامنے بیان کیا تو سب نے اقرار کیا کہ اجماع کی حجت پر یہ دلیل کافی ہے۔ (معارف القرآن ج ۳ ص ۵۴) تو ثابت ہوا کہ سلف صالحین کی جماعت کی پیروی ضروری ہے اور اس راہ کو چھوڑنا گمراہی ہے۔

آیت نمبر ۵:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ (سورۃ توبہ آیت: ۱۰۰)

ترجمہ: "از حضرت تھانوی۔ اور جو مہاجرین اور انصار سابق اور مقدم ہیں اور جتنے لوگ اخلاص کی ساتھ ان کی پیروی میں اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس سے راضی ہوئے۔"

(ف)۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے سابقین اولین مہاجرین و انصار سے راضی ہونے کی خوشخبری سنائی اور ساتھ ساتھ ان کے پیروکاروں کو بھی خوشخبری سنائی کہ میں ان سے راضی ہوں اور وہ مجھ سے راضی ہیں۔

تو یہ آیت بھی صحابہ کرام کی مقدس جماعت کی پیروی کی ترغیب دیتی ہے اور تاکید کرتی ہے اور صحابہ کرام صالحین کی جماعت کے سرخیل اور سر تاج ہیں۔ اور اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام کی جماعت کی پیروی کے بغیر نجات مشکل ہے چنانچہ حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں "وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ"

سے وہ لوگ مراد ہیں جو سابقین اولین کے بعد آئے اور ان سے نقش قدم پر چلے خواہ وہ صحابہ ہوں یا تبعین ہوں یا ترقی تابعین یا ان سے بھی بعد۔ غرض یہ کہ "وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ" سے وہ تمام لوگ مراد ہیں جو مہاجرین اور انصار کی پیروی کریں۔ خواہ وہ کسی زمانہ میں ہوں وہ سب جنت کے مستحق ہیں اور اللہ ان سے خوش اور وہ خدا سے خوش ہیں یہ آیت قیامت تک جملہ مسلمانوں کو شامل ہے جو صحابہ کے طریقہ پر ہوں اور اقوال و افعال میں ان کے پیروکار ہوں۔ بغیر صحابہ کے اتباع کے اور پیروی کے خدا کی رضا اور جنت نہیں مل سکتی اور اہل سنت والجماعت کا یہی طریقہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور جماعت صحابہ کرام کے طریقہ پر چلتے ہیں اس لئے ان کو اہلسنت والجماعت کہا جاتا ہے۔ (معارف القرآن اور لکھنؤ ص ۳۰۰)

تو بہر حال یہ آیت بھی جماعت کی پیروی کی دلیل ہے۔

آیت نمبر ۶:

وَاتَّبَعُوا سَبِيلَ الْمُنَى (سورۃ لقمان آیت ۱۵)

ترجمہ از حضرت تھانوی: "اور اس شخص کی راہ پر چلنا جو میری طرف رجوع ہو۔"

(ف)۔ اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے والے لوگوں کی پیروی کرنے کا حکم دیا گیا ہے کہ اللہ والوں کی راہ پر چلو اور ان کا اتباع کرو۔ تو معلوم ہوا کہ قرآن اور اسلام کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے سلف صالحین کی جماعت کی پیروی ضروری ہے۔

مفسر قرآن علامہ سید محمود آلوی بغدادی رحمہ اللہ آیت مذکورہ بالا کی تفسیر لکھتے ہیں۔ "وَحَاصِلُهُ اتَّبَعَ سَبِيلَ الْمُخْلِصِينَ" خلاصہ یہ ہے کہ مخلصین کی

جماعت کی پیروی ہی ہے۔ (روح المعانی جلد ۱۱ ص ۱۳۲)

علامہ آلوسی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں "و غیر واحد بقول ہوسلوی اللہ علیہ وسلم والمنون والظاهر العموم" (روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۳۲) یعنی بہت سے مفسرین نے فرمایا ہے کہ آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے والوں کی پیروی کا جو حکم دیا گیا ہے اس سے مراد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنین کی جماعت ہے اور واضح یہی ہے کہ اس آیت میں عموم ہے یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تمام مومنین کی جماعت مراد ہے۔

آیت نمبر ۷:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ

وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء آیت ۵۹)

ترجمہ از حضرت تھانویؒ: اے ایمان والو تم اللہ کا کہنا مانو اور

رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل

حکومت ہیں ان کا بھی۔

(ف)۔ اس آیت میں "أُولَى الْأَمْرِ" کی اطاعت کا بھی حکم دیا گیا "أُولَى الْأَمْرِ" کا معنی حکم والے اور یہ دو قسم پر ہیں ایک حکمران جو حکم چلانے والے ہیں دوسرا علماء و فقہاء اسلام یہ حکم بتانے والے ہیں لہذا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ "أُولَى الْأَمْرِ" یعنی حکمرانوں اور علماء و فقہاء کی بھی اطاعت کرنی ہے اور یہ علماء و فقہاء اسلام بھی صالحین کی جماعت کے اقراء ہیں لہذا یہ آیت بھی صالحین کی جماعت کی پیروی اور اتباع کا حکم دیتی ہے چنانچہ حضرت مولانا محمد تقی عثمانی

وامت برکاتہم فرماتے ہیں "أُولَى الْأَمْرِ" کی تفسیر میں بعض حضرات نے تو یہ فرمایا کہ اس سے مراد مسلمان حکام ہیں اور بعض حضرات نے فرمایا کہ اس سے فقہاء مراد ہیں۔ یہ دوسری تفسیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مجاہد رحمہ اللہ، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت عطاء بن السائب رحمہ اللہ، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت ابوالعالیہ رحمہ اللہ اور دوسرے بہت سے مفسرین سے منقول ہے اور امام رازنی رحمہ اللہ نے اسی تفسیر کو متعدد دلائل کے ذریعہ ترجیح دیتے ہوئے لکھا ہے۔

"اس آیت میں لفظ "أُولَى الْأَمْرِ" سے علماء مراد لینا اولیٰ ہے۔" (تفسیر

کبیر ج ۳ ص ۲۲۳)

اور امام ابوبکر صاحن فرماتے ہیں کہ دونوں تفسیروں میں کوئی تعارض نہیں بلکہ دونوں مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ حکام کی اطاعت سیاسی معاملات میں کی جائے اور علماء و فقہاء کی مسائل شریعت کے باب میں۔ (احکام القرآن للخصاص ج ۲ ص ۲۵۲)

اور علامہ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اُمراء کی اطاعت کا نتیجہ بھی بالآخر علماء کی اطاعت ہے کیونکہ اُمراء بھی شرعی معاملات میں علماء کی اطاعت کے پابند ہیں۔ "مطاعة الامراء تبع لطاعة العلماء"۔ (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۷۷)

بہر حال اس تفسیر کے مطابق آیت میں مسلمانوں کو یہ کہا گیا ہے کہ وہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں اور ان علماء و فقہاء کی اطاعت کریں جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی شارح ہیں اور اسی اطاعت کا اصطلاحی نام تقلید ہے۔ (تعلیق کی شرعی حیثیت ص ۱۶۰-۱۷۱)

واضح رہے کہ جن علماء حق اور فقہاء اسلام کو اہل الامم لبر ان کی اطاعت
بیرونی کا حکم دیا گیا ہے وہ صالحین کی جماعت کے اعلیٰ افراد ہیں لہذا ان آیت میں بھی
صالحین کی بیرونی کا حکم دیا گیا ہے۔

جماعت قرآنی کے منکر آیات قرآنی کے منکر ہیں

قارئین! قرآن مجید کی یہ چھ آیات چنانچہ آپ کی خدمت میں پیش کی
گئی ہیں جن میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ ایک
جماعت کی بیرونی اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور جماعت ایسی ہے جو عہد اول سے
چلی ہے اور ہر دور میں مسلسل چلی آ رہی ہے اور قیامت تک چلتی رہے گی کیونکہ اس
جماعت کے راستہ کو صراطِ مستقیم کہا گیا ہے اور ایسے لوگوں کی نقش قدم پر چلنے کی تاکید
کی گئی ہے تو لازم ہے کہ یہ جماعت ہر دور میں اپنے عقائد اور نظریات کے ساتھ باقی
موجود ہو اور سوائے اہلسنت والجماعت کوئی اسی جماعت نہیں پائی جاتی جو اس تسلسل
کے ساتھ دائم و قائم اور جاری و ساری ہو کیونکہ جو فرقہ چودھویں صدی میں پیدا ہوا
تیرہویں صدی میں موجود نہیں تھا اور تیرہویں صدی میں پیدا ہونے والے کا بارہویں
صدی میں نام و نشان نہیں اس طرح جس فرقہ نے بارہویں صدی میں جنم لیا
گیارہویں صدی میں موجود نہیں تھا لہذا قرآن مجید نے جس جماعت کی بیرونی کا حکم
دیا ہے وہ سلف صالحین کی اہلسنت والجماعت ہے باقی سب نو زائیدہ فرقے ہیں یہی
وجہ ہے کہ جب ان نومولود فرقوں سے سوال کیا جاتا ہے کہ کیا تمہارے خیالات
نظریات والے لوگ تم سے پہلے بھی دنیا میں کہیں موجود تھے تمہاری جماعت کے
افراد خیر القرون میں بھی پائے جاتے تھے؟ تو جواب دیتے ہیں کہ ہم کسی جماعت کو

کسی جماعت کے افراد کو، بزرگوں، صالحوں اور اماموں کو نہیں مانتے ہم تو قرآن کو
مانتے ہیں۔ ایک تو یہ بات واضح ہو گئی کہ فرقے قرآن والی جماعت کو نہیں مانتے
اسری یہ بات کہ ان فرقوں کا عہد اول تک کوئی تسلسل نہیں ہے لہذا ان کا نومولود
ہونے ہی ان کے گمراہ ہونے کی دلیل ہے اور ان کا یہ کہنا بھی جھوٹ ہے کہ ہم قرآن
کو مانتے ہیں کیونکہ قرآن تو اپنی جماعت کی بیرونی کا حکم دیتا ہے اور یہ لوگ
قرآن کی جماعت کا انکار کرتے ہیں۔ اس طریقہ سے یہ لوگ صرف جماعت
قرآنی کے منکر نہیں بلکہ آیات قرآنی کے بھی منکر ہیں جن میں جماعت کی بیرونی کا
حکم دیا گیا ہے۔

وضاحت کے لئے ایک مثال:

ایک شخص بوڑھا ہو گیا۔ اس کے دو بیٹے تھے یہ شخص اپنے چچو نے بیٹے کو کہتا
ہے۔ چچا میں تجھ نصیحت کرتا ہوں کہ تو اپنے بڑے بھائی کی بیرونی کر اس کا کہا مان۔
اس کی مرضی کے خلاف کوئی کام نہ کر۔ چھوٹا بولتا ہے۔ ابو جان میں آپ کی مانوں گا
لیکن بڑے بھائی کی نہیں مانوں گا۔ باپ بار بار بڑے بھائی کی بیرونی کا حکم کرتا ہے۔
چچا بار بار یہی کہتا ہے کہ ابو جان آپ کی مانوں گا۔ بڑے بھائی کی نہیں مانوں گا۔ تو
ظاہر ہے کہ بڑے بھائی چھوٹا بیٹا صرف بڑے بھائی کا انکار نہیں کرتا ہے بلکہ باپ کی
بات کو رد کر کے باپ کا نافرمان ہو رہا ہے اسی طرح قرآن مجید کے دعویدار لوگ
قرآن مجید کی جماعت کا انکار کر کے قرآن مجید کا انکار کر رہے ہیں کیونکہ جماعت کی
بیرونی اور اطاعت کا حکم بھی تو قرآن نے دیا ہے۔ لہذا سلف صالحین کی راہ چھوڑ دینا
گویا قرآن مجید کو چھوڑنا ہے۔

قرآن اور جماعت قرآن دونوں کی پیروی کی صحیح صورت

علماء اہلسنت والجماعت کے نزدیک دین اسلام کی اصل بنیاد قرآن مجید ہے اور اسی کی پیروی کرنا اس پر عمل کرنا راہ نجات ہے لیکن ہمارے علماء فرماتے ہیں قرآن مجید کی کسی آیت کی تفسیر سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی جماعت کی راہنمائی حاصل کی جائے۔ جو کچھ قرآن مجید کی تفسیر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام تابعین، تبع تابعین، فقہاء اسلام اور بزرگان دین نے فرمائی ہے وہی صحیح اور پر حق ہے۔ دوسرے لفظوں میں قرآن مجید کی کسی آیت کا مطلب متعین کرنے میں قرآن مجید کی جماعت کا فہم معتبر ہے قرآن کی جماعت نے قرآن مجید کی جو تشریح و تفسیر بیان کی ہے وہ درست ہے۔ یوں سمجھئے کہ قرآن اللہ کا اور فہم سلف صالحین کی جماعت کا ہے بخلاف گمراہ فرقوں کے کہ وہ سلف صالحین، بزرگان اور ائمہ مجتہدین کی بیان کردہ تشریحات کو پس پشت ڈال کر آیات قرآنی کا مطلب اپنی فہم و سمجھ کے مطابق متعین کرتے اور پھر اپنی فہم کو قرآن مجید کا درجہ دے دیتے ہیں اور جو شخص ان کی فہم کو نہ مانے اس پر منکر قرآن ہونیکا فتویٰ صادر کر دیتے ہیں۔

فرق خوب سمجھ لیجئے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں اہلسنت والجماعت سلف صالحین کے فہم پر اعتماد کرتے ہیں جبکہ نوموہود فرقے سلف صالحین کی راہ چھوڑ کر اپنی فہم و سمجھ کو قرآن کا درجہ دیتے ہیں۔

ایک دوسرا فرقہ یہ بھی ہے کہ اہلسنت والجماعت کے اکابر اور ائمہ مجتہدین قرآن مجید کا مطالعہ فرما کر عقائد و مسائل کا استخراج و استنباط کرتے ہیں بخلاف گمراہ فرقوں کے کہ وہ لوگ مسئلہ اپنے دماغ سے گھڑ لیتے ہیں پھر قرآن مجید کو اپنے خود ساختہ

مسئلہ کے مطابق ذہان کی سعی مذموم کرتے ہیں۔ تو بہر حال یہ بات واضح ہو گئی کہ فہم قرآن کے سلسلہ میں جماعت قرآن کی پیروی کرنی ہے جو لوگ قرآن والی جماعت کی راہ چھوڑ کر تفسیر قرآن میں اپنی مرضی اور من مانی کرتے ہیں وہ ہمیشہ راہ راست اور سدا کا مستقیم سے گمراہ ہو جاتے ہیں۔

قرآن مجید کی تفسیر میں اپنی مرضی اور من مانی کرنے کا انجام

بن لوگوں نے فہم قرآن کے صحیح طریقہ کو چھوڑ کر سلف صالحین کی تشریحات و تفسیرات کو پس پشت ڈال کر اور قرآن والی جماعت کی راہنمائی سے بے نیاز ہو کر اپنی مرضی اور منشاء کے مطابق قرآن مجید کو سمجھنے کی کوشش کی اور آیات قرآنی کو اپنے خیالات کے مطابق ذہان کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور اپنے گندے اور ناپاک فاسدہ کو قرآن کا درجہ دینے میں کھینچ تان کی تو ایسے بے راہ لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی کتاب کو باز بچھا اطفال بنا کر رکھ دیا اور تحریف قرآن کی بدترین مثالیں قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو بھی مات کر دیا۔

ایسے بد قماش لوگوں نے بزرگ قلم قرآن مجید سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتماد نہیں ہے۔ ایسے ہی لوگوں نے صلوٰۃ، زکوٰۃ اور روزہ وغیرہ عبادات مخصوصہ کا حلیہ بگاڑ کر کہا کہ صلوٰۃ و دعا کا نام ہے۔ زکوٰۃ پاکی صفائی کا نام ہے اور روزہ صرف گناہوں سے بچنے کا نام ہے۔

ایسے ہی لوگوں نے قرآن مجید سے ختم نبوت، حیات صلی علیہ السلام اور عذاب قبر کا انکار ثابت کیا۔ قرآن پڑھ کر، جنات، ملائکہ، پل صراط، شیاطین، وزن اعمال، معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شتر اجساد کا انکار کیا۔

یہی لوگ تو ہیں جنہوں نے قرآن کے نام پر معجزات و کرامات، قربانی و جہاد اور امام مہدی کا انکار کیا ہے، ایسے ہی لوگوں نے ٹی وی، ناچ گانا، تصویریں، سودہ وغیرہ حرام کاموں کو قرآن مجید سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے قرآن سے اللہ کے نبیوں، دلوں اور اماموں کو، عالم الغیب، مختار کل، ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت کیا ہے۔ غیر اللہ کے سجدے نذر و نیاز، گیارہویں شریف، جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآن مجید سے ثابت کیا ہے۔ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین نہیں کہتے اور حقیقت پوچھنے کو داد کی جائیداد میں وارث بناتے ہیں استدلال تو وہ بھی قرآن سے کرتے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے باپ کو ثابت کرنے والے، (نعوذ باللہ) لوگ بھی قرآن پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں ان کا بن باپ پیدا ہونا قرآن کے خلاف ہے۔ حضور اکرم کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو (توبہ نعوذ باللہ) کا فراموش کہنے والے لوگ بھی قرآن کریم کی آیات کو دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل عبدالرحمن بن ملجم اور اس کا خارجی گروپ بہت بڑا قرآنی تھا اور وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کفر اور واجب القتل ہونا قرآن سے ثابت کرتا تھا۔ ثابت کرنے والوں نے اپنا متعہ بھی تو قرآن سے ثابت کیا ہے۔ مرد و عورت کی مساوات اور بے پردگی بھی قرآن سے ثابت کی گئی ہے اور کہنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ نماز کی ضرورت نہیں، ذکر کافی ہے، دلیل قرآن ہے کہنے والے قرآن کا نام لے کر کہتے ہیں۔ تو سب شرک، سماع موتی، شرک اور پوری امت مشرک (العیاذ باللہ) حتیٰ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کو شرک کی بنیاد کہہ دیا بہت سے لوگوں۔ مہدی، مسیح، مومنو اور نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور پھر ایسے دعوؤں کو قرآن سے ثابت کر

دکھایا۔ کسی نے بیک وقت قرآن سے گیارہ شادیاں ثابت کیں۔ کسی نے عورت کی ہر برائی ثابت کی۔ اور کسی نے عورت کی ویت گومر کی ویت کے برابر ثابت کیا۔ الغرض پارلوگوں نے کیا کچھ قرآن سے ثابت کر کے نہیں دکھایا حتیٰ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں قرآن سے ثابت کرتا ہوں کہ شراب و خمر حلال ہے۔ جب اس سے ثبوت مانگا گیا تو قرآن مجید کی درج ذیل آیت پڑھی اور اپنے دعوے کو ثابت کروایا۔

﴿طَعَامَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِسْبَ حَلَلٌ لَّهُمْ﴾

”یعنی اہل کتاب کا طعام تمہارے لئے حلال ہے۔“

طرز استدلال یہ اپنایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اہل کتاب کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے۔ اہل کتاب شراب پیتے ہیں، خمر پکھاتے ہیں۔ لہذا تمہارے لئے بھی یہ نجس حلال ہیں۔ کیونکہ یہ بھی اہل کتاب کا کھانا ہیں حالانکہ سلف صالحین کی انعام یافتہ جماعت کے نزدیک اس آیت کی مراد یہ ہے کہ تمہارے لئے اہل کتاب کی ذبیحہ حلال ہے یعنی مرغی، بکری وغیرہ جس طرح مسلمان ذبح کرے تو حلال ہے اسی طرح اگر اہل کتاب کا کوئی آدمی حلال جانور کو ذبح کرے تو وہ بھی حلال ہے۔

خلاصہ یہ کہ آزادی نظر و فکر کے نام سے جن لوگوں نے قرآن کی بتائی ہوئی انعام یافتہ جماعت کی راہ چھوڑی اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اپنی مرضی کی اور من مانی چلائی تو عبدالرحمن بن ملجم جیسے خارجی، رافضی، ناصبی، حقاری، جبری، قدری، ذکری، قادیانی، پیکھالی، پرویزی اور مسعود الدین عثمانی غیر مقلد جیسے فرقہ ساز لوگ پیدا ہوئے۔ جنہوں نے قرآن کو باوجود بچہ اطفال بنایا۔ غیر قرآن کو قرآن ٹھہرایا، بے دینی کو دین کا نام دیا اور کفر کو اسلام کا لیل (لکایا) اور تمام مسلمانوں کو خارجی از اسلام کہہ کر خود کو

اسلام کا واحد تحکیم اور بنیاد۔

اسی ہے راہِ روقی اور ہستی آور اور ترویج سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے انعام یافتہ جماعت صالحین کی بیوقوفی کو لازمی قرار دیا ہے اور صرف اسی جماعت کو واسطہ مستقیم بتایا ہے اور جماعت کی راہ چھوڑنے کو گمراہی قرار دیا ہے اسی لئے تو اہلسنت والجماعت کے لوگ قرآن والی جماعت کی بیوقوفی کرتے ہیں اور اس جماعت کے چھوڑنے کو گمراہی جانتے ہیں جبکہ دوسرے فرقے صرف قرآن قرآن کی دلت خوب لگاتے ہیں اور جماعت کی راہ اختیار کرنے سے انکاری ہیں حالانکہ جماعت کے بغیر قرآن کے مطالب تک رسائی ناممکن ہے۔ یہ ہے اہلسنت والجماعت اور فرقوں کا واضح فرق۔

کیا قرآن مجید میں ہر مسئلہ کا واضح جواب موجود ہے؟

قرآن مجید کو ہر اسم استعمال کرنے والے فرقوں کی عادت ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ ان کے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو فوراً سوال کرتے ہیں کہ یہ مسئلہ قرآن مجید سے کرومات ہے، قرآن مجید میں ہے، اگر اس مسئلہ کا جواب قرآن میں نہیں ہے تو ہم اس کو نہیں مانتے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر مسئلہ اور ہر چیز یہ وضاحت کے ساتھ قرآن مجید کی عبارت میں موجود نہیں ہے اور نہ ہی ایسا ممکن ہے ورنہ موجودہ قرآن سے تو قرآن نئی گنا بڑھ جاتا ہے جس سے استفادہ کرنا بھی دشوار ہو جاتا ہے۔ قرآن مجید ایک اصولی کتاب ہے جس سے جزئیات تکمیل اور اصول زیادہ ہیں دیکھئے قرآن مجید میں نماز پڑھنے کا حکم موجود ہے لیکن مکمل طریقہ نماز تعداد رکعات وغیرہ ذکر نہیں کی گئیں۔ زکوٰۃ کا حکم ہے لیکن نصاب نہیں بتایا گیا اور یہ بھی نہیں بتایا گیا مال کو چالیسواں حصہ زکوٰۃ ہے روزے کا حکم ہے لیکن کن چیزوں سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

اسلام کے نام پر ہونی چاہی

اور کن چیزوں سے نہیں لوثا یہ تفصیل قرآن میں نہیں ہے حج و عمرہ کے بعض مسائل تفصیل کے ساتھ قرآن مجید میں مذکور ہیں لیکن مکمل طریقہ مذکورہ نہیں ہے۔ قرآن مجید میں التحیات، دعائے قنوت، اذان و تکبیر کے الفاظ اور رکوع و سجود کی تسبیحات موجود نہیں ہیں۔ قرآن مجید میں نماز جنازہ ادا کرنے کا طریقہ لکھا ہوا نہیں ہے۔ قرآن مجید میں گدھے، گھوڑے، ہاتھی، بھینس، بکرا، اور طولوط وغیرہ پرندوں اور جانوروں کے حلال و حرام ہونے کا حکم موجود نہیں ہے۔

الغرض نامعلوم کتنی جزئیات و عبادات ہیں جن کا حکم یا تفصیل قرآن مجید میں موجود نہیں ہے لہذا ہر مسئلہ میں قرآن مجید کی آیت کا مطالبہ کرنا کہ ہر مسئلہ قرآن سے ثابت کرو ورنہ ہم نہیں مانتے پرلے درجے کی جہالت اور قرآن سے ناواقفیت ہے۔ حتیٰ کہ مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ منکرین حدیث سے سوال کیا کرتے تھے کہ بتاؤ قرآن مجید کی کس آیت میں واضح طور پر لکھا ہے کہ کتے کا پیشاب ناپاک ہے، مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید میں تمام جزئیات کا احاطہ نہیں ہے البتہ قرآن مجید نے ایک ایسا طریقہ بتایا ہے کہ اگر اس پر عمل کیا جائے تو ہر مسئلہ کا حل نکل آتا ہے۔

”تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ“ کا مطلب

جب یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ شریعت کے ہر مسئلہ کا جواب واضح افطوں میں موجود نہیں ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ نے بتایا ناکل شئی فرمایا ہے تو اس کا کیا مطلب؟ تو علماء السنۃ والجماعت فرماتے ہیں کہ اس آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے اصول اور ضابطے قرآن مجید میں لکھ دیئے ہیں اگر ان کو بروئے کار لایا جائے اور صحیح استعمال کیا جائے تو ہر مسئلہ کا حل قرآن مجید سے نکل سکتا ہے اور اصول یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ
وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء آیت ۵۹)
ترجمہ: اے ایمان والو! تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول اللہ (صلی
اللہ علیہ وسلم) کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل حکومت میں
ان کا بھی۔

اس آیت پاک میں اللہ تعالیٰ نے کسی مسئلہ کے حل کے لئے یہ اصول بیان
فرمایا ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو یعنی قرآن مجید کی طرف رجوع
کرو اگر مسئلہ کا جواب قرآن مجید میں موجود ہے تو بہتر اگر قرآن میں وہ مسئلہ نہیں
ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو یعنی حدیث میں مسئلہ کو تلاش کرو اگر
حدیث میں مسئلہ مل جائے تو بہتر اگر نہیں تو "أولی الامر" کی اطاعت کرو اور یہ
بات پہلے باحوالہ گزر چکی ہے کہ فقہاء اسلام اور علماء ربانی "أولی الامر" میں داخل
اور شامل ہیں لہذا ان کی طرف رجوع کرو اگر اس مسئلہ پر تمام فقہاء اسلام کا اتفاق
ہے تو یہ اجماع امت ہے اور اگر فقہاء اسلام کا اس میں اختلاف ہے تو یہ اجتہاد اور
قیاس صحیح ہے پس اپنے امام کی تقلید کرو۔ اب اس آیت میں ہمیں بتایا گیا کہ مسئلے کا
حل پہلے نمبر پر قرآن میں تلاش کرو، نہیں تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
تلاش کرو، نہیں تو اجماع امت کو مانو۔ نہیں تو اپنے فقیہ و امام کی تقلید کرو اور یہ آیت
اس بات کی دلیل ہے کہ شریعت کے چار اصول ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۳) اجماع امت (۴) قیاس صحیح۔ الحمد للہ علماء اہلسنت
قرآن مجید کے بتائے ہوئے اس اصول پر ہمیشہ عمل کرتے چلے آ رہے ہیں بخلاف
گمراہ فرقوں کے کہ انہوں نے قرآن مجید کے بیان کردہ اصولوں کو چھوڑ رکھا ہے بلکہ

اس اصول قرآنی کے منکر ہیں کیونکہ بعض فرقے بلکہ اکثر فرقے صرف قرآن کو
ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں اور بس۔ بقیہ اصولوں کا واضح لفظوں میں انکار کرتے ہیں۔
حدیث کا انکار۔ اجماع کا انکار اور قیاس صحیح کا انکار اور بغض گمراہ فرقے زبانی دعویٰ
کرتے ہیں کہ ہم قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور کسی چیز کو نہیں مانتے بلکہ اجماع اور
قیاس صحیح کا کھلے لفظوں میں انکار کرتے ہیں اور بعض فرقے قرآن و حدیث اور اجماع
کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن قیاس صحیح کا صاف انکار کرتے ہیں۔ اور یہ ایک
مسئلہ حقیقت ہے قرآن مجید کے بیان کردہ ان چار اصولوں میں سے کسی ایک کے
انکار سے چاروں کا انکار لازم ہے اور کسی ایک آیت کے انکار پر پورے قرآن مجید کا
انکار لازم ہے۔ یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اہلسنت و الجماعت کی راہ چھوڑ کر نئے
فرقے بنانے والے یہ لوگ قرآن مجید کی جماعت کا انکار کر کے چھ سے زائد
آیات کا انکار کر چکے ہیں اور اب قرآن مجید کے اس اصول کا انکار کر کے مزید نامعلوم
کتنی آیات کا انکار کرتے ہیں جن میں یہ اصول بیان کیا گیا ہے اور علماء اہلسنت پوری
پابندی کے ساتھ اس پر عمل پیرا ہیں۔ چنانچہ مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں "رہا
یہ سوال کہ قرآن کریم میں دین کے بھی تو سب مسائل مذکور نہیں تو "بِنِاسِ الشَّكْلِ
طَسِي"۔ کہنا کیسے درست ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم میں اصول تو تمام
مسائل کے موجود ہیں انہیں کی روشنی میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان
مسائل کا بیان کرتی ہیں اور کچھ تفصیلات کو اجماع و قیاس شرعی کے سپرد کر دیا جاتا ہے
اس سے معلوم ہوا کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع و قیاس سے جو
مسائل نکلے ہیں وہ بھی ایک حیثیت سے قرآن ہی کے بیان کئے ہوئے ہیں۔ (معارف القرآن جلد ۵ صفحہ ۳۷۵) تو معلوم ہوا کہ بے شک قرآن ہر مسئلے کا حل پیش

کرتا ہے اور ہر شے کا بیان ہے بشرطیکہ قرآن کے قائل ہوئے طریقہ پر عمل کیا اور قرآن مجید میں اپنی مرضی اور من مانی نہ کی جائے۔

کتاب اللہ میں مرضی اور من مانی کرنا یہود کا طریقہ ہے

یہودیوں کی ایک بڑی عادت یہ بھی تھی کہ وہ اللہ تعالیٰ کی آیات میں تحریف کرتے تھے اور ان کا غلط اور من مانا مطلب بیان کرتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

آیت نمبر ۱:

﴿فَاصْطَفُوا لَكُمْ وَفَدَّ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرَفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (سورۃ بقرہ: آیت ۷۵)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: کیا اب بھی تم توقع رکھتے ہو کہ یہ تمہارے کہنے سے ایمان لے آویں گے حالانکہ ان میں کچھ لوگ ایسے گزر رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام سنتے تھے پھر اس کو کچھ کا کچھ کر ڈالتے تھے اس کو سمجھنے کے بعد اور جانتے تھے۔

آیت نمبر ۲:

﴿وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (سورۃ النساء: آیت ۴۶)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: یہ لوگ یہودیوں میں سے ہیں۔ کلام کو اس کے مواقع سے دوسری جانب پھیر دیتے ہیں۔

آیت نمبر ۳:

﴿وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (سورۃ مائدہ: آیت ۴۱)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: اور خواہ وہ ان لوگوں میں سے ہوں جو کہ یہودی ہیں یہ لوگ غلط باتوں کے سننے کے عادی ہیں آپ کی باتیں دوسری قوم کی خاطر سے کان دھر سکتے ہیں جس قوم کے یہ حالات ہیں کہ وہ آپ کے پاس نہیں آئے کلام کو بعد اس کے کہ وہ اپنے مواقع پر ہوتا ہے بدلتے رہتے ہیں۔

قارئین کرام! یہ چند آیات آپ کی خدمت میں پیش کی گئی ہیں ان کے مطالعہ اور بھی آیات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قوم یہود اللہ اور اس کے پیغمبروں کے کلام میں تحریف کرتے تھے اور ان کا غلط معنی اور غلط مطلب بیان کرتے تھے، عینہ بلسست و الجماعت کو چھوڑ کر فرقتے بننے والے لوگ اپنے غلط نظریات کو قرآن مجید سے ثابت کرنے کے لئے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو تبدیل کر دیتے ہیں اور بات کو کہیں سے کہیں تک پہنچا دیتے ہیں اسی طرح اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی بھی تحریف کرتے ہیں۔ اور پھر اس کو قرآن کہنا شروع کر دیتے ہیں حالانکہ وہ قرآن نہیں بلکہ قرآن مجید کی تحریف ہوتی ہے چنانچہ ان لوگوں نے جو پہلے پیگنڈو کر رکھا ہے کہ تمہارا یہ حرام ہیں۔ سماع موتی اور توکل شرک ہے اور قبر کا حساب وغذاب لہو ہے وغیرہ یہ قرآن قطعاً نہیں ہے بلکہ یہ قرآن مجید کی تحریف ہے اور آیات کا غلط مطلب ہے جو یہ بیان کرتے ہیں۔ بہر حال آیات قرآنیہ میں تحریف نہ ہو۔ یہودیوں کا

ایک شرمناک کردار ہے جس کو ان فرقوں نے اپنا رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ پر افتراء یہودیوں کا کام ہے

قوم یہود جن روحانی بیماریوں میں مبتلا تھی ان میں ایک مرض اللہ تعالیٰ پر افتراء یعنی بہتان باندھنا بھی ہے چنانچہ ان کی عادت یہ تھی کہ وہ جو عقیدہ رکھتے، جو عمل کرتے کہتے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے فرمایا ہے لیکن وہ اللہ تعالیٰ پر افتراء ہوتا تھا اللہ تعالیٰ نے اس قسم کا کوئی حکم نہیں دیا ہوتا تھا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی اس ناشائستہ حرکت کو بہت بڑا ظلم قرار دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا۔

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ﴾

(سورۃ صف: آیت ۲۵)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ اور اس شخص سے زیادہ کون ظالم ہوگا جو اللہ پر جھوٹ باندھے اور ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہے "وَيَلْعَنُ لَكُمْ لَافِتْرُوْا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيَسْحَكُم بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنْ افْتَرَىٰ"۔ (سورۃ طہ: آیت ۶۱)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: "ارے کم بختی مارو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ افتراء مت کرو کبھی خدا تعالیٰ تم کو کسی قسم کی سزا سے بالکل غیبت و نابود ہی کر دے اور جو جھوٹ باندھتا ہے وہ ناکام رہتا ہے۔"

پہنچتی سے یہودی کی یہ بیماری ان نام نہاد قرآنیوں میں بھی پائی جاتی ہے یہ لوگ بھی مسئلے اور عقیدہ خود تراش لیتے ہیں پھر اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں کہ اللہ نے یہ فرمایا اور وہ فرمایا حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ایسی کوئی بات نہیں فرمائی جس سے ان کے

خیالات باطلہ کی تائید ہو لیکن محض اللہ تعالیٰ پر جھوٹے بہتان باندھتے ہیں جس طرح یہودی باندھا کرتے تھے۔

قرآن کے مدعیوں کی حقیقت

محترم قارئین: آپ کو معلوم ہو گیا کہ اہلسنت کی راہ چھوڑنے والے مدعی قرآن نہ تو قرآن کی جماعت کی پیروی کرتے ہیں بلکہ کھلے لفظوں میں قرآن کی جماعت کا انکار کرتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں بار بار صالحین کی جماعت کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے اور پھر قرآن مجید کے یہ مدعی قرآن کے اصول کو بھی تسلیم نہیں کرتے کہ کسی مسئلہ کا حل اولاً قرآن مجید میں تلاش کیا جائے اگر وہ مسئلہ قرآن مجید میں نہ ہو تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تلاش کیا جائے اگر حدیث میں نہ ہو تو اجماع امت کی طرف رجوع کیا جائے ورنہ قیاس شرعی سے مسئلہ حل کیا جائے لیکن قرآن کے یہ مدعی اس اصول قرآنی کا بھی انکار کرتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ تحریف قرآن اور افتراء علی اللہ کر کے یہودی کی پیروی کرتے ہیں بلکہ قرآن مجید میں یہودی کی جن بیماریوں کا ذکر ہے وہ سب کی سب ان فرقوں میں قدرشتہ کے طور پر پائی جاتی ہیں کیونکہ درحقیقت ان فرقوں اور فرقوں کو برا بھینٹہ کرنے میں یہودیوں کا ہاتھ ہے عبد اللہ بن سبا دراصل یہودی تھا اس ظالم نے منافقانہ طور پر اسلام کا اظہار کیا اور بڑی عیاری و دھوکائی سے اس ظالم نے مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر فرقہ بندی کی داغ بیل ڈالی۔ اللہ اہلسنت والجماعت جماعت نبوی ہے اور اس کو چھوڑنے والے فرقے ہیں۔ البتہ ہر فرقہ نے اپنا ایک رکن نام تجویز کر رکھا ہے لیکن یہ سب فرقے عبد اللہ بن سبا کی ذہنیت کے مالک اور ان کے خیالات باطلہ کے حامل ہیں۔

آپ اگر میرے اس دعویٰ کی تصدیق چاہتے ہیں تو قرآن مجید کی ان آیات کا مطالعہ فرمائیں جن میں یہود کے اطوار و اخلاق کو بیان کیا گیا ہے اور پھر اہلسنت والجماعت کی راد چھوڑنے والے برائے نام قرآنی فرقوں کے اخلاق اور عادات کو دیکھیں انشاء اللہ آپ ان میں اور ان میں سرسوفرق نہ پائیں گے۔ طابق السعل بالسعل ان پر بالکل فٹ آتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لوگ اسلام، قرآن اور توحید کا لیل لگا کر یہودیت کے ایجنٹ یا پھر سہائیت، خارجیت اور معتدلیت کا نیا ماڈل ہیں۔

قرآن کے چار اصولوں کی اہمیت و افادیت

قرآن مجید میں جو یہ چار اصول بیان کئے گئے ہیں اور وجہ بدرجہان مس کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے کہ پہلے نمبر پر قرآن کی دوسرے نمبر پر حدیث کی تیسرے نمبر پر اجماع امت کی اور چوتھے نمبر پر قیاس شرعی کی پیروی کرو۔ یہ ہے تمام مسائل کا حل جس کو اللہ تعالیٰ نے پیش فرمایا ہے اور دنیا و دین کا کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے جو اس ترتیب سے حل نہ ہو اور یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ دین اسلام کی کسی عبادت کو بھی سرانجام دینے کے لئے ان چارے قرآنی اصولوں پر عمل ناگزیر ہے نماز روزہ و حج، عمرہ، زکوٰۃ وغیرہ کوئی عبادت ایسی نہیں ہے جو ان چاروں میں سے کسی ایک کو چھوڑ کر صحیح طریقہ پر ادا کی جاسکے۔ مثلاً نماز کو لے لیجئے۔ دو یا تین یا چار رکعت نماز میں آپ قیام، قرأت، رکوع، سجود، ثناء، تہنود، تسبیح وغیرہ بہت کچھ ادا کرتے ہیں اور یہ بھی یقین ہے کہ ان سب کا درجہ ایک نہیں ہے بعض چیزیں، فرض، واجب، بعض سنت اور بعض مستحب ہیں۔ یقین چاہیئے یہ تمام درجات قرآن و حدیث میں صاف لفظوں میں

مقرر نہیں کئے گئے بعض اجماع اور بعض قیاس صحیح یعنی اجتہاد سے مقرر کئے گئے ہیں۔ یہ نماز میں قیام، قرأت اور رکوع و سجود تو قرآن سے ثابت ہیں اور فاتحہ اور سورۃ طہانہ وغیرہ حدیث سے ثابت ہے اور امام کی تکبیریں اونچی اور مقتدیوں کی آہستہ اجماع امت سے ثابت ہیں اسی طرح ایام کا سلام اونچا اور مقتدی کا سلام آہستہ یہ بھی اجماع امت سے ثابت ہے اور اگر کوئی شخص بھول کر رکوع کی تسبیح کی بجائے سجود کی تسبیح پڑھے لے یا سجود کی تسبیح کی بجائے رکوع کی تسبیح پڑھے لے تو کیا نماز ہوگی یا نہ؟ اگر ہوگی تو عید و سہو واجب ہوگا یا نہ؟ تو جواب یہ ہے کہ نماز ہوگی اور سلام سہو بھی واجب نہیں ہے یہ ایک فقیر اسلام اور امام وقت کا اجتہاد ہے کیونکہ رکوع و سجود کی تسبیحات اور ان کے الٹ ہو جانے یا ترک ہو جانے سے نماز ٹوٹی ہے اور نہ ہی سہو واجب ہوتا ہے۔ تو نماز کی تکمیل میں قرآن کے ان چاروں اصولوں کو بروئے کار لایا گیا اور یہی حال بقیہ عبادات کا ہے۔ تو بہر حال قرآن کے یہ چار اصول کتنے اہم اور مفید ہیں کہ آدمی ان کے بغیر چار رکعت بلکہ ایک رکعت نماز بھی ادا نہیں کر سکتا۔ لیکن برائے نام قرآنیوں کو انھیں وہ قرآن کے ان چاروں اصولوں کو پس پشت ڈال کر قرآن، اسلام اور توحید کا نام استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ صحیح معنوں میں قرآن کو ماننے والا قرآن سے کسی ایک اصول کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ان میں سے کسی کا انکار، چاروں کا انکار ہے اور چاروں کا انکار قرآن کا انکار ہے۔

کیا قرآن آسان ہے؟

جماعت قرآنی کو چھوڑنے والے اصول قرآنی کو توڑنے والے۔ یہودی اہمیت کے مالک اور قرآن، توحید، اسلام کے نام لیوا یہ فرقہ پرست اور فرقہ ساز لوگ

ہمیشہ آیات قرآنیہ کا غلط معنی و مطلب بیان کر کے عوام الناس کو دھوکہ دیتے ہیں چنانچہ ان بے راہ لوگوں نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ قرآن آسان ہے اس کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے لہذا کسی استاد، عالم اور مربی کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْرِكٍ (سورۃ

آل عمران، آیت ۳۲)

”یعنی اور ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کے لئے آسان کر دیا ہے سو کیا کوئی نصیحت حاصل کرنے والا ہے۔“

آیت مذکورہ میں بڑی وضاحت کے ساتھ فرمایا گیا ہے کہ قرآن مجید کا ہر حصہ و عطف نصیحت پر مشتمل ہے وہ آسان ہے اس کو ہر عربی جانتے والا سمجھ سکتا ہے اور جو قرآن کی عربی زبان نہیں جانتا ہے وہ اہل علم سے سیکھ سکتا ہے کیونکہ اس کا سیکھنا آسان ہے۔ باقی رہا احکام اور استنباط کا علم تو وہ اتنا آسان نہیں ہے جتنا ان پڑھوں نے سمجھ رکھا ہے کیونکہ اس کے لئے تو بہت بڑی علمی مہارت کی ضرورت ہے ہر آدمی کے بس کا روگ نہیں ہے کہ وہ بغیر لیاقت علمی کے قرآن سے کوئی مسئلہ استنباط کر سکے۔ چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں بعض لوگوں کو ”وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ“ پر سرسری نظر کرنے سے مجتہد بننے کی ہوس ہوتی ہے لیکن یہاں پر ”لَذِّكْرٍ“ سے ”تیسیر“ لانا مستطاب ”لازم نہیں، ارکا تو سیدھا مطلب یہ ہے کہ ترغیب و ترہیب کے متعلق قرآن میں جو مضامین ہیں وہ نہایت جلی ہیں اور وہ جوہ استنباط کا وقت ہوتا تو خود ظاہر ہے۔ (بیان القرآن صفحہ ۱۰۲، مطبوعہ تاج کتب)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”اس آیت میں ”یسرنا“ کے ساتھ ”لذِّكْرٍ“ کی قید لگا کر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ قرآن کو حفظ کرنے اور اس کے مضامین سے عبرت و نصیحت حاصل کرنے کی حد تک اس کو آسان کر دیا گیا ہے۔ جس سے ہر عالم و جاہل، چھوٹا اور بڑا یکساں فائدہ اٹھا سکتا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قرآن کریم سے مسائل اور احکام کا استنباط بھی ایسا ہی آسان ہو۔ وہ اپنی جگہ ایک مستقل اور مشکل فن ہے جس میں عمریں صرف کرنے والے علماء و ائمہ کو ہی حصہ ملتا ہے ہر ایک کا وہ میدان نہیں ہے۔“

اس سے ان لوگوں کی غلطی واضح ہو گئی جو قرآن کریم کے اس جملہ کا سہارا لے کر قرآن کی مکمل تعلیم۔ اس کے اصول و قواعد سے حاصل کئے بغیر مجتہد بننا اور اپنی رائے سے احکام و مسائل کا استخراج کرنا چاہتے ہیں کہ وہ کھلی گمراہی کا راستہ ہے۔ (امداد القرآن جلد ۸، صفحہ ۲۳۰)

نیز یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ قرآن مجید آسان ہے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قرآن سیکھنے کے لئے کسی استاد، عالم اور مربی کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر قرآن مجید کو باقاعدہ حضرات اساتذہ کرام سے سیکھا جائے تو وہ آسان ہے جیسے کہا جاتا ہے۔ عربی، فارسی آسان ہے یعنی اس کو باقاعدہ پڑھا جائے تو آسان ہے اسی طرح اگر کہا جائے کہ بی اے آسان ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص باقاعدہ بی اے کا کورس پڑھے تو وہ آسان ہے لیکن ان بے راہ نام نہاد قرآنوں نے اس آیت کا غلط مطلب لے کر بغیر علم اور بغیر سیکھے قرآن میں تفسیر اور استخراج مسائل میں دخل دینا شروع کر دیا ہے۔ حتیٰ کہ نویت بانیا رسید کہ جو شخص قرآن مجید کی عبارت کے صحیح لفظ نہیں پڑھ سکتا آج وہ مفسر قرآن بنا بیٹھا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ قرآن آسان ہے لہذا کسی کی ضرورت نہیں ہے تو یہ لوگ ترجمہ

قرآن کے محتاج ہیں پھر تو انہیں ترجمہ بھی خود بخود آجانا چاہئے حالانکہ بغیر ترجمہ والے قرآن کے یہ لوگ کسی آیت کا ترجمہ بھی نہیں کر سکتے لہذا بغیر علم کے قرآن میں ان لوگوں کا دخل دینا مگر ابی کی خشت اول ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو کہ قرب قیامت میں ان پڑھ لوگ مفتی بن بیٹھیں گے بغیر علم کے فتوے دے گے خود بھی گمراہ ہوں گے دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

خیر سے یہ قرآن و اسلام کے نام لیا خود بھی علم دین سے کورے ہیں اور کورے اہل علم کی بی بی بھی نہیں کرتے بلکہ جہالت کے باوجود ان کا ہر فرد مفتی امام و مفسر نامعلوم کیا کچھ بنا بیٹھا ہے۔

الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے

آپ حضرات نے معلوم کر لیا کہ اہلسنت والجماعت سے کتنے والے فرقے قرآن والی جماعت کی راہ چھوڑ چکے ہیں اور قرآن مجید میں پیش کردہ اصول استنباط کو پس پشت ڈال چکے ہیں۔ یہود و نامراد کی طرح آیات قرآنیہ کا غلط اور منہ بولا مطلب بیان کر کے اللہ اور اس کی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کرتے ہیں لیکن اللہ کے باوجود اپنے آپ کو عامل قرآن یا عامل حدیث۔ اسلام کا واحد شکیہ دار اور توحید و علمبردار سمجھتے ہیں اور اہلسنت والجماعت جو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک چلی آ رہی ہے اور قیامت تک رہے گی، کو خلاف قرآن و حدیث کا الزام ہے اور شرک و بدعت کے فتوے صادر کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کو سلام کرنا ناجائز سمجھتے ہیں اور کوئی مسلمان اہلسنت والجماعت فوت ہو جائے تو اس کی نماز جنازہ کو بھی جائز نہیں سمجھتے ہیں۔

حالانکہ خود یہ بے راہ لوگ اہلسنت والجماعت کو چھوڑ کر قسم قسم کے شرک و کفریات میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ ان کے عقائد و نظریات اور خیالات سب بدعات کا مجموعہ ہیں عجیب بات ہے کہ خود اہل بدعت ہونے کے باوجود اہلسنت والجماعت کو بدعات کا الزام دیتے ہیں رنگ برنگے کفر میں ملوث ہونے کے باوجود دوسروں پر کفر کے فتوے لگاتے ہیں۔ خارج از اسلام ہونے کے باوجود اپنے آپ کو مسلمین اور اہل اسلام ٹھہر کر رہتے ہیں۔ شرکیات اپنانے کے باوجود اپنے آپ کو توحیدی کہتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت اور آپ کی سنت کو چھوڑنے کے باوجود اپنے آپ کو منع سنت سمجھتے ہیں ایسے ہی موقع پر کہا گیا ہے کہ الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔

اہلسنت اور اہل بدعت

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہلسنت والجماعت قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور اس کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ اجماع امت کو حجت مانتے ہیں اور جو مسئلہ قرآن و حدیث اور اجماع سے واضح طور پر ثابت نہ ہو وہاں آئمہ اربعہ میں کسی ایک کی معین طور پر تقلید شخصی کو ترجیح دیتے ہیں اور اسی میں اپنے دین و ایمان کی خیر و سلامتی سمجھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہلسنت والجماعت ان اصول اربعہ کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کی جماعت کو بھی اپنا رہبر و پیشوا سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی جو تفسیر مفہوم و مطالب اور تشریح سلف صالحین و بزرگان دین نے کی ہے اس کو حق اور صحیح جانتے ہیں اور اسی کو مشعل راہ سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ وہ قرآن مجید کی تفسیر میں خود رائی اور خود سری نہیں کرتے کیونکہ یہ تو گمراہی کی بنیاد ہے اور معاذ اللہ وہ اپنے آئمہ دین اور

دل، بغض، کینہ اور حسد و نفرت سے بھرے ہوتے ہیں۔ قرآن وحدیث میں باطل پرستوں اور اہل ہوی کی جو علامات بیان فرمائی گئی ہیں وہ سب ان پر منطبق آتی ہیں۔ قرآن اور قرآنی ہدایات کی دل کھول کر مخالفت کے باوجود قرآن کے مدعی ہیں۔ تاریخ اسلام میں لیکن اپنے آپ کو اہل اسلام اور مسلمین کہتے ہیں۔ فرقہ بندی کی بدعت کرتے ہیں اور خود فرقہ بناتے ہیں۔ جو کچھ زبان سے کہتے ہیں اس پر عمل نہیں کرتے قرآن ان کی حلقوم کے نیچے نہیں اترتا۔ یہ لوگ افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ انتہا پسند ہیں اور تشدد ان کی گھنٹی میں پڑا ہوا ہے۔ اہل بدعت کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اپنے دماغ سے جو مسئلہ بھی بناتے ہیں براہ راست قرآن مجید سے استدلال کرنے لگ جاتے ہیں اگر ان سے پوچھا جائے کہ آج تک تو کسی عالم نے اس آیت سے یہ مسئلہ نہیں نکالا اور نہ ہی کسی مسلمان نے اس پر عمل کیا حالانکہ قرآن مجید تو اس نواہی کا مسئلہ سے بہت پہلے کا چلا آ رہا ہے لیکن خیر القرون کے مسلمانوں کا تو اس مسئلہ کی طرف ذہن نہیں گیا تو جواب یہ ہوتا ہے کہ تم قرآن کے منکر ہو مثلاً ایک شخص جشن میلاد اور عید میلاد کے اثبات میں قرآن مجید کی کئی آیات پڑھ دیتا ہے کہ میلاد کا جشن اور میلاد کی عید فلاں آیت سے ثابت ہے اور فلاں آیت سے ثابت اور جب سوال کیا جاتا ہے کہ میلاد کا جشن اور میلاد کی عید تو ۶۳ھ میں شروع ہوا اور قرآن تو اس سے پہلے موجود تھا لیکن وہ لوگ اس خاص طرز کا جشن اور خاص قسم کی عید نہیں مناتے تھے۔ کیا ان لوگوں نے بھی ان آیات سے جشن اور عید ثابت کی ہے کیا ان لوگوں کو قرآن کی یہ آیات سمجھ نہ آئیں؟ تو جواب دیتے ہیں کہ تم قرآن کے منکر ہو۔

اسی طرح بعض لوگ اپنے ذہن سے یہ فتویٰ اختراع کرتے ہیں کہ سماع موتی شرک ہے حالانکہ قرآن میں یہ کہیں نہیں فرمایا گیا کہ صرف سماع موتی شرک ہے

اکابر امت کو خدا، نبی، شارع اور معصوم نہیں سمجھتے بلکہ صرف ان کی تشریحات قرآنیہ کو حق اور صحیح سمجھتے ہیں اور اپنی فہم پر ان کی فہم کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور ان کی پیروی اسی سے کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کی پیروی کا حکم دیا ہے اور ان کی راہ صراط مستقیم قرار دیا ہے اور ہمیں ان کی راہ پر چلنے کا حکم فرمایا ہے اور ان کی راہ کو چھوڑنے والوں کو ضالین اور مغضوب علیہم فرمایا ہے۔

الحمد للہ اہل السنۃ والجماعت کی راہ، راہ اعتدال ہے یہ جماعت افراد تفریط سے پاک ہے ان کے قلوب میں الفت ہے یہ لوگ بغض حسد اور کینہ سے دور و نفور ہیں۔ اس جماعت کا یہ نام خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تجویز فرمودہ ہے اور یہ جماعت خیر القرآن میں اسی نام سے مشہور و معروف تھی زمانہ کا کوئی دور اس پاک جماعت سے خالی نہیں رہا۔ قرآن مجید اور حدیث پاک میں اہل حق کی جو علامات بیان کی گئی ہیں وہ سب کی سب ان میں پائی جاتی ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع کی وجہ سے یہ اہل سنت ہیں اور صحابہ کرام رضوا اللہ عنہم اجمعین کی جماعت کی پیروی کرنے اور ان کے معیار حق سمجھنے کی وجہ سے ان کو والجماعت کہا جاتا ہے۔ اور اہل بدعت وہ ہیں جو قرآن مجید کے بیان کردہ اصول اربعہ، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اجماع امت اور قیاس شرعی کو نہیں مانتے اور جماعت قرآنی کی پیروی کا انکار کرتے ہیں۔ سلف صالحین کی فہم پر اپنی فہم ترجیح دیتے ہیں بجائے منعم علیہم کی راہ کے۔ ضالین اور مغضوب علیہم کی راہ پر چلے ہیں۔ اللہ اور اس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹے افتراء کرتے ہیں جو بات اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کہی ان کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کے حق میں اترنے والی آیات کو مسلمانوں پر فٹ کرتے ہیں۔ ان کے

ہاں غیر اللہ کو اعتیارات کا مالک، متصرف الامور سمجھنا، عالم الغیب اور مشکل کشا حاجت روا سمجھنا بے شک شرک ہے لیکن صرف سماع موتی کو قرآن مجید میں شرک نہیں کہا گیا یہ فتویٰ صرف اور صرف چودھویں صدی کی ایجاد اور پیداوار ہے۔ بے شک سماع موتی ہر دور میں مختلف فیہ رہا ہے لیکن کسی جانب سے فتویٰ زنی نہیں کی گئی تو جب ایسے تشددین سے پوچھا جاتا ہے کہ قرآن مجید کی یہ آیات تو پہلے سے موجود تھیں لیکن عہد اولیٰ سے لے کر آج تک کسی نے سماع موتی کے قائلین پر شرک کا فتویٰ نہیں لگایا کیا وہ قرآن نہیں سمجھتے تھے؟ انہوں نے ان آیات پر عمل کیوں نہ کیا تو کہتے ہیں کہ تم قرآن کے منکر ہو۔ گویا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے خود ساختہ مسائل و عقائد کو خود قرآن سمجھتے ہیں اور جو ان کے نظریات کا انکار کرے گویا وہ قرآن کا منکر ہے۔

بہر حال! میں نے یہ دو مثالیں عرض کی ہیں کہ اہل بدعت و اہل نبوی براہ راست قرآن سے استدلال کرتے ہیں اور ان کو اپنے خود ساختہ مسائل میں کسی جماعت کی کسی امام کی کسی بزرگ کی تاکید و تصدیق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ تو قرآن کی جماعت کو چھوڑ کر قرآن سے استدلال کرنا بے راہ لوگوں کی خاص علامت ہے جس سے وہ پہچان لئے جاتے ہیں۔

ایک اور پہچان

نام نہاد قرآنیوں کی ایک اور علامت بھی ہے کہ یہ لوگ جب قرآن مجید سے اپنا من بھاتا مطلب کشید کرتے ہیں جو قرآن مجید کی دیگر آیات کے متضاد ہوتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیح کے خلاف ہوتا ہے تو ان کے سامنے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ صحیح حدیثیں پیش کی جاتی ہیں کہ تمہارا یہ

مطلب ان صحیح حدیثوں کے خلاف ہے لہذا درست نہیں ہے تو فوراً بلا جھجک یہ کہہ دیتے ہیں کہ چونکہ یہ حدیثیں قرآن کے خلاف ہیں لہذا مردود ہیں۔ ہم ان کو نہیں مانتے۔ چنانچہ یہ ظالم خلاف قرآن کا بہانہ بنا کر احادیث صحیح کو رد کر دیتے ہیں اور بہت بڑی جسارت کرتے ہیں۔

کیا صحیح حدیثیں، قرآن کی خلاف ہوتی ہیں؟

حالانکہ محدثین نے جن حدیثوں کو صحیح قرار دیا ہے وہ قطعاً قرآن مجید کے خلاف نہیں ہوتیں بلکہ وہ قرآن مجید کی تشریح، تفصیل، اور تفسیر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اور جو حدیثیں واقعی قرآن مجید کے خلاف تھیں ان کو محدثین نے صحیح کہا ہی نہیں کیونکہ یہ ایک نفیس و لطیف فن ہے اور جس کا کام ای کو سامنے جسے کے اصول کے تحت حضرات فقہاء اسلام اور محدثین عظام ہی جانتے ہیں کہ کوئی حدیث قرآن مجید کے خلاف ہے اور کوئی حدیث قرآن مجید کی تشریح اور تفسیر ہے لہذا ہر آدمی کا یہ کام نہیں کہ وہ یہ فیصلہ کرے کہ یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے اور ظاہر ہے کہ جو شخص ایک فن سے ناواقف ہونے کے باوجود اس فن میں دخل دیتا ہے تو وہ لازماً ایک غلط رائے قائم کرے گا اور سیدھی راہ سے یقیناً گمراہ ہوگا اور ایسا گمراہ کو اس کو اپنی غلطی اور گمراہی کا احساس تک نہ ہوگا بلکہ وہ ہمیشہ اپنی غلط رائے کو صحیح سمجھتا رہے گا اور گمراہی کو راہ ہدایت کہتا رہے گا تو اگر ان آٹن پڑھ لوگوں کو سچ تسلیم کر کے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے حوالے کر دی جائیں تو یہ جاہل ایک حدیث کو بھی باقی نہ چھوڑیں گے سب کو یہ کہہ کر ردی کی ٹوکری میں ڈال دیں گے کہ یہ قرآن کے خلاف ہیں۔ حتیٰ کہ یہ ظالم اور ان پڑھ مفتی مچھلی اور مذہبی کے متعلق بھی فتویٰ سازی کریں گے کہ یہ میت ہونے کی وجہ سے

حرام ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ حُرِّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ یعنی تم پر میت یعنی جو جانور بغیر تکبیر اور ذبح کے مر گئے وہ حرام کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ مچھلی اور ٹنڈی بغیر تکبیر اور ذبح کے مرنے کی وجہ سے حرام ہے۔ باقی رہی وہ حدیث جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میرے لئے دو میت حلال کی گئیں ہیں تو کہیں گے یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے لہذا امر دوم ہے مچھلی اور ٹنڈی حرام ہے۔

تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ جس طرح ان ان پڑھوں نے قرآن کی جماعت کو چھوڑ کر اور صراط مستقیم سے ہٹ کر قرآن مجید کی من بھاتی تفسیر کر کے اس کو باز مچھلی اطفال بنایا۔ اسی طرح اگر ایسے لوگوں کو حج مقرر کر دیا جائے تو یہ لوگ ایک ایک حدیث کو قرآن کے خلاف کہہ کر ردی کی نوکری میں ڈالتے چلے جائیں گے۔ گویا قرآن کی اصلی تفسیر سے بھی محروم اور احادیث صحیحہ کا بھی انکار ہو جائے گا حالانکہ احادیث صحیحہ بھی قرآن مجید کی طرح حجت شریعہ ہیں اور حدیث کے بغیر ہم قرآن بہت مشکل ہے۔

جو کام ہو چکا ہے اب دوبارہ اس کے کرنے کی ضرورت

نہیں ہے

قرآن پاک کی سچی جماعت جن کی راہ صراط مستقیم ہے دین کا جو کام سر انجام دے دیا اب دوبارہ اس کو کرنا ایک عبث اور بے فائدہ کام ہے۔ مثلاً قرآن مجید کی قرأتوں کا کام مکمل ہو چکا ہے ملف صالحین کی جماعت حق نے اس کام کو بخیر و خوبی پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے اب ہمارے ذمہ ہے اس علم کی حفاظت کرنا اور بعینہ آئندہ نسلوں تک پہنچا دینا۔ اگر کوئی نیم مغز انسان کہے کہ مجھے سلف صالحین کی محنت اور کام پر

اجتہاد نہیں ہے میں ان کی تقلید نہیں کرتا میں تو یہ کام از سر نو دوبارہ کرنا چاہتا ہوں تو ساری دنیا ایسے شخص کو نیم پاگل سمجھے گی کیونکہ جو کام صحیح طریقہ پر مکمل ہو چکا ہے اب پھر اس کو کرنا ایک عبث کام اور بلا یعنی حرکت ہوگی۔

اسی طرح احادیث شریفہ کی اسناد لکھنے کا کام مکمل ہو چکا ہے حضرات محدثین کرام نے بڑی محنت و عرق ریزی، طویل اسفار اور بڑی مشقتیں اٹھا کر یہ فریضہ سر انجام دے دیا ہے اب اگر کوئی شخص کہے کہ مجھے محدثین کے کام پر اعتقاد نہیں ہے میں ان کی تقلید نہیں کرتا لہذا یہ کام میں از سر نو دوبارہ کرتا ہوں تو یقیناً اہل علم حضرات ایسے شخص کو احمق کہیں گے۔

اسی طرح علم اسماء الرجال کا کام بھی مکمل ہو چکا ہے اور جن اکابر نے یہ کام کیا ہے ان پر اعتماد لازم اور ان کی تقلید ضروری ہے اب اگر کوئی شخص یہ کام دوبارہ شروع کرے گا تو یہ اس کی بیوقوفی ہوگی۔

اسی طرح فقہاء اسلام نے اپنے اپنے دور کے پیش آمدہ مسائل کا حل، استنباط اور استخراج کے ذریعہ کتاب و سنت سے کر دیا ہے خصوصاً آئمہ اربعہ رحمہم اللہ نے لہذا ہمیں ان کی محنت کی قدر کرنی چاہئے ان کے اجتہادات پر اعتماد کرنا چاہئے اور ان کی تقلید کرنی چاہئے۔ اگر کوئی شخص آئمہ اربعہ اور فقہاء اسلام کے اجتہادات پر اعتماد نہیں کرتا بلکہ ان کی تقلید سے روگردانی کر کے ہر مسئلہ کا جواب خود تلاش کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ اس کی کم عقلی اور بد نصیبی ہوگی۔

ہاں! ہر دور جدید کے نئے پیش آمدہ مسائل جن کا حل فقہاء اسلام کی خدمات میں موجود نہیں ہے تو ایسے مسائل کا جواب کتاب و سنت اور اہتمام امت سے درجہ اجتہاد رکھنے والے اہل علم حضرات، سلف صالحین کے اصولوں کی روشنی

میں تلاش کریں۔

تو میرے معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ جو کام خیر و خوبی کے ساتھ سرانجام دیا جا چکا ہے اب اسے دوبارہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے لہذا یہ کام کہ کوئی حدیث، قرآن مجید کے موافق ہے اور کوئی مخالف ہے یہ کام علماء محدثین و مفسرین اور فقہاء اسلام نے سرانجام دے دیا ہے لہذا ہمیں ان کی محنت پر اعتماد کرنا چاہیے اور اگر کوئی شخص سلف صالحین کے کئے ہوئے کام کو روکر کے از سر نو یہ کام کرنا چاہتا ہے تو یہ اس کی ذہنی آوارہ گردی اور غیر مقلدیت ہوگی۔ بہر حال یہ کام ہو چکا ہے اسی پر اعتماد کرنا ہوگا دوبارہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا محدثین کرام نے جس حدیث کو صحیح قرار دیا وہ قطعاً قرآن مجید کے خلاف نہیں ہے اس کی تصحیح مطابق قرآن ہونے کی سند ہے۔

نام نہاد قرآنیوں کی ایک اور جہالت

قرآن مجید کے نام پر بے دینی پھیلانے والے اہل ہوی فرقتے یہ بھی کہتے ہیں کہ جو حدیث قرآن مجید کے مطابق ہو ہم اس کو مانتے ہیں اور اس کا مطلب ان کے نزدیک یہ ہے کہ جو بات حدیث سے ثابت ہو رہی ہو وہ بات قرآن مجید میں بھی موجود ہو۔ حالانکہ جب وہ بات قرآن مجید میں آگئی ہے تو وہ قرآن ہونے کی وجہ سے مسلم ہے۔ اب یہاں کہنا کہ ہم اس حدیث کو مانتے ہیں چہ معنی وارد حدیث ماننے کا مطلب تو یہ ہے کہ جو بات قرآن میں نہیں ہے اور حدیث میں موجود ہے اس کو مانا جائے۔ جیسے نماز کی رکعتیں، زکوٰۃ کا نصاب، مسدات و مکروہات روزہ، اذان، تکبیر، دعا قنوت وغیرہ ہزاروں مسائل، جزئیات اور احکامات ہیں جو قرآن میں تفصیل کے

ساتھ موجود نہیں ہیں۔ لیکن حدیث میں موجود ہیں لہذا سب حدیثوں کو ماننا جو کہ درج قبولیت حاصل کر چکی ہیں یہ ہے حدیث کو ماننے کا مطلب ہے۔

اہل ہوی کو توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوتی

اہلسنت والجماعت کی راہ صراط مستقیم کو چھوڑنے والے اور قرآن کی جماعت سے کٹنے والے یہ گمراہ فرقتے چونکہ غیر اسلام کو اسلام، غیر قرآن کو قرآن، غیر دین کو دین، ناحق کو حق اور گمراہی کو راہ راست سمجھتے ہیں اس لئے ایسے لوگوں کو توبہ کی توفیق بہت کم شائد نادر نصیب ہوتی ہے کیونکہ جب گمراہی کو ہدایت اور ناحق کو حق سمجھتے ہیں تو وہ کیسے اس سے باز آئیں گے بلکہ وہ تو اس پر ڈٹے اور اڑے رہیں گے اس لئے مرزائی، رافضی، پرویزی، چکڑالی، مسعودی اور دیگر قسم کے غیر مقلدین بہت کم اپنی گمراہی چھوڑنے پر تیار ہوتے ہیں کیونکہ وہ تو گمراہی کو گمراہی سمجھتے ہی نہیں توبہ کیسے کریں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں:

﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ

حَسْبُ النَّبِيَّةِ عَنْ كُلِّ صَاحِبٍ بِدْعَةٍ﴾ رواة الطبرانی

فی الاوسط و رجالہ رجال الصحیح غیر ہارون بن موسیٰ

القزوی و هو ثقہ مجمع الزوائد جلد ۱ ص ۱۸۹

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ

نے ہر بدعتی پر توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔“

مندرجہ ذیل آیات کا بھی یہی مطلب ہے۔

آیت نمبر ۱:

والله لا يهدي القوم الظالمين (سورة الصف آیت ۷)
ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: اور اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو
ہدایت نہیں دیا کرتا۔

آیت نمبر ۲:

﴿ان الله لا يهدي القوم الفاسقين﴾ (سورة المنافقون
آیت ۶)
ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ ایسے
نافرمان لوگوں کو ہدایت نہیں دیتا۔“

آیت نمبر ۳:

﴿والله لا يهدي القوم الكافرين﴾ (سورة البقرة آیت
۲۶۳)
ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: ”اور اللہ تعالیٰ کافر لوگوں کو
راستہ بتلاویں گے۔“

آیت نمبر ۴:

﴿كيف يهدي الله قوما كفروا بعد ايمانهم وشهدوا
ان الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدي قوما
الظالمين اولئك جزاء هم ان عليهم لعنة الله
والملائكة والناس اجمعين خالدين فيها لا يخفف

عنهم العذاب ولا هم ينظرون﴾ (سورة آل عمران
آیت ۸۸)

ترجمہ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ: اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو کیسے
ہدایت کریں گے جو کافر ہو گئے بعد اپنے ایمان لانے کے اور
بعد اپنے اس اقرار کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں اور
بعد اس کے کہ ان کو واضح دلائل پہنچ چکے تھے اور اللہ تعالیٰ ایسے
بے ڈھنگے لوگوں کو ہدایت نہیں کرتے ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ
اُن پر اللہ تعالیٰ کی بھی لعنت ہوتی ہے اور فرشتوں کی بھی اور
آدمیوں کی بھی سب کی وہ ہمیشہ ہمیشہ کو اسی میں رہیں گے اُن پر
سے عذاب ہلکا بھی نہ ہونے پاوے گا اور نہ ان کو مہلت دی
جاوے گی۔

فتنوں اور فرقوں کی بارش

فتنوں کا دور ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق بارش
کے قطرات کی طرح فتنے پڑ رہے ہیں۔ فتنہ پرداز اور فرقہ ساز لوگ شاخ و شاخ
ہونے کی وجہ سے سینکڑوں سے متجاوز ہو چکے ہیں۔ کسی نے اپنا نام اہل اسلام، کسی نے
مسلمین، کسی نے اہل قرآن، کسی نے اہل حدیث تجویز کر رکھا ہے۔ اگرچہ ان فرقوں
کے مابین بہت فرق ہیں لیکن صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سمیت سلف
صالحین کی قرآن والی جماعت کی راہ چھوڑ کر براہ راست قرآن سے اپنے نظریات
قاسمہ ثابت کرنا ان سب کی قدر مشترک ہے اور یہ چیز ان سب میں واضح طور پر پائی
جاتی ہے کہ یہ لوگ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور فقہاء اسلام کی جماعت کی پیروی

کرنے کی بجائے قرآن وحدیث تک براہ راست پہنچنا چاہتے ہیں ان میں اکثر قوم

ہیں جو صاف لفظوں میں قرآن کی جماعت کی پیروی اور تابعداری کا انکار کرتے ہیں مثلاً: رافضی، خارجی، ناہنسی، چکڑالی، بہالی، آغا خانی، پرویزی، ذکری، مہمائی، مسعودی، مسعودی اور غیر مقلدین باہرہ اقسام یہ سب فرقے جماعت قرآنی کی پیروی کا انکار کرتے ہیں۔ باقی رہے بریلوی حضرات اگرچہ یہ لوگ اپنے آپ کو اہلسنت و الجماعت کا ٹھیکے دار سمجھتے ہیں اور بزرگان دین کی محبت کا دم بھرتے ہیں لیکن یہ لوگ بھی اپنے خاص نظریات میں غیر مقلد ہی ہیں کیونکہ یہ حضرات اپنے نظریات مخصوصہ میں جماعت کی پیروی کرنے کے بجائے براہ راست قرآن وحدیث سے اجتہاد کرتے نظر آتے ہیں مثلاً عید میلاد کے مسئلہ کو صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین اور فقہ حنفیہ سے ثابت کرنے کی بجائے خود قرآن وحدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر عید میلاد قرآن وحدیث سے ثابت ہوتی تو صحابہ کرام اور فقہاء اسلام جشن عید میلاد ضرور مناتے حالانکہ اس جشن کا ثبوت نہ صحابہ کرام سے ملتا ہے نہ ہی فقہ حنفیہ سے اور نہ ہی قرآن کی جماعت سے اسی لئے تو یہ لوگ اپنے نظریات مخصوصہ کو ثابت کرنے کے لئے سلف صالحین کے فہم کو بالائے طاق رکھ کر قرآن سے حجت پکڑتے ہیں لہذا اپنے خاص نظریات میں یہ بھی غیر مقلد ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ جماعت چھوڑنے کی وجہ سے یہ سب فرقے مختلف ہونے کے باوجود غیر مقلد ہی ہیں۔

مقصد تالیف:

اور انشاء اللہ میں عہد کرتا ہوں کہ جب تک زندہ رہوں گا اہلسنت و الجماعت کی راہ۔ صراط مستقیم کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا رہوں گا اور اس سیدھی راہ چھوڑنے والوں کے خلاف عملی، علمی، قلمی، ذہنی اور جانی و مالی جہاد جاری رکھوں گا۔

فاطر السموات والارض انت ولی فی الدنیا والاخرۃ
توفی مسلماً والحقنی بالصالحین آمین یا رب
العالمین۔ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین
انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔
آمین ثم آمین۔

البتہ بندہ عاجز کی عمر تقریباً ۶۵ سال ہے کیونکہ میری پیدائش اگست ۱۹۴۳ء ہے اور اب ۳۰ جولائی ۲۰۰۳ء ہے۔ یوں سمجھ لیجئے میں پاکستان کا ہم عمر ہوں اور پھر شوگر جیسی موذی مرض میں تقریباً بیس سال سے مبتلا ہوں اور صبح شام اپنے آپ کو انسولین کا انجکشن لگاتا ہوں ساتھ ساتھ جامعہ عثمانیہ کی ہمہ خدمات بھی تادم تحریر میرے سپرد ہیں تو ایسے حالات میں اتنا بڑا کام سرانجام دینا مجھ سے بچھاؤں کمزور آدمی کے لئے اگرچہ مشکل ہے لیکن میں اپنے رب ذوالجلال سے ہر امید ہوں کہ وہ اپنی رحمت اور توفیق سے میری مدد فرمائے گا انشاء اللہ۔ معلوم ہو کہ جو کچھ بندہ عاجز نے اجماعی رنگ میں لکھ دیا ہے وہ ان فرقہ بالملہ کی تردید میں کافی ہوائی ہے۔ لیکن اب فردا فردا ایک ایک فرقے کے ایک ایک باطل نظریہ کی مفصل و مکمل اور مدلل تردید کے میدان میں قدم رکھنا چاہتا ہوں لیکن سب سے پہلے کراچی کے کیپٹن مسعود الدین عثمانی اور اس

میرا دل چاہتا ہے کہ اسلام، قرآن، حدیث، مسلمین، توحید، محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور محبت صحابہ و محبت اہل بیت کے نام پر دھوکہ کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ زنی کرنے والے ان سب گمراہ فرقوں کے دجل و فریب

کی جماعت نام نہاد مسلمین یا حزب اللہ کے نظریات فاسدہ اور خیالات باطلہ کی ترویج کی جائے گی۔ انشاء اللہ۔ تروید میں مسعودیوں کو اولیت دینے کی چند وجوہات ہیں۔

کیپٹن مسعود الدین قرآن مجید کا منکر تھا

(۱) کیپٹن مسعود الدین قرآن مجید کا منکر تھا، قرآن مجید میں بندہ عاجز کی دانست کے مطابق چھ آیات ایسی ہیں جہاں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ایماندار بندے اللہ تعالیٰ پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں لیکن مسعود الدین عثمانی نے ان چھ آیات کے متعلق لکھ دیا کہ ہم اس کو صحیح نہیں سمجھتے ہیں۔ وہ آیات جن کا مسعود الدین نے انکار کیا یہ ہیں۔

آیت نمبر ۱:

ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً
اولئك هم الكافرون حقا واعتدنا للكافرين عذاباً مهيناً (سورۃ نساء آیت نمبر ۱۵۰، ۱۵۱)

ترجمہ: ”بے شک جو لوگ منکر ہیں اللہ اور اس کے رسولوں سے اور چاہتے ہیں کہ فرق نکالیں اللہ میں اور اس کے رسولوں میں اور کہتے ہیں۔ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور نہیں مانتے بعضوں کو اور چاہتے ہیں کہ نکالیں بیچ میں ایک راہ ایسے لوگ ہیں وہی اصل کافر اور ہم نے تیار کر رکھا ہے کافروں کے واسطے ذلت کا عذاب۔“

آیت نمبر ۲:

والذين آمنوا بالله ورسوله لم يفرقوا بين احدى منهم اولئك سوف يؤتيهم اجرهم (سورۃ نساء آیت نمبر ۱۵۲)

ترجمہ: ”اور جو لوگ ایمان لائے اللہ پر اور اس کے رسولوں پر اور جدا نہ کیا ان میں سے کسی کو انکو جلد دے گا ان کا ثواب۔“

آیت نمبر ۳:

والذين آمنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم (سورۃ الحديد آیت نمبر ۱۹)

ترجمہ: ”اور جو لوگ یقین لائے اللہ پر اس کے سب رسولوں پر وہی ہیں سچے ایمان والے اور لوگوں کا احوال بتلانے والے اپنے رب کے پاس۔“

آیت نمبر ۴:

سابقوا الى مغفرة من ربكم وجنة عرضها كعرض السماء والارض اعدت للذين آمنوا بالله ورسوله (سورۃ الحديد آیت)

ترجمہ: ”دور واپس اپنے رب کی معافی کی طرف اور بہشت کو جس کا پھیلاؤ ہے جیسے پھیلاؤ ہے آسمان اور زمین کا تیار کر رکھی ہے واسطے ان کے جو ایمان لائے اللہ پر اور اس کے رسولوں پر۔“

آیت نمبر ۵:

﴿فَآمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ﴾ (سورۃ آل عمران آیت نمبر

۱۷۹)

ترجمہ: "پس اب اللہ تعالیٰ پر اور اس کے سب رسولوں پر

ایمان لے آؤ۔"

آیت نمبر ۶:

﴿فَآمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ﴾ (سورۃ نساء آیت نمبر ۱۷۱)

ترجمہ: "سو اللہ پر اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لاؤ۔"

قارئین کرام! قرآن مجید کی ان چھ آیات میں آمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ (۱) کے تمام لوگوں کو ترغیب دی گئی ہے کہ اللہ اور اس کے تمام رسولوں پر ایمان لے آؤ۔ کسی ایک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کو کفر کہا گیا ہے لیکن کراچی کا مسعود الدین عثمانی ان سب کا انکار کرتے ہوئے لکھتا ہے "یہ حضرات آمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ کے بجائے۔ آمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ کی تلقین کرتے ہیں لیکن ہم اس کو صحیح نہیں سمجھتے ہیں۔"

(دعوت الی اللہ ص ۱۶)

آپ نے دیکھ لیا کہ کتنے صاف لفظوں میں یہ جاہل چھ آیات قرآنیہ کا انکار کر رہا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام رسولوں اور تمام کتابوں پر ایمان لانا از حد ضروری ہے اور کسی ایک کے انکار سے تمام کا انکار لازم ہے ہاں اطاعت اور پیروی صرف اور صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرنی ہے اور قرآن کریم کی ہدایات کے مطابق زندگی بسر کرنی ہے کیونکہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری رسول ہیں۔ لیکن ایمان

سب کتابوں اور سب رسولوں پر لانا ہے لیکن یہ مسعود الدین کس صفائی سے لکھتا ہے کہ ہم آمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ کو صحیح نہیں سمجھتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس جاہل کو اتنا علم بھی نہیں کہ ایمان کیا ہے اور اطاعت کیا ہے۔ اور نہ ہی ایمان و اطاعت کے فرق کو سمجھتا ہے۔

مسعودیوں کی حماقت:

مسعود الدین عثمانی مرتے دم تک ان آیات کے انکار پر قائم رہا اور اپنے اس کفر کی کوئی توبہ شائع نہیں کی اور نہ ہی کوئی معذرت کی لیکن اس کے مرنے کے بعد مسعودیوں کو جب اس چیز کا احساس ہوا کہ مسعود الدین تو اتنی آیات کا پوری زندگی انکار کرتا رہا ہے اور اسی انکار پر اس کی موت واقع ہوئی تو انہوں نے مذکورہ بالا رسالہ شائع کر کے اس کے اس صفحہ والی پوری عبارت اڑادی اور اس کے بجائے دوسری عبارت لکھ دی جس میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں کہ ہم آمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ کو صحیح نہیں سمجھتے ان لوگوں کی اس طرز عمل سے چند چیزیں واضح ہو کر سامنے آجاتی ہیں:

اولاً:

مسعودیوں کو یقین ہو گیا کہ ہمارے مسعود الدین عثمانی نے واقعی آیات قرآنیہ کا انکار کر کے ایک بہت بڑی غلطی بلکہ کفر کا ارتکاب کیا ہے۔

ثانیاً:

ان کو چاہئے تھا کہ واضح لفظوں میں ان کے کفر کا اقرار کرتے پھر کفر یہ عبارت کا ازالہ کر کے سابقہ غلطی کی توبہ اور معذرت نامہ شائع کرتے مین ایسا بالکل نہیں کیا گیا

سات مزید آیات کا انکار:

بندہ عاجز کی دانست کے مطابق قرآن مجید میں سات مقامات پر قبور قبور کا لفظ استعمال ہوا ہے اور ہر مقام پر قبور قبور کا لفظ زمین کے اس حصہ پر استعمال کیا گیا ہے جہاں مردہ جسد دفن کیا جاتا ہے دوسرے لفظوں میں مردہ جسد کے دفن کو قبر کہا گیا ہے پہلے آپ آیات بمع ترجمہ کے ملاحظہ فرمائیں پھر ان میں غور کریں آپ کو صاف صاف معلوم ہو گا کہ قرآن مجید جسد انسانی کے دفن کو قبر کہتا ہے۔ دیکھئے۔

آیت نمبر ۱:

﴿وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ (سورۃ نوبہ آیت ۸۴ پ ۱۰)
ترجمہ: اور اس کی قبر پر کھڑے نہ ہو جائیں۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا ہے کہ آپ کسی منافق کی قبر پر نہ جائیں۔

آیت نمبر ۲:

﴿وَمَا آتَتْ بِمِصْرَ مِّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (سورۃ فاطر آیت ۲۴ پ ۲۴)
ترجمہ: اور آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں ہیں۔ یعنی مدفون ہیں۔

آیت نمبر ۳:

﴿كَمَا يَنسِفُ الْكَفَّارَ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ﴾ (سورۃ الممتحنہ، آیت ۱۳ پ ۲۸)
ترجمہ: وہ آخرت سے ایسے ناامید ہو گئے ہیں جیسا کفار جو

بلکہ ان سب مسعود الدین کے پیروکاروں نے عبارت کو تبدیل کر کے اس کے کفر پر وہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ لہذا اسکے سب جانشین اور پیروکار اس کے کفر پر راضی اور خوش ہیں البتہ لوگوں کی ملامت سے بچنے کیلئے عبارت تبدیل کر کے اس کے کفر کو چھپانے کی ایک مذموم حرکت کی ہے ان جاہلوں کو معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب، علیم بذات الصدور اور دانادینا ہے آدمی لوگوں سے تو چھپ سکتا ہے لیکن اپنے رب سے تو نہیں چھپ سکتا ہے لیکن شاید یہ اسلام کے نام نہاد علمبردار اور قرآن کے تحقیدار اللہ تعالیٰ کو دلوں کے بھید ماننے والا نہیں سمجھتے اسی لئے تو درپردہ چپکے سے ایک عبارت اڑا کر دوسری عبارت رکھ دی لیکن سوال یہ ہے کہ وہ اپنے اس حیلے بہانے سے رب العالمین کی گرفت سے بچ جائیں گے؟ نہیں، نہیں ہرگز نہیں بچ سکتے۔ وہ ان کے کفر اور اس پر پردہ ڈالنے کی ضرورت یا ضرور سزا دے گا۔

مثال:

ان ان پڑھ پیروکاروں نے جو اپنے مرشد کی کفریہ عبارت کو تبدیل کر دیا تو اس طریقہ سے اس کو کیا فائدہ ہوگا؟ اگر کوئی شخص زندگی میں کفر بکثرت اور لگھڑا رہے اور اسی کفر پر اس کی موت واقع ہو جائے تو کیا پچھلوں کے کفر چھپانے اور تبدیل کرنے سے اس کے کفر کا ازالہ ہو جائے گا؟ اگر یہ طریقہ درست ہے تو کیا اگر کوئی شخص فرعون، نمرود، ہامان، قارون اور ابوجہل وغیرہ کے کفر پر پردہ ڈال دے تو ان کی جان چھوٹ جائے گی؟ نہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ بہر حال مسعود الدین کے مرنے کے بعد اس کے کفر پر پردہ ڈالنا اس کے پیروکاروں کی شرمناک حماقت اور رضا بالکفر کی بدترین مثال ہے۔

قبروں میں ناامید ہوں گے۔

آیت نمبر ۴:

﴿ثُمَّ اِمَاتَهُ فَاَقْبِرَہٗ﴾ (سورۃ عبس آیت ۲۱-۳۰)

ترجمہ: پھر اس کو موت دی پھر اس کو قبر میں لے گیا یعنی قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا۔

آیت نمبر ۵:

﴿وَاِذَا الْقُبُورُ بِعَثَتْ﴾ (سورۃ الانفطار آیت ۲۳-۳۰)

ترجمہ: اور جب قبریں اکھاڑ دی جاویں گی۔ یعنی مردے قبروں سے باہر آ جائیں گے۔

آیت نمبر ۶:

﴿حَتّٰی زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾ (سورۃ النکاح آیت ۲-۳۰)

ترجمہ: یہاں تک کہ تم قبرستانوں میں پہنچ جاتے ہو۔ یعنی مرتے دم تک مال کی محبت میں غافل رہو گے۔

آیت نمبر ۷:

﴿وَإِنِ اللّٰهُ يَعْثُرْ مِنْ فِی الْقُبُورِ﴾ (سورۃ الحج آیت ۷)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ قبر والوں کو دوبارہ پیدا کرے گا۔ یعنی مردوں کو ان کے دفن سے اٹھائے گا۔“

مذکورہ بالا ساتوں آیات میں زمین کے اس حصہ کو قبر کہا گیا ہے جہاں مردہ

انسان کو دفن کیا جاتا ہے لیکن مسعود الدین عثمانی آف کراچی اس زمین والی قبر کو قبر نہیں مانتا بلکہ اس کو اصرار ہے کہ روح کے مقام کا نام قبر ہے اس نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے ”عذاب برزخ“ اس میں سارا زور اسی پر خرچ کیا ہے کہ جسد غضری کا دفن قبر نہیں ہے چنانچہ اس کتاب کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:

”مگر افسوس کہ آج دنیا والوں کی اکثریت نے اسی دنیا کی زمین

کے ایک خطہ کو وہ قبر ماننا شروع کر دیا ہے جہاں سوال و جواب

کے لئے ہر مرتے والے کو اٹھا کر بٹھایا جاتا ہے اور پھر قیامت

تک اسی کے ساتھ عذاب یا راحت کا معاملہ ہوتا رہتا ہے در

آنحالیکہ ہر ایک جانتا ہے کہ کشتوں کو جلانے کا کھڑا کر دیا جاتا ہے۔

کسی کو دوندہ ہڑپ کر جاتا ہے اور کوئی مچھلیوں کے منہ کا نوالہ بن

جاتا ہے آخر ان مرنے والوں کو کیسے اٹھا کر بٹھایا جائے گا۔ کیسے

سوال و جواب ہوگا اور کس طرح ان پر عذاب و راحت کا معاملہ

قیامت تک گزرے گا۔“ (عذاب برزخ صفحہ ۲)

دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں زمین کے اس خطہ کو قبر کہتا ہے جس میں

مردہ انسان دفن کیا جاتا ہے لیکن مسعود الدین اس کا انکار کرتا ہے اور اس کے بجائے

ایک اور قبر تجویز کرتا ہے اور یوں ان سات آیات حیات کا انکار کرتا ہے۔

مزید چار آیات کا انکار

قرآن مجید واضح اور صاف لفظوں میں بتاتا ہے کہ مرتے کے بعد انسان

کا لٹکانہ یہی زمین ہے جس میں جلد یا بدیر انسان کی قبر بنائی جاتی ہے اللہ تعالیٰ

ارشاد فرماتے ہیں۔

آیت نمبر ۱:

﴿قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ﴾
(سورۃ اعراف آیت ۲۵)

ترجمہ: فرمایا: تم کو وہاں (زمین میں) جی زندگی بسر کرتا ہے اور وہاں ہی مرنے اور اسی سے پھر پیدا ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۲:

﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ (سورۃ طہ آیت ۵۵)

ترجمہ: ہم نے تم کو اسی زمین سے پیدا کیا اور اسی میں ہم تم کو لے جاویں گے اور پھر وہ بارہ اسی سے نکالیں گے۔

آیت نمبر ۳:

﴿وَاللَّهُ يَتَكَلَّمُ مِنَ الْأَرْضِ لِبَنَاتِهِ لَم يَعْبِدْكُم فِيهَا وَيُخْرِجُكُم أُخْرَى﴾ (سورۃ نوح آیت ۱۸)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے تم کو زمین سے ایک خاص طور پر پیدا کیا پھر تم کو زمین ہی میں لے جاوے گا اور تم کو باہر لے آوے گا۔

آیت نمبر ۴:

﴿الْم نَجْعَلِ الْأَرْضِ كَفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا﴾ (موسلات آیت ۲۶)

ترجمہ: ”کیا ہم نے زمین کو زندوں اور مردوں کو سمیٹنے والی نہیں بنایا۔“

قارئین کرام! قرآن مجید کا فرمان ہے کہ مردہ انسانوں کو ٹھکانہ زمین ہی ہے جلد یا دیر سے بہر حال مردہ انسانوں نے زمین ہی میں دفن ہونا ہے۔ باقی رہا روح تو اس کا مقام جو بھی ہو اس کا مردہ انسان کے جسم یا اجزاء اصلیہ سے ہر ذخی تعلق رہتا ہے۔ تو اس صورت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد بالکل سچا اور صادق آتا ہے کہ مردہ انسانوں کا ٹھکانہ قیامت تک زمین کا یہی خطہ ہے جس میں وہ دفن ہے جس کو قبر کہا جاتا ہے۔ لیکن مسعودی بن عثمانی ان چاروں آیات جہات کا انکار کرتے ہوئے کہتا ہے کہ زمین کے اس خطہ کو قبر نہیں کہتے جس میں مردہ انسان دفن ہے بلکہ وہ مردہ انسان کا کوئی اور ٹھکانہ بناتا ہے جو کہ اس زمین کے علاوہ ہے خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مجید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد انسان کا ٹھکانہ یہی زمین ہے لیکن اس کے برعکس مسعودی بن صاحب کہتا ہے کہ مرنے کے بعد انسان کا ٹھکانہ زمین نہیں بلکہ آسمان وغیرہ ہے اور یوں ان چار آیات کا انکار کرتا ہے۔

مشرکانہ ذہنیت اور آیات کثرہ کا انکار

بندہ عاجز نے کیپٹن مسعود الدین عثمانی کے ایک رسالہ عذاب برزخ کا ایک اقتباس سابقہ اوراق میں آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے جس میں اس نے اس خطہ ارضی والی قبر کا انکار کیا ہے کہ اس زمین والی قبر میں کسی قسم کی جزا و سزا نہیں ہوتی اور دلیل میں مشرکانہ عقلی شبہات پیش کئے ہیں کہ جس مردہ کو درندے اور مچھلیاں کھا لگیں یا جلا کر رکھ کر دیا گیا اس کو عذاب قبر کیسے ہوگا۔ اور کیپٹن صاحب نے سمجھ رکھا

ہے کہ ایسے مردوں کو تو قبر نصیب ہی نہیں ہوتی۔ اس لئے تو کہتا ہے کہ ان کو عذاب قبر کیسے ہوگا۔

قارئین کرام! آپ کو معلوم ہے کہ مشرکین مکہ قیامت یعنی والبعث بعد الموت کے معر تھے اور قیامت کا انکار عقلی شبہات کی وجہ سے کرتے تھے چنانچہ کہتے تھے کہ جب ہم مر کر مٹی ہو جائیں گے۔ چوراچورا ہو جائیں گے اور ہڈیاں بوسیدہ ہو جائیں گی تو ہم دوبارہ کیسے انھیں گے خاک وراکھ شدہ مردے کا زندہ ہونا ناممکن اور خلاف عقل ہے لہذا یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے قرآن مجید میں ان کے اس باطل نظریہ کو یوں بیان کیا گیا ہے: **هيهات هيهات لما توعدون**

لیکن اللہ جل شانہ نے ان کے تمام شبہات کے جواب میں متعدد بار بلکہ بار بار یہی جواب دیا ہے کہ چاہے مردہ جس حالت میں بھی مستحیل ہو جائے۔ پتھر اور لوہا بن جائے یا خاک وراکھ ہو جائے اس کے سب ذرات میرے علم میں ہیں اور قدرت سے باہر نہیں چلے گئے بلکہ تحت القدرة ہیں میرے قابو اور گرفت میں ہیں جب چاہوں گا اس کو اٹھا لوں گا میرے لئے نہ یہ مشکل ہے نہ ناممکن۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا ہم پہلی بار تمہیں پیدا کر کے تھک گئے ہیں؟ اور فرمایا۔ جو ذات تمہیں اول بار بنا سکتی ہے وہ دوبارہ بھی بنا سکتی ہے۔ نیز پہلے بھی کہ تم کو اللہ تعالیٰ نے پہلی بار مٹی کے منتشر اجزاء سے اکٹھا کر کے بنایا ہے جس نے پہلے بنایا وہ دوبارہ بھی بنا سکتا ہے۔

الغرض ایک ہی قسم کے عقلی شبہات ہیں جن کی آڑ میں مشرکین مکہ آخرت کی زندگی کا انکار کرتے تھے اور کئی کئی صاحب قبر کی زندگی کا انکار کرتے ہیں۔

دو دعوے اور یک دلیل

مشرکین مکہ خاک وراکھ کی دلیل سے قیامت اور قیامت کے دن کی زندگی کا انکار کرتے تھے اور کئی کئی صاحب انہیں دلیلیوں سے قبر اور اس کی زندگی اور جزا و سزا کا انکار کرتے ہیں کیونکہ دعوے تو دونوں کے مختلف ہیں اور دلیل ان دونوں کی ایک ہی ہے اسی لئے تو بندہ عاجز نے عرض کی ہے کہ کئی کئی صاحب اور مشرکین مکہ ایک ہی ذہنیت کے مالک ہیں۔ البتہ آخرت کی زندگی مستقل زندگی ہے اور محسوس ہونے والی زندگی ہے اور قبر کی زندگی مستقل زندگی نہیں ہے بلکہ "سوع من الحیات" ہے جو شعور میں آنے والی نہیں ہے البتہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطلاع کی وجہ سے اس پر ایمان ضروری ہے۔ اور قبر کی زندگی اور اس کے حالات اور اس کی جزا و سزا پر ہمارا ایمان بالغیب ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جو دلائل مشرکین مکہ کو سوچھے وہی کئی کئی صاحب کو سوچھے بلکہ اصل دلائل تو مشرکین مکہ نے ایجاد کئے ہیں، کئی کئی صاحب نے تو صرف ان کی تقلید کورانہ کی ہے۔ نامعلوم اس کو رانہ تقلید میں کئی کئی صاحب نے کتنی آیات قدرت کا انکار کیا ہے۔

قدرت باری تعالیٰ کو رد کرنے کے لئے ایک بہانہ

جب کئی کئی صاحب اور اس کے ماننے والوں کے سامنے قرآن مجید کی یہ آیات رکھی جاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ علیٰ کل شئی قَدِير ہے وہ ہر چیز پر قادر ہے وہ مردہ انسان کے منتشر اجزاء کے ساتھ روح کا مجہول الکیمیہ تعلق جوڑ کر مردے کو جزا اور سزا دے سکتا ہے تو جواب دیتے ہیں کہ ہاں قادر تو ہے لیکن ایسا کرنا نہیں کیونکہ یہ قدرت ہے اس کا قانون نہیں ہے حالانکہ یہ ایک احمقانہ جواب ہے کیونکہ

انسان عالم دنیا میں رہ کر نیکی یا برائی کے ارتکاب کی وجہ سے جزا و سزا کا حقدار بن چکا ہے۔ لہذا نیک و بد کو جزا و سزا دینا اللہ تعالیٰ کا قانون ہے اور اس کے انصاف کا تقاضا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ قبر میں مردہ انسان کو جزا و سزا دینا قدرت ہے قانون نہیں ہے پر لے اور سچ کی حماقت ہے لہذا یہ قدرت اور قانون دونوں جمع ہیں جیسے نطفہ سے زندہ بچہ پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کا قانون بھی ہے اور قدرت بھی ہے اسی طرح مردہ انسان کو جزا و سزا دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت بھی ہے اور قانون بھی ہے۔

ایک چیلنج:

کیٹین سمیت تمام منکرین عذاب قبر کو میرا چیلنج ہے کہ قرآن مجید کی ایک آیت دکھائی جائے یا پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث دکھائی جائے جس میں قبر کا لفظ استعمال کیا گیا اور اس سے روح کا مقام مراد لیا گیا ہو۔ یقین جلیبے قرآن و حدیث میں جہاں بھی قبر کا لفظ استعمال کیا گیا ہے وہاں یہی خطہ ارضی مراد ہے جہاں مردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے۔

غلط فہمی کا ازالہ

دشمنان اسلام کے اعتراضات جو وہ دین اسلام کے عقائد و اعمال پر وارد کرتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اسلام عذاب قبر کا نظریہ پیش کرتا ہے حالانکہ بعض مردے ایسے ہیں جن کو یہ قبر نصیب نہیں ہوئی تو ان کو عذاب کیسے ہوگا۔ جیسا کہ کیٹین صاحب نے بھی یہی اعتراض کیا ہے تو علماء اسلام نے جواب دیا کہ قبر سے مراد صرف یہ گڑھا نہیں ہے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے۔ کیونکہ آدمی مرنے کے بعد عالم برزخ میں پہنچ جاتا ہے کیونکہ موت سے لے کر قیامت کے درمیانی زمانہ

کو عالم برزخ کہتے ہیں اور مردہ انسان خواہ جہاں بھی ہو وہ عالم برزخ میں ہے۔ خواہ قبر میں دفن ہو یا پرندوں و درندوں کے پیٹ میں ہو یا خاک و راکھ ہو یا ہو وہ فضا میں اٹکتا ہو اور ہو تو ہمارے علماء نے قبر سے مراد برزخ اس لئے کہا تاکہ قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا ہو جائے اور قبر کا مفہوم مردے کے ہر مقام کو شامل ہو جائے لیکن ان کج فہموں نے اس سے یہ سمجھ لیا کہ برزخ کہنے سے قبر کی نفی ہو گئی حالانکہ نفی نہیں ہوئی بلکہ وسعت پیدا ہوئی اس لئے ہمارے علماء اسلام فرماتے ہیں کہ جو مردہ یا قاعدہ زمین میں دفن کیا گیا وہ اس کے لئے حقیقی قبر ہے اور جو مردہ کسی اور مقام میں ہے مثلاً شیشے کی الماری میں یا خاک و راکھ میں وغیرہ وغیرہ تو اس کی مجازی قبر ہے بہر حال مردہ انسان کے مقام اور مستقر کو قبر کہتے ہیں روح کے مقام کو کہیں قبر نہیں کہا گیا۔

واضح رہے کہ قبر اور برزخ کے مفہوم میں کوئی تضاد نہیں ہے اور نہ ہی یہ دونوں ایک دوسرے کی ضدیں ہیں کہ ایک سے دوسرے کی نفی ہو جائے نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ دونوں جمع ہوتے ہیں اور بیک وقت صادق آتے ہیں۔ قبر مردہ انسان کیلئے ظرف مکان ہے اور برزخ مردہ انسان کے لئے ظرف زمان ہے۔ لہذا مرنے والا انسان قبر میں بھی ہے اور برزخ میں بھی ہے برزخ اس قبر کے علاوہ کسی دوسرے مکان اور جگہ کا نام نہیں ہے جو شخص قبر کو مکان یا جگہ سمجھتا ہے یہ اس کی حماقت ہے۔

روح نکلنے ہی آدمی کا زمانہ تبدیل ہو جاتا ہے اگر چہ وہ چار پائی پر کیوں نہ پڑا ہو لہذا مردہ انسان کو برزخ میں نہ سمجھنا بلکہ دنیا کی چیز سمجھنا حماقت اور نادانی ہے لہذا جن اکابر علماء کرام نے قبر سے مراد برزخ لی ہے وہ قطعاً اسی خطہ ارضی کی قبر کے منکر نہیں ہیں انہوں نے تو دشمنان اسلام کے شیعہ کا جواب دیا ہے لہذا ایسے لوگوں کے

متعلق یہ سمجھنا کہ وہ اس ارضی قبر کو قبر نہیں کہتے مگرین عذاب قبر کے سوائے فہم کا نتیجہ ہے جو اگلا بھی قبر سے مراد برزخ لیتے ہیں وہ سب کے سب اس ارضی قبر میں اعلیٰ روح تعلق روح اور اس میں جزا و سزا کے قائل ہیں مگر کوئی بھی نہیں ہے۔

کیپٹن صاحب نے آیت کا غلط مطلب بیان کیا

آپ کو معلوم ہو گیا کہ قبر و برزخ کے مابین کسی قسم کا تضاد و تناقض نہیں ہے اور نہ ہی یہ ایک دوسرے کی ضدین ہیں بلکہ ان دونوں کا بیک وقت اطلاق ہوتا ہے اور یہ دونوں ایک چیز پر صادق آتے ہیں یعنی مردہ جسد جہاں مدفون ہے وہی اس کی قبر ہے اور وہی اس کی برزخ ہے اور قبر کے لفظ کا اطلاق ہمیشہ اسی خطہ ارضی پر ہوتا ہے جہاں مردہ انسان دفن ہے اور قبر کا لفظ قطعاً روح کی قبر پر نہیں بولا گیا نہ قرآن میں نہ حدیث میں قبر کے لفظ کو اس زمینی مدفون سے پھیر کر کسی اور پر استعمال کرنا قبر کے مفہوم کی تحریف اور زندقہ ہے۔ لیکن کیپٹن مسعود الدین عثمانی نے اپنے اس زندقہ اور من بھاتے معنی کو ثابت کرنے کے لئے قرآن مجید کی اس آیت "امانہ فاقبرہ" کا غلط مطلب بیان کیا کہ اس آیت میں جو فاقبرہ کا لفظ استعمال ہوا ہے اس سے روح کی قبر مراد ہے حالانکہ یہ مفید جھوٹ اور خلاف واقعہ بات ہے اور قرآن کا سیاق و سباق بھی اس معنی کا ابا کرتا ہے لیکن مثال مشہور ہے "کہ ڈوبتے کو سینکے کا سہارا" اس لئے قرآن مجید کی تحریف کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس جگہ قبر سے مراد روح کی قبر ہے اور دلیل یہ دی کہ ہر مردے کو یہ ارضی قبر نہیں ملتی بلکہ بعض مردے جلاد دیئے جاتے ہیں اور بعضوں کو درندے ہڑپ کر جاتے ہیں لہذا اس قبر سے مراد روح کی قبر ہے جو ہر مردے کو مل جاتی ہے جبکہ یہ زمینی قبر ہر مردے کو نہیں ملتی۔

لیکن سب سے پہلے آپ آیت مذکورہ اور اس کا صحیح ترجمہ ملاحظہ فرمائیے پھر کیپٹن صاحب کے استدلال کا شر و کیستے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔
 ﴿يُقَلِّلُ الْإِنْسَانَ مَا أَكْفَرَهُ ۚ مِنْ أَيْ شَيْءٍ خَلَقَهُ ۚ مِنْ نَاطِقَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرُهُ ثُمَّ أَمَانَةً فَاقْبِرْهُ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشُرْهُ﴾ (سورہ عبس آیت ۲۴)
 ترجمہ از حضرت تھانوی: آدمی پر خدا کی مار وہ کیسا ناشکر ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے اس کو کیسی چیز سے پیدا کیا۔ نطقہ سے اس کی صورت بنائی۔ پھر اس کو اندازے سے پیدا فرمایا پھر اس کو راست آسان کر دیا۔ پھر اس کو موت دی پھر اس کو قبر میں لے گیا پھر جب اللہ چاہے گا اس کو دوبارہ زندہ کر دے گا۔

آپ اس آیت کے سیاق و سباق میں غور کریں آیت کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ یہاں قبر سے مراد جسد کی قبر ہے کیونکہ اولا اللہ تعالیٰ نے انسان کا ذکر فرمایا جو کہ روح اور جسد کے مجموعہ کو کہتے ہیں۔ پھر نطقہ سے اس کی تخلیق کا ذکر فرمایا۔ ظاہر ہے کہ نطقہ سے جسد ہی بنا ہے نہ کہ روح۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دنیا میں آنے کی راہ آسان فرمائی۔ ظاہر ہے کہ راستے کی آسانی بھی جسد عنصری سے تعلق رکھتی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو موت دی۔ ظاہر ہے کہ موت کا تعلق بھی جسد کے ساتھ ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ اس کو قبر میں لے گیا۔ سب کو معلوم ہے کہ انسان جو کہ نطقہ سے بنا۔ مخصوص راستے سے دنیا میں آیا پھر موت کا لقمہ بنا اسی کے لئے اللہ تعالیٰ نے قبر بنائی اسی کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا اور یونہی اس کو اللہ تعالیٰ قبر میں لے گیا۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ آیت میں جسد کی قبر کا ذکر ہے جس پر یہ سارے حالات طاری ہونے ہیں نہ کہ روح کی قبر

مراد ہے کیونکہ نہ تو وہ نطفہ سے بنی ہے نہ ہی اس کو راستے کی آسانی کی ضرورت ہے اور نہ ہی وہ مرنے سے۔ پس فاقبرہ سے مراد جسد کی قبر ہے نہ کہ روح کی قبر۔ اسی لئے مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ نے اپنی تفسیر معارف القرآن میں لکھا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ مردہ انسان کو قبر میں دفن کرنا واجب ہے اور دیگر مفسرین کرام نے بھی فاقبرہ سے مراد جسد کی قبر ہی ہے لہذا اس آیت سے جسد کی قبر کی نفی کر کے روح کی قبر مراد لینا قرآن مجید کی تحریف ہے۔

کیپٹن صاحب کی کوتاہ فہمی

کیپٹن صاحب۔ اس کے ماننے والے اور دیگر متحرین عذاب قبر یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ جس مردہ کو پرندے، درندے اور مچھلیاں کھا گئیں ہیں یا جو مردہ جل کر راکھ ہو گیا ہے۔ اس کو قبر نصیب نہیں ہوتی حالانکہ یہ ان لوگوں کی کوتاہ فہمی ہے۔ اگر ان لوگوں کی یہ منطق تسلیم کر لی جائے تو توہ نفوذ باللہ، اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے خلاف لازم آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "منہا خلقناکم و فیہا نعیدکم" یعنی ہم نے تم کو اس زمین سے پیدا کیا اور پھر اسی میں دوبارہ لوٹائیں گے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ کے مطابق ہر مردہ نے زمین میں جانا اور دفن ہونا ہے ورنہ ذات باری تعالیٰ پر خلاف وعدہ کا الزام آئے گا جس سے اس کی ذات منزہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ وعدہ خداوندی کے مطابق ہر مردہ نے زمین میں جانا ہے خواہ جلد یا دیر سے۔ بہر حال ہر مردہ انسان نے زمین میں جانا ہے۔ جو مردہ پرندوں، درندوں کے پیٹ میں گیا بالآخر وہ پرندہ اور درندہ کو مرنے پر زمین میں ملتا ہے۔ جو مچھلیاں پانی کی تہہ میں مر گئیں بالآخر وہ بھی تہہ زمین میں جاتی ہیں۔ بہر حال دیر سے یا سویر سے ہر انسان نے زمین میں تو جانا ہی

ہے ظہون وغیرہ کی لاش اگرچہ کسی مکان میں رکھی ہے لیکن قیامت کے روز لے لے سے وہ مکان گرے گا اور یوں فرعون کی لاش بھی زمین میں دفن ہو جائے گی۔ لہذا کیپٹن صاحب نے اضافہ فاقبرہ سے جسد کی قبر کی نفی کر کے روح کی قبر مراد لیکر وہ حقیقت الہیہ آیت کا انکار کیا ہے۔

مردے کہاں سے اٹھیں گے؟

کیپٹن صاحب اور اس کے ماننے والے کہتے ہیں کہ قیامت کے دن مردے انہیں قبروں سے اٹھیں گے جہاں ان کے مردہ جسم مدفون ہیں۔ اور قرآن کہتا ہے۔

﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ﴾

"یعنی قبریں اکھیری جائیں گی اور مردے اٹھائے جائیں گے۔"

تو اگر کیپٹن صاحب کے پہلے نظریہ کو سچا تسلیم کیا جائے کہ جہاں مردہ جسد مدفون ہے یہ قبریں نہیں ہیں بلکہ قبریں ارواح کی ہوتی ہیں تو ان کا پہلا نظریہ اس دوسرے نظریہ کے متضاد ہوگا۔ کیونکہ اگر قبریں ارواح کی ہوتی ہیں تو قیامت کے دن مردے بھی انہیں ارواح کی قبروں سے ہی اٹھیں گے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تو اجساد مدفونہ کے مقام قبریں ہی نہیں ہیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان آیات کا بھی انکار ہو جائے گا جن میں بتایا گیا ہے کہ انہیں قبروں سے مردوں کو زندہ کیا جائے گا۔ اور بات چلچلی ذہن نشین کر لیں کہ قرآن وحدیث میں جہاں بھی قبر کا لفظ بولا گیا ہے وہ صرف اور صرف جسد غصری کے مدفون پر ہی بولا گیا ہے اس کے علاوہ لفظ قبر کسی اور مقام پر نہیں بولا گیا اگر کسی نے قبر سے مراد برزخ لی ہے تو یقیناً چاہیے کہ جسد غصری کا ہر مقام برزخ کے مفہوم میں داخل اور شامل ہے۔ برزخ کا اطلاق بھی اس کے علاوہ کسی

پر نہیں ہوتا۔ اور قرآن و حدیث کی نصوص سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ ہر مردہ کو یہ زمین والی قبر مل کر رہتی ہے۔ اگر کوئی شخص سمجھے ہوئے ہے کہ بعض مردوں کو قبر نہیں ملتی تو یہ اس کا نظریہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔

کیپٹن صاحب نے حدیث کا غلط مطلب بیان کیا

آپ نے پڑھ لیا کہ پورے قرآن مجید میں سے کیپٹن صاحب نے صرف ایک آیت پیش کی ہے۔ اَمَّا نَسُفًا قَبْرِهِ۔ اور اس کا غلط مطلب بیان کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ یہاں قبر سے مراد روح کی قبر ہے۔ حالانکہ دھوکہ دہی سے کام لیا اور فریب کاری کی درحقیقت اس آیت میں بھی قبر سے مراد جسد کی قبر ہے اور اس کے بعد پورے ذخیرہ احادیث سے صرف اور صرف ایک حدیث پیش کی اور پھر دھوکہ بازی اور فریب کاری کے ذریعہ سید زوری کی کہ اس حدیث میں جو قبر کا لفظ استعمال ہوا ہے اس سے روح کی قبر مراد ہے آپ سب سے پہلے حدیث اور پھر کیپٹن صاحب کا کیا ترجمہ اور تشریح ملاحظہ فرمائیں۔ پھر بندہ عاجز اس کے استدلال کی حقیقت آپ کے سامنے واضح کرے گا چنانچہ لکھتے ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ بخاری کی اس حدیث کا کیا جواب ہے تو خاموشی چھا جاتی ہے۔

عن عمر بن عبد الرحمن أنها أخبرته أنها سمعت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت انما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على يهودية يسكى عليها اهلها فقال انهم ليكون عليها وانها لتعذب في قبرها (فلو بخاری ج ۱ ص ۱۵۲)

ترجمہ: ”عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم ایک یہودیہ (عورت) پر گزرے (قبر پر نہیں) اس پر گھر والے رو رہے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ لوگ اس (یہودیہ) پر رو رہے ہیں اور اس کو اس کی قبر میں عذاب دیا جا رہا ہے۔“ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴)

بخاری کی اس حدیث سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ وہ یہودی عورت ابھی زمین کی قبر میں دفن بھی نہیں کی گئی تھی زمین کے اوپر تھی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس یہودی عورت کو اس کی قبر میں عذاب دیا جا رہا ہے معلوم ہوا کہ یہاں قبر سے مراد پرستی قبر ہے دنیاوی نہیں۔ (عذاب برزخ ص ۱۶۰ مصنف کیپٹن صاحب)

قارئین کرام! آپ نے کیپٹن صاحب کی پیش کردہ حدیث اس کا ترجمہ اور اس کا مطلب جو کہ انہی کا بیان کردہ ہے آپ نے پڑھ لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ کیپٹن صاحب کا یہ استدلال بھی باطل اور جھوٹ کا پلندہ ہے اس حدیث میں بھی قبر کا جو لفظ استعمال ہوا ہے اس سے بھی جسد کی قبر مراد ہے نہ کہ روح کی قبر باقی رہا کیپٹن صاحب کا یہ کہنا کہ یہودیہ تو ابھی زمین والی قبر میں دفن نہیں ہوئی تھی، لہذا اس حدیث میں قبر سے مراد روح کی قبر ہے نہ جسد کی۔ تو یہ سراسر مغالطہ ہے اور خالص دھوکہ ہے۔ اور اس مغالطہ کے چند جوابات ملاحظہ فرمائے۔

سات جوابات

جواب اول: حدیث کے ذخیرہ میں قبر کا لفظ بکثرت استعمال ہوا ہے جس کی تعداد لاکھوں تک پہنچ سکتی ہے اور ہر جگہ قبر سے زمین کا وہ حصہ مراد ہے جہاں مردہ جسد دفن کیا جاتا ہے یعنی دفن ارضی کو قبر کہا گیا ہے اور کہیں بھی قبر سے مراد روح کی قبر نہیں لی

گئی لہذا یہ ناممکن ہے کہ تمام حدیثوں کے خلاف اس حدیث میں قبر سے روح کی قبر مراد لی جائے بلکہ ضروری ہے کہ بقیہ حدیثوں کی طرح یہاں بھی قبر سے مراد جسد کی قبر ہوتا کہ ایک حدیث کا مطلب کسی دوسری حدیث کے متضاد نہ ہو۔

جواب دوم: جس طرح قرآن مجید کی ایک آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے۔ القرآن یفسر بعضہ بعضاً اسی طرح ایک حدیث دوسری احادیث کی تفسیر کرتی ہے۔ چنانچہ ابوداؤد شریف میں ایک حدیث وارد ہوئی ہے جو اس حدیث کی تفسیر کرتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر اس یہودی مرد یا عورت کی قبر پر ہوا جس کے اہل اس پر رورہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے اور یہ اس پر رورہے ہیں چنانچہ حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الميت لیعذب بیکاء اہلہ علیہ فذکر ذلک لعائشۃ فقالت وھل تعنی ابن عمر انما مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی قبر فقال ان صاحب هذا لیعذب و اہلہ یمکون علیہ ثم قرءت ولا تسروا و ازیدہ و زیدی آخری قال عن ابی معاویۃ علی قبر یہودی. (ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۹۰)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کے اہل کے رہنے کی وجہ سے میت کو عذاب دیا جاتا ہے تو یہ بات سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سامنے ذکر کی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھول گئے ہیں (حقیقت یہ ہے

کہ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قبر پر گزر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس قبر والے کو عذاب دیا جا رہا ہے اور اس کے اہل اس پر رورہے ہیں پھر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قرآن مجید کی آیت تلاوت کی جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی بار اٹھانے والی کسی دوسرے کا بار نہیں اٹھائے گی۔

حدیث کا ایک راوی کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر یہودی کی قبر پر ہوا تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر یہودی مرد یا عورت کی قبر پر ہوا جس پر اس کے رشتہ دار رورہے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ رورہے ہیں اور اس کو قبر میں عذاب دیا جا رہا ہے یہ حدیث مفصل ہے اور بخاری شریف کی حدیث مختصر اور مجمل ہے چونکہ کیپٹن صاحب کا مطلب مختصر حدیث سے پورا ہونا تھا اسی لئے دیکھ کر دینے کے لئے مختصر حدیث پیش کر دی اور اس کی تفصیل کو پمپا دیا ورنہ ان کا من بھاتا مطلب کشید نہ ہوتا۔ یہ صرف یہاں نہیں بلکہ کیپٹن صاحب ہر جگہ اپنے ہر استدلال میں دیکھ کر اور فریب سے کام لیتے ہیں اور تلمیس و مغالطوں سے اپنی گاڑی چلاتے ہیں۔

جواب سوم: بخاری شریف کی جو حدیث کیپٹن صاحب نے استدلال میں پیش کی ہے اس کے الفاظ ہیں "انہا لتعذب فی قبرھا" لیعذب فعل مضارع کا صیغہ ہے نہ فعل مضارع میں دور مانے پائے جاتے ہیں ایک حال دوسرا استقبال اور لیعذب میں اگر زمانہ استقبال مراد لیا جائے تو حدیث کا مطلب یہ ہوگا اس یہودی کو عذاب قریب قبر میں عذاب دیا جائے گا لہذا اس حدیث میں بھی قبر سے جسد کی قبر مراد ہے نہ کہ روح کی اور کیپٹن صاحب کا مغالطہ باطل بلکہ غلط ہے۔

جواب چہارم: قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے کے فوراً بعد اور دفن ہونے سے پہلے بھی جزا و سزا کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے اور علماء اہلسنت والجماعت نے لکھا ہے کہ قبل از دفن جو کارروائی ہوتی ہے اس کو بھی تعلیم عذاب قبر کہا جاتا ہے کیونکہ عذاب کا اکثر حصہ قبر میں ہوتا ہے۔ لہذا دفن سے پہلے والی کارروائی سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ دفن ارضی قبر نہیں ہے بلکہ قبر سے مراد روح کا مقام ہے یہ کیپٹن صاحب کے سوئے فہم کا نتیجہ ہے۔ بہر حال قبر یہی ہے جہاں مردہ انسان دفن کیا جاتا ہے یا مٹی میں جا ملتا ہے دیر سے یا سویر سے اس کے علاوہ قبر کا کوئی اطلاق نہیں ہے باقی جن علماء نے فرمایا ہے کہ قبر سے مراد برزخ ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ارضی قبر کی ٹہنی ہوگی بلکہ قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کرنا مقصود ہے تاکہ قبر کے مفہوم میں مردہ انسان کا ہر مقام اور مستقر آجائے۔ برزخ کے مفہوم سے قبر کو خارج سمجھنا ایک خطرناک مغالطہ ہے جس میں بہت سے لوگ گمراہ ہو چکے ہیں۔

جواب پنجم: حدیث کا یہ مطلب جو کیپٹن صاحب نے بیان کیا خود ان کے اپنے نظریہ کے خلاف ہے کیونکہ کیپٹن صاحب کے نزدیک موت کے بعد عذاب مردہ جسد کو نہیں بلکہ روح کو ہوتا ہے اور اس حدیث سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ عذاب مردہ جسد کو ہوتا ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزراہی مردہ جسد پر ہوا جس پر اس کے اہل دروہ رہے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی مردہ جسد ہی کے بارے میں فرمایا کہ یہ دروہ ہے ہیں اور اس کو عذاب ہو رہا ہے چونکہ یہودی اسی مردہ جسد پر دروہ رہے تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر بھی اسی مردہ جسد پر ہوا اور اسی کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو عذاب ہو رہا ہے یہاں روح کا کوئی ذکر اذکار اور قرینہ موجود نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ اسی مردہ جسد کو

عذاب قبر ہوتا ہے جبکہ کیپٹن صاحب اس کے عذاب کے سرے سے قائل ہی نہیں ہیں بلکہ اس پر تو ہزاروں اعتراض کرتے ہیں کہ اس جسد کو پرندے و بندے کھا جاتے ہیں یہ تو خاک و راکھ ہو جاتا ہے اس کو عذاب کیسے؟ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ جس پر یہ دروہ ہیں اس کو عذاب ہو رہا ہے۔ لہذا یہ حدیث تو خود کیپٹن کے نظریہ کے خلاف ہے۔

جواب ششم: جس چیز کا وقوع یقینی ہو وہ اگرچہ ابھی تک وقوع پذیر نہ ہوئی ہو تو اس کو وقوع سے تعبیر کر دیا جاتا ہے کیونکہ اس کے واقع ہونے میں کسی قسم کا شک نہیں ہوتا اس کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اقتربت الساعة وانشق القمر﴾

”یعنی قیامت نزدیک آنچکی اور چاند شق ہو گیا۔“

اس آیت میں فرمایا گیا ہے کہ چاند ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا حالانکہ چاند قیامت کے دن ٹکڑے ٹکڑے ہو گا چونکہ قیامت کے دن اس کا شق ہونا یقینی ہے اس یقین کی بنیاد پر کہا گیا ہے کہ چاند شق ہو گیا۔ اسی طرح قبر میں یہودی کا عذاب یقینی تھا اور اسی یقین کی بنیاد پر کہا گیا کہ یہودی عذاب قبر میں مبتلا ہے اور یہ دروہ ہے ہیں یعنی یقیناً اس کو عذاب قبر میں مبتلا ہونا ہے۔ گویا ہو چکا ہے۔

جواب ہفتم: کیپٹن صاحب نے اس حدیث کا جو مطلب بیان کیا ہے کہ یہاں قبر سے روح کی قبر مراد ہے یہ ایک ایسا مطلب ہے جو نہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا نہ اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کسی صحابی نے نہ کسی تابعی نے اور نہ ہی پورے وجود و سوسالہ تاریخ اسلامی کے کسی سچے عالم دین نے بیان کیا ہے۔ کیپٹن صاحب پہلے آدمی ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے روح کی قبر مراد ہے لہذا یہ مطلب اسی لئے

بھی باطل ہے کہ آج تک کسی مسلمان نے حدیث کا یہ مطلب بیان نہیں کیا۔ اور اسی پر بدعت کی تعریف صادق آتی ہے۔ باقی قبر سے برزخ مراد لینے سے قطعاً قبر ارضی کی انہی نہیں ہوتی۔

تنبیہ: آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کیپٹن صاحب نے صرف ایک آیت اور صرف ایک حدیث پیش کی ہے جہاں قبر کا لفظ استعمال ہوا ہے اور بیحد زوری سے کہا ہے کہ یہاں قبر سے روح کی قبر مراد ہے اور اس کے استدلال کا حال آپ نے معلوم کر لیا ہے دھوکہ دیا اور جھوٹ بولا اور پھر بھی اپنے مقصد میں ناکام رہا۔ تو معلوم ہوا کہ ان دو مقامات کے علاوہ جہاں بھی قبر کا لفظ استعمال ہوا ہے وہاں یہی ارضی قبر مراد ہے۔ اور دلائل جو کیپٹن صاحب نے پیش کئے ہیں وہاں سرے سے قبر کا لفظ بھی موجود نہیں ہے۔ البتہ ان دلائل میں موت کے بعد اور قیامت سے پہلے جزا و سزا کا ثبوت ہے اور اس جزا و سزا کو علما اسلام عذاب قبر اور عذاب برزخ دونوں سے تعبیر کرتے ہیں اور ان دونوں میں کوئی تضاد اور تناقض نہیں ہے بلکہ ان دونوں کا اطلاق ایک ہے ایک سے دوسرے کی نفی سمجھنا حماقت اور جہالت ہے ان سب دلائل سے یہ ثابت ہے کہ عالم قبر اور عالم برزخ میں مردہ انسان کے روح اور جسد غصری دونوں جزا و سزا کا محور و بستہ ہیں لیکن کیپٹن صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ برزخ کا لفظ دیکھ کر قبر کی نفی کر دیتا ہے حالانکہ یہ ان کی کوتاہ فہمی اور کم عقلی ہے۔

تین شمس نبی و لہر خطا ایجا است

مزید ایک آیت کا انکار:

کیپٹن صاحب مردہ انسان کے بدن و مستقر کو قبر ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں بلکہ جسم و جسم کے عقلی شہادت کے بل بوتے پر اس قبر اور اس میں رہنے والی کاروائی

کا انکار کرتے ہیں بلکہ اس پر طحان اعتراض کرتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کو کوا بھیج کر اسے ارضی قبر کی کھودائی اور اس میں مردہ جسم کو دفن کرنے کا طریقہ سکھایا ہے۔

﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحِثُ فِي الْأَرْضِ﴾

اگر اس زمینی قبر کو قبر نہ مانا جائے تو لازماً اس آیت کریمہ کا انکار ہوگا۔

پچاس سے زائد آیات کا انکار

قرآن مجید میں پچاس سے زائد آیات ایسی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ موت کے بعد اور قیامت سے پہلے مردہ انسان کو عالم قبر اور عالم برزخ میں جزا و سزا دی جاتی ہے اور قبر و برزخ کی یہ کارروائی روح اور جسد غصری کے مجموعہ پر وار و ہوتی ہے چاہے یہ مردہ انسان جس حالت میں بھی تبدیل اور مستحیل ہو جائے لیکن کیپٹن صاحب قبر و برزخ کی اس کارروائی کو تسلیم نہیں کرتا ہے بلکہ شکوک و شبہات کے ذریعہ اس قرآنی نظریہ کو کمزور کرنے کی سعی مذموم کرتا ہے حتیٰ کہ قرآن مجید سے اس ثابت شدہ حقیقت کو کفر کا نام دیتا ہے۔ العیاذ باللہ لہذا قبر و برزخ کی اس کارروائی کا منکر پچاس سے زائد آیات کا منکر ہے جن سے یہ کارروائی ثابت ہے۔

تین موتیں، تین حیاتیں

کیپٹن مسعود الدین عثمانی اور اس کے ماننے والے بڑا شور مچاتے ہیں کہ قرآن مجید سے دو حیاتیں ثابت ہیں اس پر ایک آیت یہ پڑھتے ہیں ”کیف نکفرون باللہ وکنتم امواتاً الخ“ اور دوسری یہ آیت پڑھتے ہیں۔ ”وَنُنَا حَيَاتًا السَّيِّئِينَ الْخ“ اور کہتے ہیں اگر قبر میں ایک اور حیات مانی جائے تو دو کی بجائے تین حیاتیں بن جائیں گی اور قرآن کے خلاف ہو جائے گا حالانکہ ہمارے علماء اہل السنۃ

والجماعت اس شبے اور صبح سے کا یہ جواب دے چکے ہیں کہ قبر کی زندگی کوئی مستقل حیات نہیں ہے بلکہ وہ "تسویع من الحیات" ہے اور آیات مذکورہ بالا میں بتایا گیا ہے کہ مستقل زندگیاں دو ہیں ایک دنیا کی اور ایک آخرت کی باقی رہی حیات قبر تو چونکہ وہ مستقل حیات نہیں ہے بلکہ وہ دنیا کی زندگی کا حتمہ یا آخرت کی زندگی کا مقدمہ ہے لہذا شبہ وار نہیں ہوتا تفصیل سے دیکھئے حضرت مولانا مثنیٰ محمد شفیع رحمۃ اللہ کی تفسیر معارف القرآن جلد ۱ صفحہ ۷۳، لیکن کیپٹن صاحب ان آیات کے سراسر خلاف تین حیاتوں اور تین موتوں کے قائل ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ موت کے بعد روح کو ایک اور جسم مل جاتا ہے یعنی روح کو دوسرے جسم میں داخل کر دیا جاتا ہے اور اس دوسرے جسم کے ساتھ اس کو حیات برزخی حاصل ہو جاتی ہے اور اس پر جزا و سزا کا سلسلہ جاری کر دیا جاتا ہے۔ دیکھئے کیپٹن صاحب کا رسالہ (عذاب برزخ صفحہ ۶۰، ۶۱، ۶۲) اور یہ بھی کیپٹن صاحب کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن روح کو اس دوسرے جسم سے نکال کر دنیا والے جسد کی طرف بھیجا جائے گا۔ تو آپ خود انصاف کریں جب کیپٹن صاحب روح کے لئے دوسرا جسم تجویز کرتے ہیں اور روح کو اس میں داخل مانتے ہیں اور اس کو حیات برزخی کہتے ہیں تو لازماً یہ تیسری حیات بن گئی اور جب قیامت کے دن روح کو دوسرے جسم سے نکال کر دنیاوی جسم کی طرف بھیجا جائے گا تو لازماً یہ تیسری موت بن جائے گی۔ کیونکہ روح نکالنے کو موت ہی تو کہتے ہیں لہذا کیپٹن صاحب تو ہمیں الزام دیتے تھے کہ قبر کی زندگی ماننے سے دو کی بجائے تین حیاتیں بن جائیں گی لیکن کیپٹن صاحب کے نظریہ کے مطابق تین حیاتیں اور تین موتیں بن رہی ہیں۔ کیا قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات جن سے دو حیاتیں ثابت کی جاتی ہیں۔ اگر قبر کی حیات مانی جائے تو اس کے خلاف ہو جاتی ہیں اور اگر برزخ کی تیسری حیات اور تیسری موت مانی

جائے تو خلاف نہیں پڑتی۔ اور یہ حقیقت ہے کہ کیپٹن والے تین حیاتوں اور تین موتوں کے قائل ہیں اور قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات یہ نسبت ہمارے عقیدے کے خنوان کے عقیدہ اور نظریہ کے زیادہ خلاف ہیں۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے شور مچا کر رکھا ہے کہ علماء اسلام نے قرآن کے خلاف تیسری حیات بنا رکھی ہے اور اپنا پتہ نہیں کہ تیسری مستقل حیات بھی بنا رکھی ہے اور ساتھ تیسری موت بھی بنا رکھی ہے۔

کیپٹن مسعود الدین عثمانی کے نزدیک ہم تک قرآن مجید غیر مسلم ہاتھوں سے پہنچا

قارئین کرام! کراچی کا کیپٹن مسعود الدین عثمانی جو اپنے آپ کو عامل قرآن سمجھتا ہے اور علماء اسلام کو قرآن کے خلاف کہتا ہے۔ درحقیقت اس شخص کے نزدیک قرآن مجید قابل اعتماد نہیں سمجھتا کیونکہ یہ کہتا ہے کہ اصل اسلام اور قرآن پہلی صدی سے آگے نہیں بڑھا بلکہ دوسری صدی سے آج تک اتحادی اسلام چلا آ رہا ہے جس کو بعد والے لوگوں نے بنایا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ جب دین اسلام پہلی صدی سے آگے نہیں چلا بلکہ وہیں ختم ہو گیا تو دوسری صدی سے لے کر آج تک کے سب لوگ غیر مسلم ہیں جن کے ذریعہ ہم تک قرآن پہنچا اور جب ہم تک قرآن پہنچانے والے غیر مسلم ہیں اور اتحادی اسلام کے علمبردار ہیں تو ان کے لائے ہوئے قرآن پر کیا اعتماد ہے۔ تو معلوم ہوا ہے کہ کیپٹن مسعود الدین کے نظریہ کے مطابق یہ قرآن ناقابل اعتماد ہے کیونکہ یہ لوگ کیپٹن صاحب کے نزدیک غیر مسلم تھے اور اتحادی اسلام کے علمبردار تھے نہ کہ حقیقی اسلام کے چنانچہ لکھتا ہے دوسری صدی ہجری۔ حضرت ابراہیم بن الاوصم۔ وفات ۱۹۲ھ حضرت رابعہ بصری وفات ۱۸۵ھ۔ چودھویں (موجودہ

صدی (ہجری خاندان ولی اللہی کے خدام یعنی جماعت دیوبند و بریلی و الجندھت یہ سارے حضرات جن کا اوپر ذکر کیا گیا۔ دین اتحاد کے علمبردار تھے اور آج جو دین اسلام کے نام سے اس دنیا میں پایا جاتا ہے وہ انہیں حضرات کا ایجاد کردہ ہے قرآن و حدیث کے دین سے بالکل الگ یکسر ممتاز، دین بندگی کے بجائے دین فدائی ایمان خالص پہلی قسط (گھر کے چراغ ص: ۸۵) آپ نے دیکھ لیا کہ کیپٹن صاحب نے دوسری صدی ہجری سے لے کر چودھویں صدی کے اکابر، علما اور بزرگان کے نام لے کر کہا کہ تمام لوگ دین اتحاد کے علمبردار تھے۔ آج جو دین اسلام دنیا میں پایا جاتا ہے انہیں کا ایجاد کردہ ہے۔ قرآن و حدیث سے یہ دین الگ، ممتاز اور نجد ہے۔

قارئین کرام! جب یہ صورت حال ہے کہ کیپٹن صاحب کے نزدیک مسلمانوں کی پوری تیرہ صدیاں اصلی اسلام سے یکسر خالی ہیں۔ دین اسلام پہلی صدی تک محدود رہا اس کے بعد وہ ختم ہو گیا لوگوں نے ایک الگ دین اسلام ایجاد کیا ہے اور دنیا میں یہی بناوٹی دین پایا جاتا ہے اور اصل ختم ہو چکا ہے تو قرآن مجید تو ہم تک ایسے لوگوں کے ذریعہ سے پہنچا ہے جو کہ اصلی اسلام کے پیروکار ہونے کی بجائے بناوٹی اسلام کے علمبردار تھے تو اس قرآن پر کیا اعتماد رہا جو کہ غیر مسلموں کے ہاتھوں ہم تک پہنچا ہے تو معلوم ہوا کہ کیپٹن صاحب کی منطق کی رو سے یہ قرآن ناقابل اعتماد ہے۔ جب کیپٹن صاحب کا قرآن پر اعتماد ہی نہیں تو یقیناً قرآن قرآن کی رٹ لگانا دھوکہ ہے اور مسلمانوں کے ایمان کو نئے کالا دیا ہے۔

قرآن کا محافظ اللہ تعالیٰ ہے

شاید کسی شخص کے دل میں یہ خیال آئے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد

فرمایا ہے "إِنَّا نَحْنُ نَحْمِلُ الدُّكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" جس کا مطلب واضح ہے کہ قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود اٹھائی ہے۔ تو عرض ہے کہ بے شک قرآن مجید کا محافظ اللہ ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ حفاظت مسلمانوں کے ذریعہ فرمائی ہے کہ ہر دور کے مسلمان قرآن کو محفوظ طریقے سے آئندہ آنے والی نسل تک پہنچاتے چلے آ رہے ہیں اور یہ قرآنی امانت نسلاً بعد نسل ہمارے تک منتقل ہوتی چلی آ رہی ہے اور یہ سلسلہ یونہی قیامت تک جاری و ساری رہے گا۔ اگر قرآن کے ان ناقلمین کو غیر مسلم قرار دے دیا جائے تو لازماً قرآن مجید سے خود بخود اعتماد اٹھ جائے گا۔ لہذا حفاظت قرآن کے لئے ضروری ہے کہ جن واسطوں سے ہم تک قرآن پہنچا ہے ان کو چکا، کھر اور سچا مسلمان سمجھا جائے اگر قرآن پہنچانے والے واسطہ کو غیر مسلم اور کافر قرار دے دیا جائے تو خود قرآن سے اعتماد اٹھتا ہے اور جس طرح بقیہ آیات قرآنیہ کو نقل کرنے والے ہم تک پہنچانے میں تیرہ سو سال کے لوگ ہیں اسی طرح۔ "إِنَّا نَحْنُ نَحْمِلُ الدُّكْرُ" کو نقل کرنے والے بھی وہی لوگ ہیں اگر خدا انہوں سے ان کو غیر مسلم تصور کیا گیا تو یہ آیت مذکورہ بالا بھی ناقابل اعتماد ہو جائے گی کیونکہ اس کو نقل کرنے والے ہم تک پہنچانے اور اس کو قرآن بتانے والے بھی وہی غیر مسلم ہیں۔ تو معلوم ہو گیا کہ کیپٹن صاحب کے اس نظریہ کی وجہ سے اس کے نزدیک قرآن مجید قابل اعتماد ہو ہی نہیں سکتا۔ چاہے قرآن کو ماننے کے برابر دہل بزرگوں نعرے لگائے۔ بہر حال جب تک اپنے اس غلط نظریہ سے توبہ نہ کرے اس کا قرآن پر ایمان ثابت نہیں ہو سکتا۔

(۲) کیپٹن مسعود الدین عثمانی آیات قرآنیہ کا غلط مطلب بیان کرتا ہے

گذشتہ بالا اسطور میں دلائل سے ثابت کیا گیا کہ کیپٹن صاحب قرآن مجید کا

منکر تھا اس کا قرآن مجید پر ایمان ثابت ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ صرف مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کے لئے قرآن کو ہوائے نام استعمال کرتا تھا۔ درحقیقت اس کا مقصد سادہ لوح مسلمانوں کو قرآن کی تعلیمات سے منحرف کرنا تھا اور آپ کو بتایا جا رہا ہے کہ یہ شخص آیات قرآنیہ کا غلط مطلب بیان کرتا تھا اور من بھاتا معنی کر کے گمراہی کی گاڑی چلا رہا تھا اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

مثال اول۔ کیپٹن مسعود الدین نے اپنے دماغ سے یہ مسئلہ گھڑا کہ علماء و مدرسن اور آئمہ مساجد کی تنخواہیں ناجائز بلکہ حرام ہیں اور ثبوت کے لئے درج ذیل آیت پیش کی "وَلَا تَشْرُوا بِأَنْفُسِكُمْ قُلُوبَكُمْ" سورہ بقرہ آیت ۴۱ (ترجمہ) اور مت لو، مقابلہ میرے احکام کے معاوضہ حقیر کو۔

یہ اور اس قسم کی دوسری آیات درحقیقت قوم بنی اسرائیل کے حق میں نازل ہوئی ہیں کیونکہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کی آیات کے نام پر رشوتیں لیا کرتے تھے یا اس طور کہ ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی کتاب کی طرح اپنے پاس ایک اور متوازی کتاب تیار کر رکھی تھی اور لوگوں کو یہ باور کرایا ہوا تھا کہ یہ اللہ کی کتاب ہے حالانکہ وہ ان کی اپنی لکھی ہوئی کتاب تھی تو جب کوئی مسئلہ درپیش آتا تو یہ لوگ اپنی خود ساختہ کتاب سے لوگوں کا پسندیدہ حکم بنا کر رشوت لے لیتے تھے اور کہہ دیتے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے اس کی آیات ہے اور اس کا حکم ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ان کو نوکا کہ تمہارا یہ طریقہ تو اللہ تعالیٰ کی آیات بیچنے کے مترادف ہے لہذا میری آیات کو چند ٹکوں کی خاطر مست بچو۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی آیات و احکام کے نام پر رشوت نہ لو۔ چنانچہ خود قرآن مجید کی دوسری آیات میں بھی تفصیل اور تفسیر موجود ہے۔

﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتُبَ بَايِدِهِمْ﴾ ثم يقولون

هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْرَوْ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴿۷۹﴾ (سورہ بقرہ آیت ۷۹)

ترجمہ: "تو بڑی خرابی ان کی ہوگی جو لکھتے ہیں کتاب کو اپنے ہاتھوں سے پھر کہہ دیتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے ہے غرض یہ ہوتی ہے کہ اس ذریعہ سے کچھ نقد قدرے قلیل وصول کر لیں سو بڑی خرابی آوے گی ان کو اس کی بدولت جس کو ان کے ہاتھوں نے لکھا تھا اور بڑی خرابی ہوگی ان کو اس کی بدولت جس کو وہ وصول کر لیا کرتے ہیں۔"

قارئین! آپ نے دیکھ لیا کہ اس دوسری آیت نے پہلی آیت کی تفسیر کر دی کہ اللہ تعالیٰ کی آیات و کتاب کے نام پر غلط حکم بنا کر رشوت لینا گویا اللہ تعالیٰ کی آیات کو بیچنا ہے تو معلوم ہوا کہ اس آیت اور اس قسم کی دوسری آیات کو علماء مدرسن اور آئمہ مساجد کی تنخواہوں سے کوئی تعلق نہیں ہے لیکن کیپٹن صاحب نے ان آیات کا غلط مطلب بیان کر کے تنخواہوں کو ناجائز کر دیا۔ اس سب کے باوجود عمل بالقرآن کا اوجہ اربھی ہے، تسکین مزید کے لئے مذکورہ بالا آیت کا مطلب مفسر قرآن مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے فرماتے ہیں "وَلَا تَشْرُوا" مابضی ثمنًا قلیلًا" اس آیت میں اللہ تعالیٰ کی آیات کے بدلے میں قیمت لینے کی ممانعت کا مطلب وہی ہے جو آیت کے سابق و سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کی مرضی اور ان کے اغراض کی خاطر اللہ تعالیٰ کی آیات کا مطلب غلط بتلا کر یا چھپا کر لوگوں سے پیسے لئے جائیں یہ فعل باجماع امت حرام ہے۔

تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے

ربانیہ معاملہ کہ کسی کو اللہ تعالیٰ کی آیات صحیح صحیح بتلا کر یا پڑھا کر اس کی اجرت لینا کیسا ہے۔ اس کا تعلق آیت مذکورہ سے نہیں خود یہ مسئلہ اپنی جگہ قابل غور و بحث ہے کہ تعلیم قرآن پر اجرت و معاوضہ لینا جائز ہے یا نہیں۔ فقہاء امت کا اس میں اختلاف ہے۔ امام مالک، شافعی، احمد بن حنبل جائز قرار دیتے ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ اور بعض دوسرے آئمہ منع فرماتے ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو ذریعہ کسب معاش کا بنانے سے منع فرمایا ہے لیکن متاخرین حنفیہ نے بھی جب ان حالات کا مشاہدہ کیا کہ قرآن مجید کے معلمین کو اسلامی بیت المال سے گزارہ ملا کرتا تھا اب ہر جگہ اسلامی نظام میں فتور کے سبب معلمین کو موما کچھ نہیں ملتا یہ اگر اپنے معاش کے لئے کسی محنت و ضروری یا تجارت وغیرہ میں لگ جائیں تو بچوں کی تعلیم قرآن کا سلسلہ بکسر بند ہو جائے گا کیونکہ وہ دن بھر کا مشغلہ چاہتا ہے اس لئے تعلیم قرآن پر تنخواہ لینے کو بضرورت جائز قرار دیا۔ جیسا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ آج کل فتویٰ جواز پر ہے۔

مثال دوم: کمیشن صاحب درج ذیل آیت کا غلط مطلب بیان کر کے اردو خواندہ لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

وَاحْتَسِبْ اِذَا حُيِّئَ لَهُمُ الْمَوْتُ قَالُ رَبِّ ارْجِعُونِ

لَعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا اِنَّهَا كَلِمَةٌ مَّقْشُورَةٌ

قَالَتْهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرْزَخٌ اِلٰى يَوْمِ يُبْعَثُوْنَ ۝ (سورۃ

مؤمنون آیت: ۱۰۰)

ترجمہ: یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر موت آتی ہے اس

وقت کہتا ہے اے میرے رب مجھ کو واپس بھیج دیجئے تاکہ جس کو میں چھوڑ آیا ہوں اس میں نیک کام کروں۔ ہرگز نہیں۔ یہ ایک بات ہی بات ہے جس کو یہ کہے جا رہا ہے اور ان لوگوں کے آگے ایک آڑ ہے قیامت کے دن تک۔

قارئین کرام! قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ موت کے وقت جب کافر مجرم کے سامنے اس کا بڑا مقام دکھایا جاتا ہے تو وہ گھبرا کر یہ تمنا کرتا ہے کہ مجھے دنیا میں دوبارہ واپس بھیج دیا جائے تاکہ میں اپنے مال وغیرہ کے ذریعہ نیک عمل کر لوں اور قبر و آخرت کے سنگین عذاب سے بچ جاؤں لیکن اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ایسا ہرگز نہ ہوگا۔ یہ صرف اس کی تمنا ہے لیکن پوری نہ ہوگی کیونکہ موت کے ساتھ آدمی بمع روح اور جسد کے عالم برزخ و قبر میں چلا جاتا ہے اب اس کو برزخ سے دنیا کی طرف دوبارہ واپس نہیں بھیجا جاتا چاہے وہ جتنی آرزو بھی کرے۔ تو معلوم ہوا کہ بندہ مرنے کے بعد دوبارہ دنیا میں ونبوی زندگی کے ساتھ واپس نہیں آسکتا کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا قانون ہے کہ وہ مردہ انسان کو دوبارہ دنیا میں نہیں آنے دیتے ہاں قدرت اللہ علیحدہ ہے۔ لیکن کمیشن صاحب نے اپنی کتابوں اور سالوں میں اس آیت کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ عالم قبر و برزخ میں مردہ جسد کی طرف نہ اعادہ روح ہوتا ہے نہ روح کا تعلق اور نہ ہی اس مردہ انسان سے حساب ہوتا ہے اور نہ ہی قبر میں جزا و سزا ہوتی ہے بلکہ اس مردہ انسان میں کسی قسم کی حیات نہیں ہوتی ہے حالانکہ قرآن مجید کی پچاس سے زائد آیات اور سینکڑوں احادیث صحیح سے قبر کی حیات و جزا و سزا ثابت ہے۔ تفصیل کے لئے بندہ عاجز کی کتاب۔ "قبر کی زندگی" کا مطالعہ فرمائیں اور مذکورہ بالا آیت سے قبر کی

حیات کی نفی ہرگز نہیں ہوتی بلکہ ثبوت ملتا ہے کہ قبر و برزخ کی سزا سے آدمی گھبرا کر دنیا کی طرف واپسی کی تمنا کرتا ہے لیکن اس کو واپس نہیں کیا جاتا ہے۔

لہذا کیپٹن صاحب کا اس آیت سے قبر کی زندگی کا انکار کرنا آیت کا غلط مطلب ہے صحیح مطلب یہ ہے کہ مرد و انسان کو دنیا میں دوبارہ نہیں بھیجا جاتا۔ بلکہ وہاں اس کو سزا دی جاتی ہے اور یہی سزا حیاتِ قبر کی دلیل ہے کیونکہ اگر حیات نہیں ہے تو سزا کیسے واضح رہے کہ جس کو موت دی جا رہی ہے سزا بھی اسی کو دی جاتی ہے نہ کہ کسی دوسرے جسد کو۔

مثال سوئم اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں دو آیات تازل فرما کر حیاتِ شہداء کرام بیان فرمائی ہے اور وہ آیات یہ ہیں۔

آیت نمبر ۱:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ. بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾ (سورۃ بقرہ آیت ۱۵۴)
ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کئے جاتے ہیں ان کی نسبت یوں بھی مت کہو کہ وہ مردے ہیں بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں لیکن تم حواس سے ادراک نہیں کر سکتے۔

آیت نمبر ۲:

﴿وَلَا تَحْسَبِ الدِّينَ قَتْلًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا. بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾ (سورۃ آل عمران آیت ۱۶۹)

ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے ان کو مردہ مت

خیال کر بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں ان کو رزق ملتا ہے۔

قارئین کرام! مذکورہ بالا دونوں آیات شہداء کرام کی حیاتِ جسمانی پر نص قطعی کی حیثیت رکھتی ہیں کیونکہ ان آیات میں فرمایا گیا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہوئے وہ زندہ ہیں ان کو مردہ مت کہو یعنی مقتول فی سبیل اللہ زندہ ہیں اور ظاہر ہے کہ مقتول جسدِ عنصری ہے کیونکہ قتل والا فعل اسی جسدِ عنصری پر وارد ہوا تو آیات سے معلوم ہوا کہ شہداء کرام کا جسدِ عنصری جو مقتول ہے زندہ ہے البتہ حدیث صحیح کی رو سے ان کی ارواح بھی باس طور زندہ ہیں کہ ارواح کا عالم برزخ میں ایک خاص قسم کا تعلق ہے جس کی کیفیت صرف اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو آیات بیان کرتی ہیں کہ شہداء کرام کے جسدِ عنصری اپنی قبور میں زندہ ہیں لیکن کیپٹن مسعود ان آیات کے صحیح مطلب کا انکار کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس طرح سے صاف بتا دیا گیا کہ شہداء عند ربہم۔ (اپنے رب کے) پاس ہیں اور وہاں رزق پا رہے ہیں۔ ان قبروں کے اندر زندہ نہیں۔“ (رسالہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شہداء اللہ کے پاس جنت میں زندہ ہیں۔ قبروں میں نہیں) ص ۳۰

دیکھئے اللہ تعالیٰ کے قرآن نے فرمایا کہ شہداء کرام کے اجسامِ عنصریہ جو کہ مقتول اور قبروں میں مدفون ہے، زندہ ہیں اور کیپٹن صاحب صاف لفظوں میں انکار کر رہے ہیں کہ قبروں میں زندہ نہیں۔

کیپٹن صاحب کے شبہ کا خواب

کیپٹن صاحب کو ”عند ربہم“ سے شبہ لاحق ہوا کہ اللہ کے پاس زندہ

ہیں۔ قبروں میں نہیں حالانکہ ان کا شبہ بالکل غلط ہے۔

اولاً: عند ربہم کا تعلق سرزقون سے ہے یعنی شہداء کرام زندہ ہیں ان کو اپنے رب کی طرف سے رزق ملتا ہے۔

ثانیاً: کیپٹن کو دوسرے ہوا کہ اللہ تعالیٰ کسی خاص مکان میں رہتا ہے اور شہداء کرام کے ارواح اس مکان کے قریب رہتے ہیں اور شہداء کرام کے اجسام غفر یہ جو کہ قبروں میں مدفون ہیں اس مکان سے دور ہیں حالانکہ یہ اس کی حماقت ہے اللہ تعالیٰ کسی مخصوص مکان میں نہیں رہتے ہیں وہ تو لامکان ہیں اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ہیں وہ تو نصح احقر البیہ من حبل الورد ہیں۔ ارواح اور اجسام سب کے قریب ہے اور شہداء کرام کی قبریں ان سے دور نہیں ہیں۔ کیپٹن صاحب کا قبروں کو رب سے دور سمجھنا نری حماقت ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ قبریں بھی رب کے پاس ہیں ارواح بھی رب کے پاس ہیں اور تعلق کی وجہ سے دونوں حیاتیں قبر سے فائز ہیں۔

ثالثاً: اگر کیپٹن صاحب کا دوسرے دست مان لیا کہ شہداء کرام اپنے رب کے پاس زندہ ہیں قبروں میں نہیں تو ان الدین عند اللہ الاسلام کا کیا مطلب ہوگا؟ کہ دین اسلام اللہ تعالیٰ کے پاس ہے ہمارے پاس نہیں ہے؟

اسی طرح اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں "وَتَكُنَّ عِنْدَ اللَّهِ وَجِیْہًا" یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک معزز و عزت والے تھے تو کیا اس آیت کا یہ مطلب ہوگا کہ موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک عزت والے تھے اور ہمارے پاس عزت والے نہیں تھے (معاذ اللہ) نہیں نہیں ہرگز نہیں آیت کا یہ مطلب نہیں ہے بلکہ ایسا مطلب بیان کرنا تو قرآن مجید کی تحریف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی عزت والے ہیں اور ہمارے پاس بھی عزت والے ہیں اسی طرح شہداء

کرام اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی زندہ ہیں اور ہمارے پاس بھی زندہ ہیں۔ معلوم ہوا کہ کیپٹن صاحب نے حیات شہداء کی آیات کا غلط مطلب اور غلط معنی کیا ہے۔

مثال چہارم: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾
(سورۃ لیل آیت: ۲۱)

ترجمہ: اور جن کی یہ لوگ خدا کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں وہ کسی چیز کو پیدا نہیں کر سکتے اور وہ خود ہی مخلوق ہیں۔ مرنے والے ہیں زندہ نہیں اور ان کو خبر نہیں کہ مرنے والے کب اٹھائے جائیں گے۔

قارئین کرام! اس آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ مشرکین اللہ تعالیٰ کے سوا جن چیزوں کی پرستش کرتے ہیں وہ خالق نہیں بلکہ مخلوق ہیں اور وہ سب موت کا محل ہوتے ہیں ہمیشہ زندہ رہنے والے نہیں ہیں اور انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔ تو اموات غیر احیاء کا مطلب یہ ہے کہ ان پر موت نے آنا ہے کیونکہ وہ موت کا محل ہیں ان پر موت آچکی ہے یا پھر ضرور آئے گی وہ اللہ تعالیٰ کی طرح ہمیشہ زندہ رہنے والے نہیں ہیں۔ انہوں نے بہر حال مرنا ہے۔ یہ تو مذکورہ بالا آیات کا صحیح مطلب ہے لیکن کیپٹن صاحب نے۔ اموات غیر احیاء کا ترجمہ ایک جگہ یہ کیا ہے "موت کے بعد وہ بالکل مردہ ہیں ان میں جان کی رشتہ باقی نہیں ہے۔ (وفات ختم)" (اسلمی اللہ علیہ السلام صفحہ ۲)

اور دوسری جگہ اس کا معنی یہ کیا کہ "مردہ ہیں نہ کہ زندہ" یہ مزار پر بیٹے ص: ۳۔ یہ دونوں ترجمے اور دونوں مطلب صحیح نہیں ہیں۔ یہ اس کی اپنی اختراع ہے اور پہلا

کے لئے نشانِ عبرت بنا رہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے دریائے لاش کو تہ میں لے جانے کی بجائے کنارے پر پھینک دیا۔

لیکن کیپٹن صاحب نے سمجھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون کی لاش کو عذابِ قبر وغیرہ سے نجات دہی حالانکہ اس نے آیت کا غلط مطلب سمجھا۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے فرعون اور آل فرعون کو عذاب ہو رہا ہے ان کو آگ پر پیش کیا جاتا ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں ہے۔ النارُ يعرصون علیہا عذوٰ و عشیاء البتہ عذابِ قبرِ غیب کی چیز ہے ہم اپنی آنکھوں سے قبر کی کارروائی کو نہیں دیکھ سکتے چاہئے مردہ لاش ہمارے سامنے کیوں نہ ہو۔ قبر کی کارروائی پر ہمارا ایمان بالغیب ہے، فرعون کی لاش عذاب کو محسوس کر رہی ہے اگرچہ ہم نہیں دیکھ سکتے۔

کیپٹن صاحب نے جب آیت کا غلط مطلب بیان کیا کہ لاش کو عذاب نہیں ہو رہا اس کو تو نجات مل گئی ہے اور اس پر قرآن کہتا ہے کہ آل فرعون آگ پر پیش کئے جاتے ہیں تو عقیدہ گھڑ لیا کہ فرعون اور آل فرعون کو جسدِ عنصری کے علاوہ دوسرا جسد مل گیا اب آگ پر وہ پیش کیا جا رہا ہے چنانچہ لکھتا ہے۔ "قرآن کے بیان سے معلوم ہوا کہ فرعون کی لاش اس دنیا میں عبرت کے لئے محفوظ اور اس کے ساتھیوں کی لاشیں بھی اسی دنیا میں ہیں لیکن ان کو صبح و شام آگ پر پیش کیا جاتا ہے۔ ثابت ہوا کہ ان کو کوئی دوسرا قیامت تک باقی رہنے والا اور عذاب برداشت کرنے والا جسم دیا گیا ہے۔ (جسدِ عنصری بہر حال وہ نہیں، عذابِ برزخ صفحہ ۳)

کیپٹن صاحب کا عقیدہ قرآن مجید سے ثابت نہیں

کیپٹن صاحب نے اپنے اس رسالہ میں اور اس کے علاوہ دوسرے رسالوں میں اپنا یہ عقیدہ لکھا ہے کہ مرنے والوں کو عذابِ قبر جسدِ عنصری کے ساتھ

نہیں ہوتا بلکہ اس کی روح کو ایک دوسرا جسد ملتا ہے جس کا نام اس نے جسدِ برزخی رکھا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس دوسرے جسدِ برزخی کا قرآن مجید کی کس آیت سے ثبوت ہے؟ یقیناً جانیئے قرآن مجید کی کوئی ایک آیت ایسی نہیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ مرنے کے بعد ارواح کو دوسرے برزخی جسم ملتے ہیں اور نہ ہی کیپٹن صاحب نے اپنے عقیدے کے اثبات میں کوئی آیت پیش کی اور نہ ہی کر سکتے ہیں۔ ہاں یونہی زمین و آسمان کے قلابے ملا کر اپنے عقیدے کو ثابت شدہ بنانے کی کوشش کرتے ہیں کہ فرعون کی لاش کو ہوتا ہوا عذاب نظر نہیں آتا لہذا عذاب کسی اور جسد کے ساتھ ہوتا ہے۔ یہ ہے کیپٹن صاحب کا عقلی و غلو سلسلہ جس کو قرآن بنا کر پیش کیا۔

برزخی روح:

کیپٹن صاحب نے جسدِ عنصری یعنی دنیا والے جسد کا انکار کر کے جزا و جزا کیلئے دوسرا جسدِ برزخی جو یز کیا ہے لیکن اگر کوئی شخص کہے کہ عالمِ برزخ میں جس طرح دوسرا جسدِ برزخی ہوتا ہے اسی طرح وہاں روح بھی برزخی ہوتا ہے لہذا وہاں نہ دنیا والا جسد ہوتا ہے نہ دنیا والی روح ہوتی ہے تو کیپٹن صاحب اس برزخی روح کو کس طرح رو کر کریں گے؟ بہر حال جس طرح بھی کیپٹن صاحب روحِ برزخی کو رو کریں گے اسی طریقہ سے اس کے جسدِ برزخی کو مردہ دیکھا جائے گا۔

آل فرعون کون تھے؟ جسدِ عنصری یا جسدِ برزخی

کیپٹن صاحب نے جو یہ عقیدہ گھڑا ہوا ہے کہ عالمِ برزخ میں روح کے لئے جسدِ برزخی تیار کیا جاتا ہے تو سوال یہ ہے کہ قرآن مجید تو بتاتا ہے کہ آل فرعون کو آگ پر پیش کیا جاتا ہے۔ کیا جسدِ برزخی پر آل فرعون کا اطلاق درست

ہے؟ حالانکہ جسد برزخی تو دنیا میں آیا نہیں لہذا آل فرعون دنیا والے جسد میں اور انہیں آگ پر پیش کیا جاتا ہے۔ یہ کہنا کہ آل فرعون کو نہیں بلکہ دوسرے برزخی جسموں کو آگ پر پیش کیا جاتا ہے وہ حقیقت قرآن پاک کی تکذیب ہے۔

محرم کون؟ جسد عنصری یا جسد برزخی

کئیٹی صاحب فرعون اور آل فرعون کے دنیاوی جسد کو برزخ کی جزا اور اس میں شریک نہیں سمجھتا لیکن سوال یہ ہے کہ فرعون اور آل فرعون نے جو اپنے رب کی بغاوت کی تو اس بغاوت میں دنیاوی جسد شریک تھا یا برزخی؟ اگر بغاوت میں دنیاوی جسد تھا تو اس میں بھی اسی کو شریک ہونا چاہئے اور اگر بغاوت میں برزخی جسد شریک تھا تو اس میں بھی اسی کو شریک ہونا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ برزخی جسد تو دنیا میں آیا نہیں لہذا بغاوت بھی دنیاوی جسد نے کی ہے مگر ابھی اسی کو ملنی چاہئے۔ اگر یہ عقیدہ رکھا جائے کہ بغاوت تو دنیاوی جسد نے کی اور سزا برزخی جسد کو ملتی ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت لازم آتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات ظلم سے پاک ہے لہذا جو کہہ رہی ہے بھڑے۔ اور یہ نا انسانی ہوگی کہ کہے کوئی اور پھر۔ کوئی۔

جسد عنصری صرف آل نہیں بلکہ شریک کا رہے

جسد عنصری انسان کا ایک حصہ ہے قرآن مجید میں جا بجا جسد عنصری کو انسان کہا گیا ہے۔ مثلاً "بَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ" اور "لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ" وغیرہ وغیرہ۔ اور انسان ہی اللہ کا مخاطب اور احکام شریعت کا مکلف ہے اور پورا انسان ہی برزخ و قبر اور آخرت میں جزا و سزا کا حق دار ہے لہذا جسد کو صرف آل سمجھنا اور نیکی و بدی میں شریک کا نہ سمجھنا قرآن

مجید کی تصریحات کے خلاف ہے یہی تو وجہ ہے کہ کئیٹن صاحب کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن روح انسانی جسد عنصری کی طرف لوٹائی جائے گی اور پھر ایمان و عمل کے مطابق آدمی کو جسد عنصری کے ساتھ ورنہ یا بہشت میں ڈالا جائے گا۔ اگر یہ جسد عنصری محض تھیں ہاں ہے اور شریک کا نہیں تو اس کو ہر دو قیامت قبروں سے اٹھا کر ورنہ یا بہشت میں بھیجے گا کوئی فائدہ نہیں تو اس کو اٹھا کر ورنہ یا بہشت میں بھیجنا دلیل ہے اس بات کی کہ یہ جسد عنصری نیکی اور بدی میں روح کا شریک کار ہے اسی لئے تو اس کو آخرت کی جزا و سزا میں شامل کیا گیا ہے لہذا قبر و برزخ کی جزا و سزا میں بھی شامل ہے۔

کئیٹن صاحب کی ایک حماقت

کئیٹن صاحب قبر اور اس میں مدفون جسد عنصری کو دنیا کی چیز سمجھتا ہے حالانکہ یہ اس کی حماقت ہے کیونکہ قبر اور مردہ دونوں عالم برزخ کی چیزیں ہیں اگرچہ دنیا والوں کو نظر بھی آ رہی ہیں کیونکہ برزخ ایک مقام اور جگہ کا نام نہیں ہے اور برزخ وقت اور زمانے کو کہتے ہیں جو کہ موت سے لے کر قیامت تک کو شامل ہے اور آدمی مرنے کے بعد روح مع الجسد عالم برزخ میں داخل ہو جاتا ہے۔ خواہ چار پائی پر ہمارے سامنے کیوں نہ پڑا ہے دیکھئے جب آدمی سو جاتا ہے تو وہ نیند کی حالت میں عالم خواب میں چلا جاتا ہے حالانکہ وہ ہمارے سامنے چار پائی پر پڑا ہوتا ہے لیکن وہ عالم خواب میں سمجھا جاتا ہے اسی طرح اگرچہ مردہ اور اس کی قبر ہمیں نظر آتے ہیں لیکن ہیں عالم برزخ میں لہذا کئیٹن صاحب کا یہ کہنا ہے کہ فرعون کی لاش عالم دنیا میں ہے بہت بڑی حماقت ہے۔ فرعون ہمیں نظر آنے کے باوجود عالم برزخ میں ہے اور قبر و برزخ کی جزا و سزا اس کو مل رہی ہے البتہ غیب کی چیز ہے ہمیں نظر نہیں آتی۔ لیکن اس

پر ہمارا ایمان بالغیب ہے ملائکہ، جنات، کراما کا تین اور انہیں وغیرہ مہجود ہیں لیکن ہمیں نظر نہیں آتے اسی طرح فرعون کی مردہ لاش کو آگ پر پیش کیا جا رہا ہے جیسا کہ قرآن نے فرما دیا۔ البتہ ہمیں نظر نہیں آتا ہے۔ کیپٹن صاحب کا یہ کہنا کہ فرعون اور آل فرعون کو آگ پر پیش نہیں کیا جا رہا درحقیقت قرآن کا انکار ہے تو معلوم ہوا کہ کیپٹن صاحب نے ”نسیجک بدنک“ کا مطلب غلط بیان کیا ہے کہ فرعون اور اس کی آل کو عذاب سے نجات مل گئی نہیں تھی ہرگز نہیں اس کا مطلب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون کی لاش کو دریا کی تہ میں جانے اور ریزہ ریزہ ہو جانے سے عبرت کے لئے بچا لیا ہے باقی رہا عذاب تو وہ اس کو ہو رہا ہے جس میں کوئی شک نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن نے فرمایا ہے کہ ان کو آگ پر پیش کیا جاتا ہے۔

قارئین کرام! میں کہاں تک اس کی مثالیں پیش کروں کہ کیپٹن صاحب نے کس کس آیت کا معنی و مطلب بدلا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس ظالم نے پورے قرآن اور تمام ذخیرہ احادیث کو اپنی جہالت اور حماقت کا تختہ مشق بنایا ہے اور کتاب و سنت کی اصل شکل و صورت کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کی ہے۔ ہمیشہ سے (ندبی آدمی کا یہ وطیرہ چلا آ رہا ہے کہ وہ اپنی خواہش نفس سے نظریات کو گھڑ کر قرآن و حدیث کو ان کے مطابق بنانے اور ڈھالنے کی کوشش کرتا ہے اور یہی کچھ کیپٹن مسعود الدین عثمانی نے کیا ہے۔

خود نہیں بدلتے، قرآن کو بدلتے ہیں

(۳) کیپٹن صاحب قرآن مجید کی تحریف کرتا ہے

کیپٹن صاحب نے بہت سی آیات قرآنیہ کی تحریف کی یعنی ان کو اپنے موقع و محل سے ہٹا کر دوسری جگہوں پر چسپاں کیا ہے مثلاً درج ذیل آیت درحقیقت

یہود کے علماء و مشائخ کے حق میں نازل ہوئی ہے جو لوگوں سے رشوتیں لے کر غلط فتوے دیتے تھے لیکن کیپٹن صاحب نے اس آیت کو ان علماء اسلام پر چسپاں کیا جو بیحد شکستہ و مفلس کے تنخواہ لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ الْآحِبَارَ وَالرَّهْبَانَ

لِيَاكُلُوا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيُصَدِّقُوا عَلَى سَمِيلٍ

اللَّهُ (سورۃ التوبہ، آیت ۳۴)

ترجمہ ”اے ایمان والو! اکثر احبار اور رهبان لوگوں کے مال

نامشروع طریقے سے کھاتے ہیں اور اللہ کی راہ سے باز رکھتے

ہیں۔“

اس آیت کی تفسیر میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب

قنواوی لکھتے ہیں:

”یعنی احکام حقہ کو پوشیدہ رکھ کر موافق مرئی عوام کے فتوے دے

کہ ان سے نڈر مانے لیتے ہیں“ (بیان القرآن ص ۳۹۶، مہر مآثر کتب)

معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ بالا یہود کے ان علماء و مشائخ کے حق میں نازل

ہوئی جو حق چھپا کر غلط فتوے دے کر لوگوں سے رشوت لیتے تھے اور ایسے ہی لوگ اس

آیت کا مصداق ہیں لیکن کیپٹن صاحب نے اس کی تحریف کر کے اس کو تنخواہ وصول

کرنے والے علماء و مشائخ پر فٹ کر دیا۔ حالانکہ وہی کاموں پر تنخواہ لینے والے

حضرات قطعاً اس کا مصداق نہیں ہیں۔

(۴) کیپٹن صاب اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتا ہے

(۱) کیپٹن صاب کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے علماء مدد سین اور آئمہ مساجد کی

تسخیر کو حرام کہا ہے حالانکہ اللہ نے قرآن مجید میں ایسی کوئی بات نہیں فرمائی لہذا یہ اللہ تعالیٰ پر بہتان اور افتراء ہے۔ (۲) کیپٹن صاحب کہتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کے توسل کو اللہ تعالیٰ نے شرک کہا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صالحین کے صحیح توسل کو شرک نہیں کہا۔ کیپٹن صاحب نے اللہ تعالیٰ پر افتراء کیا ہے۔ (۳) کیپٹن صاحب نے لکھا ہے کہ قبر میں میت کی طرف بوقت امتحان سوال و جواب اعادہ روح قرآن مجید کے خلاف ہے حالانکہ قرآن مجید میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے جس سے ہر قسم کے اعادہ روح کی نفی ہوتی ہو۔ لہذا یہ کیپٹن صاحب کا اللہ تعالیٰ پر افتراء ہے۔ ہاں قرآن مجید میں یہ ہے کہ مردے قیامت کے دن اٹھائے جائیں گے جس کو البعث بعد الموت کہتے ہیں یعنی قیامت کے دن مردے اٹھ کر اپنی پہلی حالت پر آجائیں گے اور ان کو ایسی زندگی ملے گی جو ہر شخص کے شعور میں آ سکتی ہے لیکن قبر میں اعادہ روح اور زندگی ایسی نہیں ہے جسے والبعث بعد الموت کہا جائے بلکہ قبر میں اعادہ ایسا ہے کہ آدمی قبر سے اٹھ کر دنیا میں واپس نہیں آتا بلکہ وہ اعادہ کے باوجود قبر ہی میں رہتا ہے اور اس اعادہ کی گز صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اور یہ اعادہ میت سے امتحان لینے کے لئے ہوتا ہے۔ اور ایسے اعادہ کی نفی نہیں کی گئی بلکہ اس کا تو قرآن و حدیث سے ثبوت ملتا ہے۔ (۴) کیپٹن صاحب قرآن کے نام پر کہتا ہے کہ قبر میں مردے کے ساتھ روح کا کوئی تعلق نہیں ہوتا اور نہ ہی مردہ میں کسی قسم کی حیات ہوتی ہے اور نہ ہی مردہ کو کچھ سمجھ مخصوص کرتا ہے حالانکہ قرآن مجید کی پچاس سے زائد آیات اور احادیث متواترہ سے قبر کی زندگی اور قبر کی جزا و سزا کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بات بھی قرآن و حدیث کی تصریحات سے ثابت ہے کہ قبر کی یہ جزا و سزا روح اور جسد غصری دونوں کو ملتی ہے لہذا کیپٹن صاحب کا یہ کہنا ہے قبر میں کسی قسم کی زندگی اور حیات نہیں ہے اللہ

تعالیٰ پر افتراء اور بہتان ہے۔ (۵) کیپٹن صاحب کہتا ہے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اصوات کو زندوں کا بھیجا ہوا ثواب نہیں پہنچتا ہے لیکن یہ بھی اللہ تعالیٰ پر افتراء ہے قرآن مجید کی کسی آیت سے ایصال ثواب کی نفی نہیں ہوتی بلکہ ثبوت ملتا ہے۔ (۶) کیپٹن صاحب اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں کہ عالم قبر و برزخ میں جزا و سزا کے لئے اللہ تعالیٰ روح کے لئے ایک اور جسد تیار کرتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں یہ بات کہیں نہیں لکھی بلکہ قرآن و حدیث کے ذخیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم قبر و برزخ کی جزا و سزا میں یہی دنیا والا جسد غصری شریک رہتا ہے خواہ جسد متخیل اور تجذیل بھی ہو جائے۔

(۵) کیپٹن عثمانی احادیث صحیحہ کا انکار کرتا ہے

عذاب قبر کی سینکڑوں احادیث متواترہ میں جن سے اعادہ روح و تعلق روح اور جزا و سزا میں جسد غصری کی روح کے ساتھ شرکت ثابت ہے لیکن کیپٹن صاحب عذاب قبر کی ان سب احادیث کا انکار کرتا ہے بلکہ قبر کے مفہوم شرعی میں تحریف کر کے روح کے مقام کو قبر کہتا ہے جبکہ روح کے مقام کو نہ قرآن میں قبر کہا گیا ہے نہ حدیث میں۔ خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت باسعادت امت کے لئے احادیث صحیحہ سے ثابت ہے لیکن کیپٹن عثمانی ان احادیث صحیحہ کا انکار کرتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مزار اقدس کی زیارت بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے اور تعلق بالقبول کی وجہ سے وہ حدیثیں صحیح اور حسن کا درجہ حاصل کر چکی ہیں لیکن کیپٹن عثمانی انکا انکار کرتا ہے۔ حیات الانبیاء علیہم السلام کی حیات قبر اور ان حضرات کا زائرین کے صلوات و سلام کو مستناصح حدیثوں سے ثابت ہیں لیکن کیپٹن عثمانی ان کا انکار کرتے ہیں تو سل بالانبیاء و الصالحین صحیح حدیثوں سے ثابت ہے لیکن کیپٹن صاحب

انکار کرتا ہے دین کا کام کرنے والے حضرات کی خدمت کرنا صحیح حدیثوں بلکہ آیات قرآنیہ سے ثابت ہے لیکن کیپٹن صاحب ان کا انکار کرتا ہے۔

سماع موتی کی حدیثیں۔ بخاری، مسلم اور صحاح ستہ وغیرہ کتب میں موجود ہیں لیکن کیپٹن عثمانی ان صحیح حدیثوں کا انکار کرتا ہے بلکہ سماع موتی کو شرک کہتا ہے۔

(۶) کیپٹن عثمانی فروعی مسائل میں تشدد کرتا ہے

مسئلہ سماع موتی اور مسئلہ توشل وغیرہ ایسے مسائل ہیں جو علماء اسلام میں مختلف فیہ چلے آ رہے ہیں لیکن ان مسائل میں کسی جانب سے فتویٰ باڑی نہیں ہوئی لیکن کیپٹن صاحب کے مزاج میں تشدد اور غلو کا مادہ پایا جاتا ہے اس لئے وہ ان مسائل کی وجہ سے مسلمانوں پر شرک و کفر کے فتوے صادر کرتا ہے۔



(۷) کیپٹن عثمانی اللہ تعالیٰ کی توحید میں غلو کرتا ہے

ہمارے اکابر علماء دیوبند اہلسنت والجماعت اللہ تعالیٰ کی توحید پر چلتے ایمان و یقین رکھتے ہیں۔ شرکیات اور بدعات سے کوسوں دور و نفور ہیں۔ اپنی تحریروں اور تقریروں میں وہ حضرات کھل کر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو بیان کرتے رہتے ہیں بلکہ توحید خداوندی کا حق ادا کرتے ہیں یوں سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ کی توحید ان کے رنگ و ریشہ میں رچی بسی ہوئی ہے۔ عقیدہ توحید کو ہمارے اکابر بڑے پیار سے انداز میں عوام الناس کو ذہن نشین کراتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ شرک و بدعات کو جڑ سے اکھیرنے والے علماء دیوبند ہیں۔ جب ہمارے اکابر عقیدہ توحید پر تقریر یا تحریر کرتے ہیں تو ان پر اور سننے، پڑھنے والوں پر ایک وجدانی کیفیت طاری ہوتی ہے جس سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی توحید کے پروانے اور دیوانے ہیں لیکن ہمارے بزرگوں کے مزاج میں اعتدال ہی اعتدال ہے وہ توحید سمیت تمام عقائد و اعمال میں افراط و تفریط کی بجائے اعتدال کی راہ چلتے ہیں اور کیپٹن عثمانی کی طبیعت میں تشدد اور غلو کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ وہ ہر مسئلہ میں افراط و تفریط کا شکار ہے۔ خصوصاً مسئلہ توحید میں تو وہ بہت غلو کرتے ہیں اور حد سے بڑھ جاتے ہیں معمولی سی بات کو وہ شرک کہنے لگتے ہیں اور فتوے صادر کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر کو اور عند القبر الشریف سماع صلوٰۃ و سلام کو بھی شرک کہتے ہیں حالانکہ ان مسائل پر اجماع امت ہو چکا ہے۔ آج تک کسی فرد بشر نے ان کا انکار نہیں کیا کیونکہ یہ مسائل تو کتاب و سنت سے ثابت شدہ ہیں لیکن کیپٹن صاحب کو حیات النبی و سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم شرک نظر آتا ہے حالانکہ یہ توحید کا

تقاضا نہیں بلکہ توحید میں غلو ہے۔

کیپٹن عثمانی کے پاس نہ قرآن ہے نہ حدیث بلکہ تاویل میں

کیپٹن صاحب زبانی طور پر دعویٰ تو کرتا ہے کہ میں قرآن و حدیث پر چلتا ہوں حالانکہ یہ بیچارہ تو قرآن و حدیث سے واقف بھی نہیں ہے بلکہ اپنے دماغ اور اپنی خواہش سے عقائد تراش کر ان کو قرآن و حدیث کا لیل لگا دیتا ہے۔ قرآن و حدیث میں تحریف عرتا ہے اور ان کے من مانے مطلب بیان کر کے لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے اور تاویلات فاسدہ سے اپنی خود ساختہ گاڑی کو چلانے کی کوشش کرتا ہے۔ ہمارے اس دعوئی کی تصدیق کے لئے کیپٹن صاحب کے ایک رسالہ عذاب برزخ کی فہرست مضامین دیکھ لیجئے لکھتا ہے "بخاری کی صحیح حدیث قرع نعال کی صحیح تاویل "قلب ہندر" اور "سلام الحیة علی الجنائزہ" کی صحیح تاویل "دقبروں پر شاخیں لگانے کا واقعہ اور اس کی صحیح تاویل دیکھئے کیپٹن صاحب قرآن و حدیث کو ماننے کی بجائے ان کی تاویلیں کر رہے ہیں اور تاویلیں بھی غلط جن کو تاویل کی بجائے تحریف کہنا زیادہ موزوں ہے اور تحریف احادیث کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۸) کیپٹن صاحب حدیثوں کی تحریف کرتا ہے اس کی چند مثالیں

جس طرح یہ زندیق آدمی آیات قرآنیہ کے معانی و مطالب کا غلط معنی و مطلب بیان کر کے اپنے باطل نظریات کو ثابت کرتا ہے اسی طرح احادیث صحیحہ کو بھی یہ ملحد اپنے الحاد کا نشانہ بنا کر ان کی حقیقی شکل و صورت کو مسخ کرنے کی سعی نامقام کرتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

مثال اول: بخاری شریف کی ایک حدیث جس میں صاف لفظوں میں بتایا گیا ہے کہ ان قبروں میں مدفون مردوں کو عذاب دیا جاتا ہے اور یہ عذاب قبر دلیل ہے اس بات کی کہ قبر میں مدفون مردہ کو ایک خاص قسم کی حیات نصیب ہوتی ہے جو ہمارے شعور سے بالاتر ہے بہر حال قرآن و حدیث کی تصریحات پر ایمان رکھتے ہوئے ہمارا اس خاص قسم کی حیات پر ایمان ہے اور مردہ انسان اس خاص قسم کی حیات کی وجہ سے دکھ سکھ اور رنج و راحت کو محسوس کرتا ہے اور واضح رہے کہ اس خاص قسم کی حیات کی وجہ سے عالم دنیا میں واپس نہیں آ جاتا بلکہ وہاں اسی عالم قبر و برزخ میں رہتے ہیں۔ جزا و سزا کو محسوس کرتا ہے۔ اگرچہ مردہ جس حال میں بھی ہو۔ خواہ راگھ ہو جائے یا خاک و بہر حال روح کا اس کے اجزاء و ذرات سے تعلق رہتا ہے اور اس تعلق میں جسد کا اپنی اصلی حالت پر صحیح سالم رہنا بھی ضروری نہیں مردہ جس حالت میں بھی مستحیل ہو جائے وہ عذاب و راحت کا ادراک کرتا ہے چونکہ قبر میں مدفون مردہ کو دنیا میں موت آچکی ہے اس سے اہل دنیا اس کو مردہ ہی کہیں گے اور اس پر مردہ کا اطلاق ہوتا رہے گا اسی لئے ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے زندہ کر کے اٹھائے گا۔ لیکن وہ ایک خاص قسم کی زندگی ہے مکمل دنیا والی حیات نہیں ہے۔ لہذا قبر کی حیات کے ہوتے ہوئے ان پر باعتبار دنیا کے مردہ کا اطلاق درست ہے کیونکہ قبر و برزخ کی حیات اور ہے اور دنیا کی حیات اور ہے لیکن ان تھائق کون سمجھنے کی وجہ سے کیپٹن صاحب قاصر اور معذور ہے اسی لئے وہ قبر کی زندگی کو دنیا کی زندگی پر قیاس کر لیتا ہے اور قبر کی زندگی کو دنیا کی زندگی سمجھ کر قسم و قسم کے شبہات و وساوس میں پھنس جاتا ہے اور پھر آیات و احادیث کا انکار کرنے پر اتر آتا ہے۔

خمن شناس نمی دلبر خطا اینجا است

خیر بندہ تو عرض کر رہا تھا کہ بخاری شریف کی حدیث سے قبر میں مدفون مرد و
انسان کا عذاب قبر کو محسوس کرنا ثابت ہے لیکن کیپٹن صاحب اس کے منکر ہیں اس نے
اس حدیث کی تاویل میں کیا کیا گل کھائے ہیں، لیکن پہلے حدیث بخاری مع ترجمہ
ملاحظہ فرمائیے پھر کیپٹن صاحب کی تتم ظریفی دیکھئے۔ حدیث بخاری:

مر النبي صلى الله عليه وسلم على قبرين فقال:
انهما ليعذبان وما يعذبان في كبير، ثم قال: بلى اما
احدهما فكان يسمي بالنميمة. واما احدهما فكان
لا يستتره من بوله، قال: ثم احدهما رطبا فكسره
بائنتين، ثم غرد كل واحد منهما على قبر، قال: لعله
يخفف عنهما ما لم يسا.

(بخاری ج ۱ ص ۸۳، الترمذی ج ۱ ص ۲۴۵)

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دو قبروں پر گزر رہا تو آپ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان دونوں قبروں میں عذاب دیا جا رہا
ہے اور کسی بڑے گناہ میں عذاب نہیں دیا جا رہا بلکہ ایک پھلخوری
گرتا تھا اور دوسرا اپنے پیشاب سے نہیں بچتا تھا پھر آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کھجور کی تازہ چٹنی کو لے کر اس کے دو حصے کئے اور ہر
ایک قبر پر ان کو گاڑ دیا اور فرمایا شاید جب تک یہ خشک نہیں
ہو تب تک عذاب میں تخفیف رہے۔

قارئین کرام! آپ اس حدیث میں غور فرمائیں اس کا ایک لفظ اور ایک
ایک جملہ بول رہا ہے کہ انہیں زمین والی قبروں میں مدفون مردوں کو حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے عذاب میں مبتلا دیکھا۔ تخفیف عذاب کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

وہاں بھی فرمائی اور بطور علامت کے ان پر کھجور کی تر نشی بھی گاڑی۔

چونکہ یہ صحیح حدیث کیپٹن صاحب کے تو دسافہ عقیدے پر ضرب کاری کی
حیثیت رکھتی تھی اس لئے اس ظالم نے اس کی غلط تاویل بلکہ تحریف کی سبھی ناتمام کی
اور حدیث بخاری کی شکل بگاڑنے کی کوشش کی حتیٰ کہ اس حدیث کو شکاری کا تیر کہہ کر
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی۔ چنانچہ لکھتا ہے: ”ترکش کا ایک اور تیر
پہنا ہے کہ بخاری کی یہ بھی تو حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو مومنوں کی قبروں
کے پاس سے گزرے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان دو قبر والوں پر عذاب ہو
رہا ہے اور بڑی باتوں پر نہیں بلکہ ان باتوں پر جن کو لوگ معمولی سمجھتے ہیں ایک پیشاب
کے چھینٹوں سے احتیاط نہیں کرتا تھا اور دوسرا ادھر کی سنی ادھر آکھتا پھرتا تھا۔ پھر آپ
صلی اللہ علیہ وسلم نے درخت کی ایک ہری شاخ منگوائی اور دو حصے کر کے ہر ایک قبر پر
لگا دیا اور کہا کہ مجھے امید ہے کہ جب تک یہ شاخیں تر رہیں گی۔ اللہ تعالیٰ ان پر عذاب
میں کمی رکھے گا۔ اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جن قبروں پر بنیاں لگائی گئیں
تھیں انہیں قبروں کے اندر دونوں مردوں کو عذاب دیا جا رہا تھا۔ اللہ کا فیصلہ ہے کہ
قیامت سے پہلے مردہ جسم میں روح واپس نہیں آسکتی اور ظاہر ہے کہ بغیر روح کے
عذاب و راحت بے معنی ہیں اس طرح صحیح حدیث کے غلط معنی لے کر قرآن و حدیث
کو جھٹلانے کی کوشش کی جاتی ہے اصل بات یہ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس عمل
سے اتنی بات کو اپنے صحابہ کے ذہنوں میں پوری طرح محفوظ کرنا چاہتے تھے۔ جسے
ایک پھر دینے والا اپنی زبان سے ایک مسئلہ بیان کرتا ہے اور ساتھ ساتھ تحت سیاہ پر بھی
اسی کو لکھتا جاتا ہے تاکہ کان کا سنا اور آنکھ کا دیکھا دونوں یاد رہیں۔

رہا یہ کہ شاخیں دنیاوی قبروں پر کیوں لگائیں تو ان دنیاوی قبروں پر اس

لئے لگا کیں کہ برزخ میں اپنے ساتھیوں کو لے جا کر ان کی اصلی قبروں پر لگانا ممکن نہ تھا صرف یہ بتانا تھا کہ ان قبروں میں جو مرد دفن کئے گئے تھے ان پر برزخ میں یہ حالات گزر رہے ہیں۔ (عذاب برزخ صفحہ ۱۷۷-۱۸)

قارئین کرام! دیکھئے یہ ظالم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صحیح حدیث میں کس طرح تحریف کر کے اس کی حلیہ کو بگاڑ رہا ہے۔ حدیث میں صاف لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں زمین والی قبروں میں مدفون مردوں کو عذاب ہو جہ ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بتایا کہ ان دونوں قبروں میں عذاب ہو رہا ہے۔ پھر ان قبروں پر ترشہنی گاڑ دیا کہ فرمایا امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے عذاب میں تخفیف فرمائیں گے لیکن یہ ظالم کہتا ہے کہ ان قبروں میں نہیں بلکہ عذاب کہیں اور جگہ ہو رہا تھا۔ حالانکہ یہ تاویل نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارک کی تکذیب صریح ہے۔

پھر ظالم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک پیچہ راز کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ جیسے کوئی لکچر ارباب سمجھانے کے لئے تخت سیاہ پر کوئی چیز لکھ دیتا ہے اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر ترشہنی گاڑ دی وہاں عذاب نہیں ہو رہا تھا۔ حالانکہ یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔ اور پیغمبر اسلام کی واضح گستاخی ہے۔

کیپٹن صاحب برزخ کے مفہوم سے نا بلند ہیں

کیپٹن صاحب کہتا ہے کہ عذاب قبروں میں نہیں بلکہ برزخ میں ہو رہا تھا۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کیپٹن صاحب برزخ کے اطلاق سے بالکل نا بلند ہیں انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ برزخ کسی مقام کا نام ہے جو اس قبر کے علاوہ کوئی اور جگہ

ہے حالانکہ یہ ان کی جہالت اور حماقت ہے کیونکہ برزخ وقت اور زمانے کو کہتے ہیں جو کہ موت سے شروع ہوتا ہے اور قیامت تک رہتا ہے اور ہر مرنے والا فوراً عالم برزخ میں چلا جاتا ہے خواہ وہ جہاں بھی ہو۔ اس کو یہ معروف قبر نصیب ہو یا نہ ہو بہر حال وہ جہاں بھی ہے برزخ میں ہے اور برزخ قبر سمیت مردے کے ہر مقام کو شامل ہے اور قبر برزخ کے مفہوم میں داخل ہے۔ ان میں کسی قسم کا تضاد اور تباہی نہیں ہے۔ تو ہر مردہ بیک وقت قبر میں بھی ہے۔ برزخ میں بھی ہے قبر مردہ کیلئے ظرف مکان اور برزخ اس کے لئے ظرف زمان ہے۔ جیسے کوئی شخص رات کے وقت مسجد میں بیٹھا ہو تو کہا جائے گا کہ وہ مسجد میں بھی ہے رات میں بھی ہے۔ کیپٹن صاحب کی بات کو عذاب قبر میں نہیں برزخ میں ہے۔ ایسی ہے جیسے کوئی احمق کہے کہ وہ شخص مسجد میں ہے یا رات میں ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ مسجد میں بھی ہو اور رات میں بھی۔ جیسے مسجد اور رات کو ایک دوسرے کی ضد سمجھنا اور ایک سے دوسرے کی نفی کرنا حماقت ہے ایسے ہی قبر اور برزخ کو ایک دوسرے کی ضد سمجھنا اور ایک سے دوسرے کی نفی کرنا پرلے درجے کی حماقت ہے جس میں خیر سے کیپٹن صاحب مبتلا ہے۔

قرآن مجید کی ایک آیت کا صحیح مطلب

سورة المؤمنون آیت ۹۸-۱۰۰ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۝ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فَمَّا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِم مَّرْزُخٌ أَلَيْسَ الْيَوْمَ يَعْبَثُونَ ۝﴾

ترجمہ: یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر موت آتی ہے اس وقت کہتا ہے کہ اے میرے رب مجھ کو پھر واپس بھیج دیجئے تاکہ

جس کو میں چھوڑ آیا ہوں اس میں نیک کام کروں۔ ہرگز نہیں یہ ایک بات ہی بات ہے جس کو یہ کہے چاہا ہے اور ان لوگوں کے آگے ایک آڑے قیامت کے دن تک۔

مذکورہ بالا آیت کا مطلب صاف ہے کہ جب کوئی مجرم موت کے گھاٹ اترے لگتا ہے اور اس کو احوال آخرت کا معائنہ ہوتا ہے تو گھبرا اٹھتا ہے اور کہتا ہے کہ اے اللہ مجھے دنیا میں واپس بھیج دے تاکہ میں نیک عمل کر کے آخرت کی سزا سے بچ جاؤں، لیکن اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں موت کے گھاٹ اترنے والے کی دنیا میں واپسی ہرگز نہ ہوگا کیونکہ ان کے اور دنیا کی طرف واپسی کے درمیان ایک چیز آڑے آئی والی ہے اور وہ موت ہے۔ لہذا یہ قیامت کے دن تک واپس نہیں آسکتے۔

تو معلوم ہوا کہ مرنے والا انسان دنیا میں واپسی کی تمنا کرتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قیامت تک یہ آدمی دنیا میں دوبارہ واپس نہیں آسکتا۔ کیونکہ درمیان میں آڑ اور پردہ ہے اور وہ موت ہے چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ اور تفسیر خازن والے نے یہاں برزخ سے موت مراد لی ہے۔ جب برزخ سے مراد موت ہے تو برزخ کے مقام کا کیا مطلب ہے؟ حالانکہ اس آیت کے مابین کی پونہ تین سو چار رکھا ہے اور اردو خواندہ حضرات کو دھوکہ دے رکھا ہے کہ اس آیت میں برزخ سے مراد کوئی مکان ہے جس میں صرف ارواح رہتی ہیں اور ان کو وہاں برزخی جسم ملتے ہیں۔

ہاں! علماء اسلام نے اسی مناسبت سے عالم دنیا اور عالم آخرت کے درمیان والے عرصہ اور وقت کو عالم برزخ و قبر کہا ہے کیونکہ یہ وقت بھی دنیا و آخرت کے درمیان ایک قسم کی آڑ اور پردہ ہے تو معلوم ہوا ہے کہ برزخ کسی مقام کا نام نہیں

ہے بلکہ برزخ تو زمانہ اور وقت کو کہتے ہیں۔ برزخ بمعنی مقام نہ تو قرآن میں ہے نہ حدیث میں بلکہ یہ تو صرف اور صرف کپٹن صاحب کی تحریف ہے۔ اور کپٹن صاحب کا کہنا ہے کہ عذاب برزخ میں ہوتا ہے قبر میں نہیں ایک احمقانہ بات ہے اور قبر کی زندگی کو برزخی زندگی اس لئے بھی کہا جاتا ہے کیونکہ برزخ بمعنی پردہ کے ہے اور قبر کی ساری کارروائی چونکہ پردہ میں ہوتی ہے اور چاہے مردہ ہمارے سامنے ہوتا ہے مگر جو کچھ اس کے ساتھ ہو رہا ہے وہ ہمیں نظر نہیں آتا ہے۔ جیسے خواب والے کے ساتھ عالم خواب میں سب کچھ ہوتا ہے مگر ہمیں نظر نہیں آتا ہے تو قبر کی کارروائی کو نظر نہ آنے کی وجہ سے حیات برزخی یا برزخی زندگی بھی کہا جاتا ہے بہر حال مردہ انسان کے لئے قبر ہی برزخ ہے اس کے علاوہ کوئی مقام نہیں جس کو برزخ کہا جائے۔

قانون خداوندی کیا ہے؟ روح جسم میں نہیں آتی یا

مردہ دنیا میں واپس نہیں آتا

برزخ کی تشریح میں بات لمبی ہوگئی۔ جو انشا اللہ فائدہ سے خالی نہیں۔ خبر میں تو عرض کر رہا تھا کہ کپٹن صاحب نے کجیور کی ٹیٹی والی حدیث بخاری کے اصلی مطلب کو مسخ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے اور کہا ہے کہ اس حدیث سے یہ نکالا جاتا ہے کہ انہیں قبروں میں ان دونوں مردوں کو عذاب دیا جاتا رہا تھا۔ اللہ کا فیصلہ ہے کہ قیامت سے پہلے مردہ جسم میں روح واپس نہیں آسکتی اور ظاہر ہے کہ بغیر روح عذاب و راحت بے معنی ہیں۔

قارئین کرام! کپٹن صاحب کی یہ دونوں باتیں غلط بلکہ جھوٹ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ فیصلہ نہیں فرمایا کہ مردہ جسم میں روح واپس نہیں لوٹتی۔ اللہ تعالیٰ

کا تو فیصلہ یہ ہے کہ مردہ قیامت تک دنیا والی پہلی حالت پر واپس نہیں آ سکتا۔ جیسا کہ مرنے والا آدمی واپسی کی تمنا کرتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے کہ ایسا ہرگز نہ ہوگا لیکن قبر میں حساب اور جزا و سزا کے لئے جو اعادہ روح ہوتا ہے وہ ایسا نہیں ہوتا کہ مردہ دنیا والی حالت پر واپس آ جائے ایسا تو یقیناً قیامت کے دن ہوگا۔ لیکن قبر میں جو اعادہ روح ہوتا ہے وہ صرف اتنا ہے کہ مردہ دنیا والوں کی نظر میں مردہ رہتا ہے البتہ اس میں حیات کی خاص قسم پیدا ہوتی ہے جسے اہل دنیا محسوس نہیں کر سکتے۔ اور مردہ انسان اس کی وجہ سے دکھ سکھ اور جزا و سزا کو محسوس کرتا رہتا ہے اور تکبیرین کے سوالوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ بہر حال مردہ کا دنیا والی حالت پر واپس آ جانا اور بات ہے اور قبر میں رہتے ہوئے حساب و کتاب کے لئے اعادہ روح بالکل اور بات ہے لیکن کیپٹن صاحب اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے دونوں کو ایک بنا رکھا ہے جس کی وجہ سے خلط ملط کا شکار ہے بہر حال جو اعادہ فیصلہ خداوندی کے خلاف ہے اس کے علماء اسلام قائل نہیں اور جس اعادہ کے قائل ہیں وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں بلکہ مطابق اور ثابت ہے۔

کیا بغیر روح کے عذاب و راحت بے معنی ہیں؟

کیپٹن صاحب نے کھجور والی صحیح حدیث کے مطلب کو بگاڑتے ہوئے لکھا ہے کہ بغیر روح کے عذاب و راحت بے معنی ہیں ”میرے نزدیک خود کیپٹن صاحب کی یہ بات بے معنی ہے کیونکہ قرآن مجید کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر روح کے عذاب، راحت، بولنا، ڈرنا وغیرہ سب ممکن بلکہ واقع ہے مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَإِنْ مِنْهُمْ أَلَمٌ مِّنْ حَسْبِ اللَّهِ﴾ یعنی اور انہی پتھروں میں بعضے ایسے ہیں

جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے اوپر سے نیچے ٹھک آتے ہیں۔ ﴿يَا جِبَالُ اَوْبِىْ مَعَهُ﴾ یعنی اے پہاڑو! اوکو کے ساتھ بار بار تسبیح کرو۔ ﴿اَلَا عَرْضُ الْاَمَانَةِ عَلٰى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَاَبَيْنَ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾ یعنی ہم نے یہ امانت آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں کے سامنے پیش کی تھی۔ سوانہوں نے اس کی ذمہ داری سے انکار کر دیا اور اس سے ڈر گئے۔ ﴿الطَّقْنَا اللّٰهَ الَّذِىْ اَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ یعنی ہم کو اس نے گویائی دی، جس نے ہر چیز کو گویا دی۔ ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ اَلَا يَسْبِغْ بِحَمْدِهِ﴾ یعنی کوئی چیز ایسی نہیں جو تعریف کے ساتھ اس کی پاکی بیان نہ کرتی ہو۔

اس قسم کی درجنوں آیات ہیں جن سے پتھر، پہاڑ، زمین آسمان بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ کا تسبیح پڑھنا، بولنا سننا اور ڈرنا وغیرہ ثابت ہے۔

کیا کیپٹن صاحب ان آیات قرآنیہ کو بھی بے معنی قرار دیں گے؟ ان کے مزاج و دماغ سے یہ چیز بھی کوئی بعید نہیں ہے لیکن بہر حال ان آیات کا اصلی معنی و مطلب چھوڑ کر ان کا حلیہ بگاڑنے کی کوشش سے تو ہرگز نہیں چھوٹیں گے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح پتھروں، پہاڑوں کا بولنا، سننا اور تسبیح پڑھنا باوجود غیر ذی روح ہونے کے ثابت اور واقع ہے اسی طرح مردہ کا قبر میں ملائکہ وغیرہ کی باتوں کو سننا۔ جواب دینا اور عذاب و راحت کا محسوس کرنا عین ممکن ہے۔ جس کو کیپٹن صاحب بے معنی کہہ رہے ہیں وہ بے معنی نہیں۔ کیپٹن قرآن و حدیث کی روشنی میں علماء اسلام فرماتے ہیں کہ مردہ جسد کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ عذاب و راحت کو محسوس کرتا ہے اس کے دلائل بندہ عاجز نے اپنی کتاب الحیات بعد الوفات یعنی قبر کی زندگی میں جمع کر دیئے ہیں وہاں دیکھ لئے جائیں۔

مجرم کون؟ دنیاوی جسم یا برزخی

کیپٹن صاحب وضع الجویدة والی حدیث کا غلط مطلب بیان کر کے جو یہ کہتے ہیں کہ عذاب قبروں کے اندر مدفون اجساد دنیاویہ کو نہیں بلکہ برزخ میں برزخی جسم کو عذاب ہو رہا تھا۔ تو بندہ عاجز سوال کرتا ہے کہ ہمیں کیپٹن صاحب بتائیں کہ مجرم کون ہے؟ دنیاوی جسم یا برزخی جسم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فرمایا کہ ایک مدفون مردے کو چغٹھو ری کی وجہ سے اور دوسرے کو پیشاب سے پرہیز نہ کرنے کی وجہ سے عذاب ہو رہا ہے اور ظاہر ہے کہ چغٹھو ری اس دنیاوی جسم نے کی اور پیشاب بھی اس دنیاوی جسم پر پڑا۔ لہذا از روئے انصاف اس دنیاوی جسم کو سزا ملنی چاہئے کہ چغٹھو ری اور پیشاب سے بد پرہیزی کا مجرم یہی ہے، برزخی جسم نے نہ تو چغٹھو ری کی اور نہ اس پر پیشاب کے چھینٹے پڑے۔ لہذا اس کو عذاب میں خواہ مخواہ شامل کرنا تو پرلے درجے کی نا انصافی اور زیادتی ہے۔ انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ جو مجرم ہے سزا اس کو بھگتنی چاہئے لیکن کیپٹن صاحب کی سمجھ الٹی ہے کہ وہ مجرم کو بری سمجھتا ہے اور جو بری الذمہ ہے اس کو مجرم اور سزا کا حق دار کہتا ہے۔

کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اصلی قبروں پر کھجور کی ٹہنی

لگانا ممکن نہ تھا؟

کیپٹن صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث بخاری کو جھٹلاتے ہوئے لکھتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا برزخ میں اپنے ساتھیوں کو لے جا کر ان کی اصلی قبروں پر ٹہنی لگانا ممکن نہ تھا۔ جسارت دیکھئے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس

نہیں اصلی قبروں پر مع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تشریف فرما تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے ان پر ٹہنی گاڑھی مدفون مردے اصلی قبروں میں موجود تھے اور یہ زمینی قبران کے لئے برزخ تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ اجمعین عالم دنیا میں تھے۔ قرآن ان زمین والی قبروں کو قبر کہتا ہے، لہذا از روئے قرآن اصلی قبریں ہیں تا معلوم کیپٹن صاحب کس زبان سے کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصلی قبروں پر ٹہنی لگانا ممکن نہ تھا۔

اب یہ کیپٹن صاحب بتائیں گے کہ ان قبروں کے علاوہ اصلی قبروں کا ثبوت کہاں سے ہے۔ کیپٹن صاحب کی خود ساختہ اصلی قبروں کا کہیں وجود بھی ہے یا نہ؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سفر معراج میں آسمانوں میں تو تشریف لے گئے لیکن اصلی قبروں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا کیسے ناممکن تھا؟

اگر کیپٹن صاحب کی نظر من در الہم برزخ پر ہے تو اس آیت کی تفسیر گزر چکی ہے کہ برزخ سے مراد آیت مذکورہ میں موت ہے جو اس دنیا میں واپس آنے سے آڑ ہے اور نیز علماء اسلام نے موت سے لے کر قیامت کے وقفہ کو عالم برزخ کہا ہے جو کہ زمانہ ہے نہ کہ کوئی مخصوص مقام لہذا کیپٹن صاحب بتائیں کہ کس نے کہا ہے کہ برزخ سے مراد کوئی مقام ہے؟ اللہ نے یا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آخر کس نے کہا ہے کہ برزخ کسی مخصوص مقام کا نام ہے۔ یقین جانیئے۔ سب کچھ اس ظالم کی اپنی خود ساختہ اور پرداخت باتیں ہیں جن کو قرآن حدیث اور اسلام کا نام دے رکھا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کیپٹن صاحب کے کسی ماننے والے کو یہ اشکال ہو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو مع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عالم دنیا میں تھے اور قبروں میں مدفون مردے عالم برزخ میں تھے یہ کیسے تو میں عرض کر دوں گا کہ یہ ایسے کہ ایک

آدمی چند بیدار آدمیوں کے سامنے سو جاتا ہے اور میند میں خوشی یا غمی کا خواب دیکھتا ہے تو یہ سونے والا غمی اور خوشی کے حالات کا مشاہدہ کرنے والا۔ خواب میں چیخنے چلانے والا عالم خواب میں ہے اور اس عالم میں بہت کچھ دیکھ اور سن رہا ہے اور اس کے سر پر بیٹھنے والے لوگ عالم دنیا میں عالم خواب والے شخص کو دیکھ رہے ہیں لیکن اس کے حالات کو نہیں دیکھتے۔ بعینہ قبر کے مردے عالم برزخ میں تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین عالم دنیا میں تھے۔ جیسے خواب کی کارروائی، بیدار آدمی نہیں دیکھ سکتا اگرچہ عالم خواب والا اس کے سامنے ہوتا ہے اسی طرح صحابہ کرام برزخ والوں کی کارروائی کو نہیں دیکھ رہے تھے اگرچہ قبریں ان کے سامنے تھیں، البتہ اللہ تعالیٰ نے بطور معجزہ کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کارروائی دکھا دی۔ بہر حال مجرموں کو سزا اسی قبر میں ہو رہی تھی نہ کہ کسی اور مقام پر۔

جن مردوں کو یہ اصلی قبریں نصیب نہیں ہوئیں تو ان کے جسم دنیاوی یا اس کے اجزاء جہاں ہیں وہی ان کی قبر ہے بالآخر وہ یا سویر ہر مردے نے زمین ہی میں دفن ہونا ہے۔ مردہ چاہے ریزہ ریزہ ہو جائے خاک و راکھ ہو جائے۔ پرندوں، درندوں کے پیٹ میں چلا جائے اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت سے باہر نہیں ہوا ان کو بہر حال عذاب و راحت کا ادراک ہوتا رہتا ہے لیکن کیپٹن صاحب اپنی عقل سے قرآن و حدیث کو جھٹلارہے ہیں حالانکہ عقل قرآن و حدیث کے تابع ہے نہ کہ قرآن و حدیث عقل کے تابع ہیں۔

معجزہ کیا ہے؟ عذاب کا ہونا یا عذاب کو دیکھنا

کیپٹن صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کو بگاڑنے کی

کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی جس سے دنیاوی جسموں کو عذاب ثابت ہوتا ہے۔ بالآخر یہ بھی کہہ دیا کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ ہے اور ظاہر ہے کہ معجزات سے استدلال نہیں ہوتا لہذا اس حدیث سے بھی جھٹ پکڑنا درست نہیں ہے؟

تو جواباً عرض ہے کہ یہاں دو چیزیں الگ الگ ہیں ایک ہے عذاب کا ہونا دوسرا ہے قبروں میں ہونے والے عذاب کو دیکھنا۔ قبروں میں مردوں کو عذاب ہونا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ نہیں ہے۔ عذاب تو ان کو اپنی بد اعمالی کی وجہ سے ہو رہا تھا ایک پختل خوری کرتا تھا اور دوسرا پیشاب سے احتیاط نہ کرتا تھا جیسا کہ حدیث میں صاف موجود ہے۔ لہذا ان کو عذاب ہونا ہمارے آقا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ نہیں ہے۔ ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم رحمت کائنات بن کر آئے ہیں یہ کیسا معجزہ ہے کہ آپ کی وجہ سے بے قصوروں کو عذاب شروع ہو گیا نہیں نہیں ہر گز نہیں وہ مجرم تھے اور مجرم کی سزا قانون خداوندی کے تحت ہوتی ہے نہ کہ معجزہ کی وجہ سے۔ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ عذاب قبر و برزخ کو آپ نے دیکھا کیونکہ قبر و برزخ کی کارروائی عموماً نظر نہیں آتی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام لوگوں کو نظر نہ آنے والے عذاب کا مشاہدہ کیا اور آنکھوں سے دیکھا۔ آپ کیپٹن صاحب کی کوتاہ فہمی اور کم عقلی ملاحظہ فرمائیے کہ دو الگ الگ چیزوں کو ایک بنا کر لوگوں کے دلوں میں وسوسہ ڈالنے کی کوشش کر رہا ہے۔ حالانکہ ہمارا استدلال عذاب دیکھنے سے نہیں عذاب کے ہونے سے ہے۔ دیکھنا معجزہ ہے کیونکہ عذاب کا ہونا تو قانون خداوندی ہے۔ ان کو اپنے جرم کی وجہ سے عذاب پہلے بھی ہو رہا تھا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا اس وقت بھی ہو رہا تھا اور بعد میں بھی ہوتا رہا کیونکہ وہ قصور وار تھے۔ البتہ ایک نہ نظر آنے والی چیز کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ لیا۔ یہ معجزہ ہے لیکن اس سے استدلال

نہیں ہے۔

مثال دوم: کیپٹن صاحب حدیث، کلام المیۃ علی الجنازۃ کے معنی مطلب کو مسخ کرتا ہے بخاری شریف کی حدیث جس سے قبر و برزخ کا عذاب و ثواب ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قبر و برزخ کی کارروائی دنیا والے جسموں پر طاری ہوتی ہے۔ چونکہ یہ حدیث بھی کیپٹن صاحب کے خود ساختہ عقیدہ کے سخت خلاف تھی اس نے اس حدیث کے معنی و مطلب کو بگاڑنے کے لئے کئی پاپڑ بنیلے ہیں۔ لیکن پہلے حدیث سنئے پھر کیپٹن کی ہرزہ سرائی۔ حدیث:

عن ابی سعید رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وضعت الجنازۃ فاحتملها الرجال علی اعناقہم فان کانت صالحۃ قالت قبلونی وان کانت غیر صالحۃ قالت یاویلہا ابن تلہبون بہا، یسمع صوتہا کل شیء الا الانسان ولو سمع لصعق۔ (بخاری جلد ۱: ص ۱۷۵)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب میت کو (چار پائی) پر رکھا جاتا ہے اور لوگ اس کو اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے چلتے ہیں۔ تو اگر وہ نیک ہے تو کہتی ہے مجھے جلدی لے چلو اور اگر غیر صالح ہے تو کہتی ہے ہائے میری ہلاکت، مجھے کہاں لے جا رہے ہو اس کی یہ آواز سوائے انسان کے ہر چیز سنتی ہے اور اگر انسان سن لیں تو بے ہوش ہو جائیں۔

یہ حدیث صاف لفظوں میں بتلا رہی ہے کہ عالم قبر و برزخ کی جزا و سزا میں

دنیاوی جسم شریک ہوتا ہے کیونکہ لوگ جس کو کندھوں پر اٹھا کر لے جا رہے ہیں وہ یقیناً دنیاوی جسم ہے اگر نیک ہے تو وہ جلدی کی کوشش کرتا ہے اور مجرم فریاد کرتا ہے۔ کیونکہ نیک آدمی کو قبر کی راحت نظر آ رہی ہے اور مجرم کو عذاب۔ چونکہ موت کے فوراً بعد آدمی عالم برزخ میں چلا جاتا ہے جب تک زندہ تھا عالم دنیا میں تھا اور اب عالم برزخ کی چیز ہے اگر چہ چار پائی پر بھی پڑا ہے اور دفن سے پہلے والی کارروائی کو بھی تعلیم عذاب قبر ہی کہتے ہیں کیونکہ اس کارروائی کا اکثر حصہ قبر میں ہوتا ہے۔ چونکہ یہ صحیح اور صریح حدیث کیپٹن صاحب کے خود ساختہ نظریہ کے سخت مخالف ہے اس لئے اس کے معنی و مطلب بگاڑنے کے لئے اور سادہ لوح انسانوں کو اس حدیث سے دور رکھنے کے لئے کئی پیٹریے بدلے ہیں۔ چنانچہ لکھتا ہے ”بخاری کی اس حدیث کے بعد انہی کی دوسری حدیث کو لا کر کہا جاتا ہے کہ دیکھو مردہ کندھ پر جب اٹھایا جاتا ہے تو بولنے لگتا ہے نیک ہے تو کہتا ہے کہ مجھے جلدی لے چلو اور بُرا ہے تو چیختا ہے کہ ہائے ہائے کہاں لے جا رہے ہو۔ بھائی اس حدیث میں تو صاف آ گیا کہ یہ مردہ مردہ ہے زندہ نہیں پھر اس سے زندگی کا اثبات کیسا رہا اس کا بولنا تو قرآن کی قشابہات کی طرح اس حدیث کی اصلی تاویل کسی کے پاس نہیں کوئی کہتا ہے کہ روح بولتی ہے۔ کسی کا کہنا ہے کہ یہ زبان حال کا قول ہے بہر حال یہ مردہ مردہ ہے زندہ نہیں بخاری نے بھی باب باندھ کر بتا دیا کہ وہ اس کو مردہ مانتے ہیں بولنے والا زندہ نہیں۔ (عذاب برزخ ص ۱۷۵) ناظرین! دیکھئے اس ظالم نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وزن کو گرانے اور دو خواندہ لوگوں کو اس سے متنفر کرنے کیلئے کیا کچھ ہانک دیا۔ اس کی قلم سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارکہ کی توہین سے آلودہ ہے سب سے پہلی نمیش زنی ملاحظہ فرمائیے ”اس حدیث میں تو صاف آ گیا کہ یہ

مردہ مردہ ہے زندہ نہیں پھر اس سے زندگی کا اثبات کیسا رہا؟ بندہ عرض گزار ہے کہ قبر و برزخ کا انسان باعتبار دنیا کے مردہ ہے کیونکہ اس پر موت واقع ہو چکی ہے دنیا والے اسے مردہ ہی کہیں گی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جب اس کو مردہ کہا تھا اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف فرما تھے لیکن وہ زندہ ہے باعتبار عالم برزخ کے اور عالم برزخ کی زندگی دنیا کی زندگی جیسی نہیں ہے بلکہ وہ ایک خاص قسم کی زندگی ہے جو ہماری فہم و شعور سے بالاتر ہے ہم اس زندگی کو محسوس نہیں کر سکتے۔ باقی اس زندگی پر ہم ایمان اس لئے رکھتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس زندگی کی اطلاع دی ہے۔ ہماری اس بات کو سمجھنے کے لئے آپ عالم خواب میں غور فرمائیں سونے والا انسان عالم خواب میں زندہ ہے۔ چلتا، پھرتا، دوڑتا ہے اور سنتا، بولتا بیچتا ہے لیکن دنیا والوں کی نظر میں وہ مردہ ہے کیونکہ نیند بھی موت کے مشابہ ہے اسی لئے دنیا والے خواب والے کے کسی عمل کو نہیں دیکھ سکتے جبکہ وہ عالم خواب میں سب کچھ کر رہا ہے۔ تو برزخ والا اہل دنیا کے لئے مردہ اور اپنے عالم میں زندہ ہے اس میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ لیکن کیمپن صاحب نے قبر و برزخ کی زندگی کو دنیا کی زندگی پر قیاس کر رکھا ہے جس کی وجہ سے قسم و قسم کے شبہات و وساوس میں خود بھی مبتلا ہے اور لوگوں کو مبتلا کر رکھا ہے وہ سمجھتا ہے کہ عالم برزخ میں رہنے والا زندہ ہے تو اس پر مردہ کا اطلاق درست نہیں اور اگر مردہ ہے تو اس پر زندہ کا اطلاق درست نہیں۔ لیکن یہ جاہل کیا جانے؟ یہ دونوں اطلاق درست ہیں وہ مردہ ہے باعتبار دنیا کے اور زندہ ہے باعتبار عالم برزخ کے اور دنیا کی زندگی اور ہے برزخ کی زندگی اور ہے ایک عالم کے حالات کو دوسرے عالم کے حالات پر قیاس کرنا خود غلط ہے اور گمراہی کی خشت اول ہے۔

نخن شناس نمی دلبر خطا این جا است

مردوں کی زندگی تو خود کیمپن صاحب بھی مانتا ہے

کیمپن صاحب جو تضاد کا شکار ہیں اور دوسروں کو بھی شکار بنا رہے ہیں کہ مردہ ہیں تو زندہ نہیں۔ اگر زندہ ہیں تو مردہ نہیں۔ اگر غور کیا تو خود کیمپن صاحب کے عقیدہ میں یہی تضاد موجود ہے کیونکہ دنیا سے اب تک جو لوگ بھی رخصت ہو گئے ہیں کیمپن صاحب ان کو مردہ ہی کہتا ہے۔ اس کی کتابوں اور رسائل میں سب مرنے والوں کو مردہ ہی لکھا ہے لیکن وہ ان سب مردوں کو برزخ میں زندہ بھی مانتا ہے۔ اور اپنے زعم کے مطابق وہ برزخ مقام کو کہتا ہے اور اسی خود ساختہ برزخی مقام میں تمام مردوں کو وہ زندہ مانتا ہے تو اگر یہ تضاد ہمارے عقیدہ میں ہے تو کیمپن صاحب کے عقیدہ میں بھی ہے۔ لیکن

دیگر ان را نصیحت خود را نصیحت

اور ہمارے علماء اہلسنت والجماعت بھی حیات برزخیہ کے قائل ہیں ہم بھی مردوں کو عالم برزخ میں زندہ مانتے ہیں لہذا حیات برزخیہ کے اندر کوئی اختلاف نہیں البتہ کیمپن صاحب برزخ کسی مقام کو کہتے ہیں اور علماء اسلام برزخ زمانے اور وقت کو کہتے ہیں ہمارے علماء اسلام فرماتے ہیں ہر مردہ اور اس کا مستقر قبر و غیرہ برزخ میں شامل ہیں اور دوسرا فرق یہ بھی ہے کہ علماء اسلام قرآن و حدیث کے مطابق فرماتے ہیں کہ عالم قبر و برزخ کی جزا و سزا میں یہ دنیا والا جسم شریک ہوتا ہے کیونکہ نیکی اور بدی میں بھی یہی شریک تھا لیکن کیمپن صاحب کا قرآن و حدیث کے خلاف یہ عقیدہ ہے کہ جزا و سزا میں دنیاوی جسم کے بجائے کوئی اور جسم

شامل کیا جاتا ہے جس نے نہ نیکی کی نہ برائی۔

بہر حال مردوں کی زندگی کے سب قائل ہیں اگر یہ جرم اور گناہ ہے تو اس کا ارتکاب خود کیپٹن صاحب بھی کر چکے ہیں بلکہ سب سے بڑھ اور چڑھ کر کیونکہ علماء اسلام تو عالم برزخ میں روح کا جسد دنیاوی کے ساتھ صرف تعلق مانتے ہیں جس کی وجہ سے مردہ دکھ و سکھ کا ادراک کرتا ہے لیکن کیپٹن صاحب تو روح کو برزخی جسم میں داخل سمجھ کر بالکل مکمل زندہ کہتے ہیں۔ ستم ظریفی دیکھئے۔ جو مردے میں نوع من الحیوۃ یعنی ایک خاص قسم کی زندگی مانے وہ تو قرآن کے خلاف ہے اور جو مردے کو بالکل زندہ مانے اور ہر لحاظ سے زندہ مانے وہ مدعی قرآن ہے۔

کیپٹن صاحب کی قرآن و حدیث پر اجارہ داری

کیپٹن صاحب مذکور بالا حدیث کلام النبی علی الجنائز سے عوام الناس کو دہرا دہرا کرنا کرنے کے لئے لکھتا ہے۔ ”ہاں اس کا بولنا تو قرآن کی مشابہات کی طرح اس حدیث کی اصلی تاویل کسی کے پاس نہیں“ دیکھئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح اور سچی حدیث چونکہ ان کے خود ساختہ نظریہ کے خلاف ہے اس لئے یہ سب کچھ ہانکے جا رہا ہے تاکہ لوگ اس حدیث کا انکار کر دیں کبھی کہتا ہے کہ یہ مشابہات سے ہے اور کبھی کہتا ہے کہ اس کی اصلی تاویل کسی کے پاس نہیں۔ یقین جاسئے کیپٹن صاحب کی یہ دونوں باتیں غلط ہیں اور قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہیں۔ کسی نے کہا کہ میت کا بولنا مشابہات ہے؟ کیا قرآن و حدیث میں لکھا ہے کہ یہ حدیث مشابہات سے ہے؟ کس نے کہا ہے کہ اس کی اصلی تاویل کسی کے پاس نہیں ہے؟ یہ سب ان کی اپنی بنائی ہوئی باتیں ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس زندیق نے قرآن و حدیث

پر اجارہ داری قائم کر رکھی ہے جو چاہے کرے جو معنی و مطلب کرے۔ جس کو مانے جس کو ٹھکرائے یعنی قرآن و حدیث اس کے گھر کی چیز ہیں جس طرح چاہے ان کی شکل و صورت کو بگاڑے۔ ماشاء اللہ ماننے والے اندھے مقلد ہر اس کی بات کو قرآن و حدیث کا نام دینے کے لئے بالکل تیار بیٹھے ہیں حقیقت یہ ہے کہ بخاری کی یہ حدیث صاف صاف بتا رہی ہے کہ عالم برزخ و قبر کی جزا و سزا میں دنیا والا جسم شریک ہوتا ہے لیکن یہ ظالم ان بے ڈھنگی چالوں سے حدیث کی حیثیت کو ڈھانے کی سعی مذموم کر رہا ہے۔

میت کا کلام کرنا کوئی بعید بات نہیں

جب اللہ تعالیٰ کے قرآن سے پہاڑوں، پتھروں، بلکہ ذرے ذرے کا بولنا سننا اور پہنچ پڑھنا ثابت ہے تو میت کا کلام کرنا کوئی بعید بات ہے لیکن یہ ملحد نہ حدیث کے نسخ کرنے سے چوکتا ہے نہ قرآن کی شکل بگاڑنے سے باز آتا ہے۔ قرآن و حدیث کے نام پر سب کچھ کئے جا رہے ہیں اور ماننے والے ہر بے نیکی کو مانے جا رہے ہیں۔

الناچور کو تو ال کو ڈانٹے

پھر طرفہ قماشہ یہ ہے کہ علماء اسلام کو کو سے جا رہا ہے اور الزام لگا رہا ہے کہ وہ قرآن و حدیث کا غلط مطلب بیان کرتے اور فلاں فلاں کام کرتے ہیں حالانکہ وہ سب کچھ خود کئے جا رہا ہے اور علماء اسلام پر الزام بھی لگاتے جا رہا ہے اس کو کہتے ہیں۔ النناچور کو تو ال کو ڈانٹے۔

نہ قرآن نہ حدیث بلکہ لوگوں کی باتیں

کیپٹن صاحب عذاب قبر کی اس وزنی حدیث کو بے وزن اور بے معنی

بنانے کے لئے لکھتا ہے "کوئی کہتا ہے کہ روح بولتی ہے۔ کسی کا کہنا ہے کہ یہ زبان حال کا قول ہے۔ بہر حال یہ مردہ، مردہ ہے زندہ نہیں۔" کیپٹن صاحب کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں نے اس حدیث کے کئی مطلب بیان کئے مثلاً کسی نے کہا ہے کہ روح بولتی ہے۔ لیکن بندہ عاجز سوال کرتا ہے کہ کیپٹن صاحب جو یہاں لوگوں کے اقوال نقل کر رہے۔ کیا لوگوں کی باتیں اور علماء کے اقوال ان کے نزدیک حجت ہیں؟ جب لوگوں کی باتیں ان کے نزدیک حجت ہی نہیں تو ان کو نقل کرنے کا کیا فائدہ۔ صرف یہی مقصد ہے نا۔ کہ ایسی باتوں کے ذریعہ لوگوں کے دلوں میں وسوسے ڈالے جائیں اور یہی کام ہی کیپٹن صاحب کا ہے ورنہ حدیث رسول اللہ کے مقابلہ میں لوگوں کی باتوں کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اور پھر جو قول نقل کیا وہ درست بھی نہیں کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ جس کو لوگوں نے اپنے کندھوں پر اٹھا رکھا ہے وہ بولتا ہے ظاہر ہے کہ لوگوں نے تو کندھوں پر دنیا والے جسد کو اٹھا رکھا ہے نہ کہ روح کو اور اگر کیپٹن صاحب سمجھتا ہے کہ روح پھر واپس آ جاتی ہے تو یہ خود ان کے عقیدہ کے خلاف ہے کیونکہ وہ تو روح کی واپسی کا قائل ہی نہیں۔ بہر حال خواہ مخواہ غلط تاویل نقل کر کے حدیث کو مسخ کرنے کی کوشش کی ہے کیونکہ حدیث صحیح تو فرمائی ہے کہ جس کو لوگ کندھوں پر اٹھاتے جا رہے وہ بولتا ہے اور وہ دنیا والا جسم ہے اور یہ کوئی مشکل بھی نہیں ہے۔

کیپٹن صاحب نے دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ "کسی کا کہنا ہے کہ یہ زبان حال کا قول ہے میں پوچھتا ہوں یہ کس کا قول ہے اللہ تعالیٰ کا یا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا؟ یقیناً یہ بات نہ اللہ کی اور نہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کسی کا قول ہے کیا اقوال کیپٹن صاحب کے نزدیک حجت ہیں؟ لوگوں کو کہتا ہے کہ صرف اللہ اور

اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بات مانو اور کسی کی نہ مانو لیکن خود قرآن و حدیث کو چھوڑ کر اقوال کا سہارا لے رہا ہے آخر کیا وجہ ہے لوگوں کی باتوں کو خود ٹھکرانا اور پھر خود ہی پیش کرنا سوائے شیطانی وسوسوں کے کچھ بھی نہیں۔

میت زبان حال سے بولتی ہے یا زبان قال سے

کیپٹن صاحب نے حدیث "سلام الميت علی الجنائزہ" کی تاویل میں جو یہ قول نقل کیا ہے کہ میت زبان حال سے بولتی ہے یعنی نیک میت کی حالت اچھی اور خوشی والی ہوتی ہے اور مجرم کی حالت بری اور غمی والی ہوتی ہے۔ لیکن حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اس تاویل کو رد کرتے ہیں۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ ہیں۔ یسمع صوتہا کل شیء۔ یعنی گتہنگار میت، جب فریاد کرتی ہے تو اس کی آواز بجز انسان کے ہر شے سنتی ہے۔ ظاہر ہے کہ میت کی فریاد کی آواز ہوتی ہے اور وہ آواز بجز انسان کے ہر چیز کو سنائی دیتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ میت زبان قال سے بولتی ہے نہ کہ زبان حال سے اور یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوائے انسان کے ہر چیز اس کی آواز کو سنتی ہے اگر میت کا چارہ پانی پر بولنا زبان حال سے نہ تا تو اس کو یہ نسبت دوسری چیزوں کے انسان زیادہ سمجھتا کیونکہ وہ سب چیزوں سے زیادہ باشعور ہے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں انسان کے سوا ہر چیز اس کی فریاد کو سنتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ میت کی فریاد زبان قال ہی سے ہوتی ہے البتہ انسان کو یہ آواز نہیں سنائی جاتی ورنہ یہ ہوش ہو جاتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ تاویل بھی درست نہیں ہے۔ لیکن اگر بالضرر یہ تاویل تسلیم بھی کر لی جائے کہ میت زبان حال سے فریاد کرتی تو پھر بھی اس کی رو سے کیپٹن

صاحب کے نظم یہ کی سطح تھی جو جاتی ہے کیونکہ فریاد تو ہر حال میں دنیا والا جسم کر رہا ہے خواہ زبان حال سے کرے یا زبان قاتل سے کرے۔ اگر تا تو یہی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم قبر و برزخ کی کارروائی میں دنیا والا جسم شریک ہوتا ہے نہ کہ کوئی اور جیسا کہ کئی کئی صاحب نے خود ساختہ جسم برزخی بنا رکھا ہے اور یہ بات کئی بار گنت رہ چکی ہے کہ موت سے عالم برزخ کی کارروائی شروع ہو جاتی ہے اور قبل از دفن والی برزخی کارروائی کو بھی تعلیم اعداب قبر کہا جاتا ہے۔

کئی کئی صاحب نے امام بخاری رحمہ اللہ پر بہتان اور

جھوٹ باندھا

کئی کئی صاحب الحیة علی الجنائز والی حدیث کی حیثیت کو لگھٹاتے ہوئے لکھتے ہیں "امام بخاری نے بھی یہ باب باندھ کر بتلایا کہ وہ اس کو مردہ مانتے ہیں بولنے والے زندہ نہیں اور دیکھتے یہ ظالم تھی بڑی جسارت کر کے امام بخاری رحمہ اللہ پر بہتان باندھ رہا ہے اور جھوٹ بول رہا ہے کہ امام بخاری اس کو بولنے والا زندہ نہیں مانتے حالانکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث پر یوں باب قائم کیا ہے "باب قول الميت وهو علی الجنائز قد قوتی" یعنی میت کا چار پائی پر یہ کہنا کہ مجھے آگے لے چلو یعنی جلدی دینا۔ ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ باب باندھ کر اس حدیث کے مطابق اپنا عقیدہ واضح فرما رہے ہیں کہ میت چار پائی پر بولتی ہے۔ کلام کرتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میت کے اندر دیکھ سیکھ اور عذاب و راحت محسوس کرنے کے لئے ایک خاص قسم کی حیات رکھی جاتی ہے تو اس عالم کے اعتبار سے وہ زندہ ہے اور عالم دنیا کے اعتبار سے وہ مردہ ہے اسی لئے تو امام بخاری رحمہ اللہ نے

فرمایا کہ میت چار پائی پر کلام کرتی ہے۔ دنیا کی زندگی اور ہے اور عالم برزخ کی زندگی اس سے مختلف ہے تو معلوم ہوا کہ کئی کئی صاحب نے امام بخاری رحمہ اللہ پر جھوٹ بولا ہے اور بہتان تراشی کی ہے۔

مثال سوئم، حدیث قلب بدر کو ٹھکرانے کی ناپاک جسارت

بخاری شریف میں حدیث قلب بدر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبر و برزخ کی کارروائی میں دنیا والا جسم شریک ہوتا ہے چونکہ یہ حدیث کئی کئی صاحب کے جعلی عقیدے پر ضرب کاری لگانے والی ہے، اس لئے تاویلات فاسدہ کے ذریعہ اس حدیث کو ناقابل قبول بنانے کی کوشش کی لیکن پہلے حدیث سنئے پھر اس کے بعد کئی کئی صاحب کی ہرزہ سرائی اور پھر اس پر تبصرہ۔

حدیث:

ان ابن عمر رضى الله عنهما خبره قال اطلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اهل قلب، فقال: وجدتم ما وعد ربکم حقاً فقیل له: تدعوا امواتاً قال: ما انتم باسمع منهم فلیکن لا یحیون و فی رواية عائشة رضى الله عنها قالت انما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انهم لیعلمون الان ان ما کنتم اقول لهم حق وقد قال الله تعالی: "انک لا تسمع الموتی"

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۳)

ترجمہ: "حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قلب بدر (جس میں

مشرکین کے مقتولین کی مردہ نعشوں کو پیچھے کا گیا تھا) والوں کو
 جھانک کر فرمایا کہ میرے رب نے تمہارے ساتھ جو ذلت و
 شکست اور عذاب کا وعدہ فرمایا تھا۔ کیا تم نے وہ سچ کر پایا آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا گیا۔ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کو
 آواز دے رہے ہیں جن میں روح نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا تم ان سے زیادہ نہیں سن رہے لیکن وہ جواب دینے کی
 طاقت نہیں رکھتے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت
 میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا وہ اب
 جان رہے ہیں کہ میں ان کو جو کچھ کہتا ہوں وہ حق و سچ ہے اللہ
 تعالیٰ فرماتے ہیں اے پیغمبر! آپ موتی کو نہیں سنا سکتے یعنی وہ
 کافر جن کے دل مردہ ہو چکے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں سنا
 سکتے، یعنی نہیں سنا سکتے۔

ناظرین باتیں! یہ حدیث واضح طور پر بتا رہی ہے کہ مشرکین مکہ کے
 جن مقتولین بدر کو بدر کے گڑھے میں ڈالا گیا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے
 متعلق فرمایا کہ ان کو عذاب اور سزا محسوس و معلوم ہو رہی ہے اور ظاہر ہے کہ بدر کے
 گڑھے میں ان کے دنیا والے جسم ہی تھے تو معلوم ہو گیا کہ عالم قبر و برزخ کی کاروائی
 میں دنیا والا جسم شامل ہوتا ہے چونکہ یہ صحیح حدیث کیپٹن صاحب کے نظریہ کو باطل
 ٹھہراتی ہے اس لئے وہ اس رکاوٹ کو دور کرنے اور اپنے غلط نظریہ کو تحفظ دینے کے
 لئے یوں ہرزہ سرائی کرتے ہیں "ہر ایک خاص واقعہ ہے اور اس واقعہ کے بارے میں
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں وہ رائے ہیں عائشہ رضی اللہ عنہا سنے سے علم مراد لیتی ہیں

اسلام کے نام پر ہونی چاہیے
 اور عبد اللہ بن عمرؓ کو معجزہ سمجھتے ہیں۔ ہر مردہ کو زندہ کر کے سنے والا بنا دیا جاتا ہے یہ
 کسی صحابی کا عقیدہ نہیں تھا مگر لوگوں نے کس خوبصورتی کے ساتھ خاص کو عام بنا کر اپنی
 من مانی بات ثابت کرنے کی راہ نکال لی اگر قلیب بدر کے کفار زندہ ہو گئے سنے گئے تو
 پھر ان کو موت کب آئے گی اور کیا ان کو تین زندہ کیوں اور تین موتوں سے سابقہ پیش
 آئے گا۔ (عذاب برزخ ص ۱۶)

ملاحظہ فرمائیے۔ کیپٹن صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث سے
 لوگوں کو منحرف کرنے کے لئے کیا کیا جتن کر رہا ہے اس لئے کہ یہ حدیث ان کے
 عقیدہ کو باطل ٹھہراتی ہے اور عذاب قبر کو ثابت کرتی ہے۔ سب سے پہلے حدیث قلیب
 بدر پر یہ حملہ کیا کہ یہ ایک خاص واقعہ ہے مگر لوگوں نے خاص کو عام بنا دیا ہے۔ "اس
 چال کو معلوم نہیں کہ قرآن و حدیث کے سینکڑوں احکام ہیں جو ایک خاص واقعہ کے
 متعلق نازل ہوئے لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور علماء اسلام نے اس
 واقعہ سے عام حکم سمجھا۔ مثلاً چوری کی حد، جہت کی سزا، زنا کی حد وغیرہ احکامات ایک
 خاص واقعہ پر اترے ہیں لیکن اس کے حکم کو عام سمجھا گیا۔ یہ کس نے کہا کہ جو حکم خاص
 واقعہ کے لئے نازل ہو اس میں عموم نہیں ہوتا؟ یہ بات اللہ نے فرمائی ہے یا اللہ کے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے؟ ظاہر ہے کہ اللہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تو
 کوئی ایسی بات نہیں فرمائی اور اگر کسی امام، بزرگ یا کسی عالم دین کا قول ہے تو وہ کیپٹن
 صاحب کے نزدیک حجت نہیں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف اور صرف کیپٹن
 صاحب کا اپنا ذاتی اختراع ہے اور ان کی یہ عادت ہے کہ وہ اپنے ہر ذاتی اختراع کو
 قرآن اور اسلام کا نام دیتے ہیں۔ ورنہ بہت سے احکامات ہیں جو کسی خاص واقعہ پر
 نازل ہوئے ہیں لیکن ان کے اندر عموم ہوتا ہے۔ لہذا حدیث قلیب بدر کو خاص کہنا گلو

خلاصی کی ایک ناپاک سازش ہے جس کا کیپٹن صاحب نے ارتکاب کیا ہے۔

کیپٹن صاحب نے علم میت تسلیم کر لیا

کیپٹن صاحب اٹھا تھا حیات قبر کو مٹانے کے لئے کہ قبر میں مردہ انسان کے اندر کسی قسم کی حیات نہیں ہوتی اور نہ ہی اس مردہ کو کچھ سکھ کا ادراک و شعور ہوتا ہے۔ بلکہ ایسے عقیدہ کو کفر بھی کہہ دیا لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کرشمہ دیکھئے کہ حدیث قلیب بدر کی حیثیت کو گراتے ہوئے لکھ دیا ہے کہ "عائشہ رضی اللہ عنہا سنئے سے علم مراد لیتی" یعنی قلیب بدر کے مردہ کافروں کو علم ہو گیا ہے کہ جو کچھ میں ان کو کہتا تھا وہ حق اور سچ ہے اور ظاہر ہے کہ ان مردہ کافروں نے پوری زندگی پیغمبر اسلام کے لائے ہوئے حق کو قبول نہیں کیا بلکہ اس کا مقابلہ اور مخالفت کی تو اس انکار اور مخالفت کی ان کو جو سزا مل رہی ہوگی اس کا بھی ان کو علم ہو گا تو جزا و سزا کا علم اور پیغمبر اسلام کی حقانیت کا علم حیات کو مستلزم ہے۔ علم میت کے تسلیم کرنے سے حیات میت خود بخود تسلیم ہو جاتی ہے اور ماشاء اللہ کیپٹن صاحب نے علم میت کو تسلیم کر کے حیات میت کو بھی تسلیم کر لیا کہ مردہ کافروں کے اندر جزا و سزا کا ادراک اور علم موجود رہتا ہے اور یہی اہلسنت و الجماعت کا عقیدہ ہے جس کی تردید میں کیپٹن صاحب نے درجنوں صفحات سیاہ کئے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کی قلم اور اس کے ہاتھ سے یہ بات لکھوا دی کہ مردہ کے اندر علم ہوتا ہے پس علم ہے تو حیات لازم ہے۔ ورنہ بغیر حیات کے علم کیسا؟ کسی نے خوب کہا۔

دروغ گورا حافظہ نباشد

کیپٹن صاحب نے جھوٹ بولا

کیپٹن صاحب نے حدیث قلیب بدر کو بے اثر بنانے کے لئے بڑے ہاتھ

بجھ مارے ہیں کہ کسی طرح مسلمان اس حدیث سے دور رہیں اور حیات قبر اس سے جاہت نہ کریں حتیٰ کہ جھوٹ بولنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سفید جھوٹ بول دیا کہ وہ حدیث قلیب بدر کو معجزہ سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بات حدیث کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے اور نہ ہی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی ہے لیکن ظالم نے کس صفائی سے جھوٹ بول کر اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو بے وزن بنانے کی ناپاک جہارت کی اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو جھوٹ سے آلودہ کرنے کی مذہم کوشش کی اور "لعنة الله على الكاذبين" کا مصداق ٹھہرا۔

معجزہ کیا ہے؟ قبر کی زندگی یا اس کا دیکھنا

حدیث قلیب بدر کو معجزہ کہہ کر کیپٹن صاحب اپنی نگو خلاصی چاہتے ہیں کہ معجزہ مردہ کافروں کو زندہ کیا گیا اور ان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سنوائی مگر ورنہ قبروں میں کسی قسم کی حیات نہیں ہوتی اور معجزات سے استدلال بھی درست نہیں ہے۔ حالانکہ یہ دھوکہ اور تکلیف ہے کیونکہ قبر کی زندگی تو انصاف قطعیت سے ثابت ہے جس کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا حتیٰ کہ قبر کی زندگی کو تو خود کیپٹن صاحب بھی تسلیم کرتا ہے البتہ قبر کے مفہوم میں تحریف کر کے کوئی اور قبر بتاتا ہے بہر حال قبر کی زندگی تو اللہ تعالیٰ کا قانون ہے کیونکہ قبر میں مردہ انسان سے حساب لیا جاتا ہے اس سے تین سوال کئے جاتے ہیں اگر قبر میں حیات نہیں ہے تو سوالات پوچھنے کا کیا مطلب؟ اور عذاب قبر کیسا تو معلوم ہوا کہ قبر کی زندگی کا قانون خداوندی کے تحت مردہ کو حاصل ہوتی ہے۔ اس کو معجزہ کہنا جہالت ہے البتہ معجزہ یہ ہے کہ قبر کی زندگی اور قبر کی کارروائی عام لوگوں کو

نظر نہیں آتی لیکن بطور معجزہ کے اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کارروائی دکھاتے تھے تو نہ نظر آنے والی چیز کا نظر آ جانا معجزہ ہے نہ کہ حیات قبر اور عذاب قبر معجزہ ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب ایسے نابلد ہیں نہ خود یہ فرق سمجھ سکتے ہیں اور نہ کسی کو سمجھنے کا موقع دیتے ہیں بلکہ مغالطہ دے کر دو الگ الگ چیزوں کو ایک بنا کر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لوگوں کو دور کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے یہ حدیث قلب بدر حیات قبر اور عذاب قبر کی ایک ورنی اور جاندار دلیل ہے جس کو کیپٹن صاحب بے جان بنانے کے لئے زور لگا رہے ہیں۔

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک اور حملہ

کیپٹن صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح اور سچی حدیث قلب بدر جس سے حیات قبر یعنی عذاب ثابت ہوتا ہے۔ پر حملہ کرتے ہوئے لکھتا ہے "اگر قلب بدر کے کفار زندہ ہو گئے۔ سنے لگے تو پھر ان کو موت کب آئے گی اور کیا ان کو تین زندگیوں اور تین موتوں سے سابقہ پیش آئے گا" جو ابائز ارش ہے کہ کیپٹن صاحب علماء اسلام کو طعن دے رہے ہیں کہ اگر قلب بدر کے مردہ کافروں کو زندہ سمجھا جائے تو ان کو دو کی بجائے تین موتوں اور تین زندگیوں سے سابقہ پیش آئے گا حالانکہ یہ نابلد جس چیز کا دوسروں کو الزام دے رہا ہے اس میں خود مبتلا ہو چکا ہے اور یہ شخص خود تین زندگیوں کا اور تین موتوں کا قائل ہو چکا ہے دیکھئے ایک دنیا والی زندگی دوسری برزخ والی زندگی اور تیسری قیامت والی زندگی اسی طرح تین موتوں کا قائل ہو چکا ہے ایک حالت نطفہ والی موت جس کو "وکنتم اھوا" میں بیان کیا گیا ہے دوسری دنیا والی موت ہے اور تیسری وہ موت جب برزخی جسم سے روح نکال کر بروز قیامت

دنیاوی جسم میں روٹ ڈالی جائے گی جب برزخی جسم سے روح نکلے گی یہی اس کی موت ہوگی۔ تو معلوم ہوا کہ یہ کیپٹن صاحب تین زندگیوں اور تین موتوں کا قائل ہو چکا ہے لیکن الزام علماء اسلام کو دیتا ہے۔

علماء اسلام تو فرماتے ہیں کل نفس ذائقۃ الموت۔ کے تحت ہر انسان نے موت کا مزہ چکھنا ہے اور موت واقع ہونے کے بعد آدمی کا زمانہ تبدیل ہو جاتا ہے بندہ عالم دنیا سے رخصت ہو کر عالم برزخ و قبر میں منتقل ہو جاتا ہے اور عالم قبر و برزخ کے حساب اور کارروائی کے لئے مردہ انسان میں ایک قسم کی حیات رکھی جاتی ہے جسکی وجہ سے وہ منکر تکبیر کے سوالات کو سنتا ہے۔ جواب دیتا ہے اور قبر کے دکھ سکھ کو محسوس کرتا ہے۔ اور قبر کی یہ حیات ہمارے شعور سے بالاتر ہے البتہ اس حیات کی خبر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے جس پر ہمارا ایمان بالغیب ہے۔ نیز علماء اسلام فرماتے ہیں قبر کی یہ زندگی چونکہ مستقل زندگی نہیں ہے بلکہ نوع من الحیوۃ ہے اسی لئے اس کو دنیا کی زندگی کا تختہ بھی کہا جاسکتا ہے اور آخرت کی زندگی کا مقدمہ بھی کہا جاسکتا ہے لہذا علماء اسلام پر تین زندگیوں والا الزام لازم نہیں آتا لیکن کیپٹن صاحب چونکہ تین مستقل زندگیوں کے اور تین مستقل موتوں کے قائل ہو چکے ہیں لہذا یہ الزام ان پر لاگو ہوتا ہے۔ لیکن قصور وار دوسروں کو بناتا ہے۔

چند دلاور است دزوے کہ چراغ یکف دارد

مثال چہارم: کیپٹن صاحب حدیث قرع نعال کی تحریف کرتا ہے

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ جب لوگ مردہ انسان کو قبر میں دفن کر کے واپس لوٹتے ہیں تو مردہ ان کے جو توں کی چاپ سن رہا ہوتا ہے کہ اس کے

پاس حساب لینے والے وافر شے آجاتے ہیں اور اس سے سوال کرتے ہیں اگر مردہ کو جنت میں جواب دے تو اس کو جنت کا ٹھکانہ دکھایا جاتا ہے اور اگر صحیح جواب نہ دے تو اس کو سزا دی جاتی ہے۔ چونکہ یہ حدیث عذاب قبر اور حیات قبر کی واضح دلیل ہے اور کیپٹن صاحب کے خود ساختہ عقیدہ پر ضرب کاری ہے اس لئے اس نے اس حدیث سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لئے اس حدیث کی ناروا تاویلیں شروع کر دیں۔ لیکن پہلے حدیث سنئے پھر کیپٹن کی تحریف اور پھر اس کا ابطال:

حدیث:

«عن انس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا وضع العبد في قبره وتولى عنه اصحابه انه يسمع قرع نعالهم، انا ملكان فيقعدانه فيقولان: ما كنت تقول في حق هذا الرجل لمحمد صلى الله عليه وسلم، انا المؤمن فيقول اشهد ان لا اله الا الله ورسوله فيقال له انظر الى مقعدك من النار قد ابدلك الله به مقعدا من الجنة، فيراهما جميعا واما المنافق والكافر فيقال له ما تقول في حق هذا الرجل فيقول لا ادري اقول ما يقول الناس، فيقال له لا دريت ولا نلت ويضرب بمطارق من حديد ضربة فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين» (متفق عليه ولفظه للبخاری، مشکوٰۃ، ص: ۲۵، بخاری ج ۱ ص: ۸۴)

ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بندہ کو قبر میں رکھا جاتا اور اس کے دفن کرنے والے ساتھی واپس لوٹتے ہیں یقیناً وہ ان کے جوتوں کی آہٹ سن رہا ہوتا ہے کہ ان کے پاس وہ فرشتے آجاتے ہیں اس کو بخلاہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتا ہے تو مومن کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں تو اسے کہا جاتا ہے کہ تو اپنا آگ کا ٹھکانہ دیکھ لے تحقیق اللہ تعالیٰ نے تجھے اس کے بدلے جنت کا ٹھکانہ عطا فرمایا ہے پس وہ دونوں مقاموں کو دیکھتا ہے لیکن منافق اور کافر تو اسے کہا جاتا ہے تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے تو وہ کہتا ہے میں نہیں جانتا جس طرح لوگ کہتے تھے میں بھی اسی طرح کہتا تھا تو اسے کہا جاتا ہے نہ تو نے جانتا نہ تو نے پڑھا اور لوہے کے ہتھوڑوں سے اسے ایسا مارا جاتا ہے کہ وہ تجھیں مارتا ہے اور اس کی چیخ و پکار جہنم اور انسان کے علاوہ ارد گرد کے جانور سنتے ہیں۔"

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس جسد غسری کو لوگ قبر میں دفن کر کے واپس ہوتے ہیں انہی وہ ان کے جوتوں کی آہٹ سن رہا ہوتا ہے اس کے پاس وہ فرشتے کھیریں آجاتے ہیں اور اس سے سوال کرتے ہیں اور اس کے ایمان و عمل کے مطابق اس کو جزایا سزا دیتے ہیں تو معلوم ہوا کہ جسد غسری قبر کی جزاء و سزا میں شریک و شریک ہوتا ہے۔

چونکہ یہ حدیث کیپٹن صاحب کے باطل نظریہ کے خلاف ہے تو اس حدیث کے اصلی معنی و مقصد سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لئے اس کے تاویلیں شروع کر دیں چنانچہ لکھتا ہے "دفن کئے جانے والے مردہ کا حساب و کتاب اتنی جلدی شروع ہو جاتا ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو دفن کر جانے والے لوگوں کی جوتوں کی آوازیں سن سکتا تھا یعنی وہ ابھی پلٹ کر اتنی دور بھی نہیں گئے ہوتے ہیں کہ برزخ میں اس کا حساب و کتاب شروع ہو جاتا ہے"۔ (عذاب برزخ صفحہ ۱۱)

دروغ گور حافظہ نباشد

مذکورہ بالا حدیث سے جس طرح مردہ انسان کی ارضی قبر میں جزا و سزا ثابت ہوتی ہے اسی طرح سماع موتی کا مسئلہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مردہ اپنے دفنانے والوں کی جوتیوں کی آہٹ کو سنتا ہے اور اس حدیث سے ثابت شدہ دونوں عقیدے کیپٹن صاحب کے نظریات کے سخت خلاف تھے۔ اس لئے کیپٹن صاحب نے اولاً سماع موتی کی تردید میں یہ تاویل کی اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مدفون مردہ اپنے ساتھیوں کی جوتوں کی چاپ سنتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ حساب و کتاب والے فرشتے مردہ کے پاس اتنی جلدی آ جاتے ہیں کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو دفن کر واپس جانے والوں کی جوتیوں کی آوازیں رہا ہوتا یعنی فرشتے فوراً اور جلدی آ جاتے ہیں یعنی یہ ان کے جلدی آنے سے کتنا یہ ہے۔ بندہ عاجز عرض کرتا ہے کہ کیپٹن صاحب نے تاویل کے ذریعے سماع موتی کی توفی کر دی لیکن یہ تو تسلیم کر لیا کہ حساب و کتاب والے فرشتے اسی مردہ کے پاس آتے ہیں جس کو لوگوں نے اسی ارضی قبر میں دفن کیا۔ حساب کتاب بھی اسی سے لیا جاتا ہے اور جزا و سزا بھی اسی کو دی جاتی ہے۔ دیکھئے کیپٹن صاحب سماع موتی کی تردید میں اتنا اندھا ہو گیا کہ خود

اپنے نظریہ کو جزا سے اکھاڑ چھینکا۔ مردہ انسان جو قبر میں دفن کیا گیا یہ قبر اس کے لئے برزخ ہے اسی میں فوراً حساب کتاب والے فرشتے آ جاتے ہیں۔ جس کا انکار کرتے کرتے بلا اثر خود ہی تسلیم کر لیا۔

عذاب قبر مردہ کو ہوتا ہے یا زندہ کو؟

کیپٹن صاحب نے اپنے رسائل میں بڑا شور مچایا ہے کہ قبر میں پڑا ہوا جسد غصری تو مردہ ہے اس کو عذاب اور جزا و سزا کیسے دی جاسکتی ہے۔ اس لئے کیپٹن صاحب نے اپنا قبلہ درست کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ روح کو ایک وہ سرا برزخی جسم عطا کرتا ہے جس سے آدمی بالکل زندہ ہو جاتا ہے تب اس کو عذاب اور جزا و سزا دی جاتی ہے اور یہاں خود تسلیم کر رہا ہے کہ مردہ انسان کے پاس حساب و کتاب والے فرشتے اتنی جلدی آتے ہیں کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو ان کے قدموں کی چاپ سنتا ہے تو مان لیا کہ حساب و کتاب مدفون مردہ سے ہوتا ہے نہ کہ زندہ سے ہاں علماء اسلام فرماتے ہیں کہ یہی مردہ انسان عالم قبر و برزخ میں زندہ ہے اور اہل دنیا کی نظروں میں مردہ ہے۔ بہر حال حساب و کتاب اور جزا و سزا اسی جسد غصری کو دی جاتی ہے جس کو دفن کیا گیا۔ کیپٹن صاحب تردید کرتے کرتے مان گیا کہ علماء اسلام کا نظریہ حق اور سچ ہے۔ قرآن و حدیث کے مطابق ہے۔

کیپٹن صاحب کی دوسری تاویل

حدیث قرع تعال کی دوسری تاویل کرتے ہوئے کیپٹن صاحب لکھتے ہیں "دوسری شرح بخاری کے شارح الموزین بن المنیر کی شرح ہے، جس کو ابن حجر عسقلانی اپنی بخاری کی شرح فتح الباری میں اس حدیث کی تشریح میں سب سے پہلے

کیپٹن صاحب کے پاس قرآن و حدیث نہیں بلکہ تاویل

ہی تاویل ہے

آپ کو معلوم ہو گیا کہ کیپٹن صاحب صرف زبان سے قرآن و حدیث کا دعویٰ کرتا ہے اور حقیقت نہ اس کے پاس قرآن ہے نہ حدیث بلکہ قرآن و حدیث کی ناروا تاویلیں کرتا ہے اور اپنی تاویلوں کو قرآن و حدیث کا نام دیتا ہے۔

مسلم غیر مسلموں کی تاویلات کا سہارا کیوں لیتا ہے

کیپٹن صاحب نے حدیث قرع نعال کی دونوں تاویلیں تقریر گنگوہی اور فتح الباری کے مؤلفین سے نقل کی ہیں حالانکہ حضرت گنگوہی اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ وغیرہ دیگر حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر تعلق روح اور سماع الصلوٰۃ والسلام عند القبر الشریف کے قائل ہیں اسی طرح قبر میں اعادہ روح اور تعلق روح کے بھی قائل ہیں جبکہ ایسے نظریات کے حاملین کو کیپٹن صاحب کافر اور غیر مسلم کہہ چکے ہیں تو سوال یہ ہے کہ بزم خویش ایک مسلم شخص کو کیا ضرورت پڑی کہ وہ غیر مسلموں سے احادیث صحیح کی تاویلات نقل کرتا ہے کیا غیر مسلموں کی تاویلات قابل قبول ہیں؟ کیا غیر مسلموں کی کتابوں کے حوالات دینا صحیح ہیں آخر وہ کیا ہے کہ ایک مسلم غیر مسلموں کی تاویلات کا سہارا نہ دے رہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے، وال میں کچھ کا اکالا ہے۔

خلاصہ: یہ نکلا کہ حدیث قرع نعال حیات قبر پر تعلق روح اور سماع موتی کی دلیل ہے کہ مردوں کو قبر وبرزخ میں یہ تعلق روح ایک خاص قسم کی حیات حاصل ہوتی ہے

لائے ہیں۔ یہ ہے کہ حدیث العدا اذا وضع فی قبرہ ولسی و ذهب اصحابہ حتی اذ یسمع قرع نعالہ ملککان (بندہ: جب قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کا معاملہ پورا ہو جاتا اور اس کے ساتھی چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ الہستہ بنتا ہے ان کے جوتوں کی چاپ کہ دو فرشتے اس کے پاس آ جاتے ہیں) سے ان دو فرشتوں کی چاپ سننا مراد ہے جو (برزخ) میں اس کے پاس سوال و جواب کے لئے آتے ہیں۔ (عذاب برزخ ص ۱۳)

جس کی تردید اس کی تائید

یہ ہے کیپٹن صاحب کی دوسری تاویل جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مردہ انسان جس کو اس ارضی قبر میں دفن کیا جاتا ہے وہ اپنے دفن کرنے والوں کی چاپ نہیں بلکہ حساب و کتاب والے فرشتوں کی چاپ سنتا ہے۔ اگر کیپٹن صاحب کی منطق کو مان لیا جائے کہ مردہ فرشتوں کی چاپ سنتا ہے جو اس کے پاس حساب لینے کے لئے آتے ہیں تو کیپٹن صاحب نے صاف لفظوں میں تسلیم کر لیا ہے کہ جس مردہ کو اس زمین والی قبر میں دفن کیا گیا اور دفن کرنے والے اپنے گھروں کو واپس لوٹے تو اسی مردہ کے پاس دو فرشتے حساب و کتاب کے لئے آ جاتے ہیں تو مردہ ان کے قدموں کی چاپ سنتا ہے ماشاء اللہ۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ فرشتے حساب و کتاب کے لئے اسی مدفون مردہ کے پاس آتے ہیں اور یہ بھی تسلیم کہ مدفون مردہ فرشتوں کی چاپ سنتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں جسد مضری کا حساب و کتاب بھی مسلم اور اس کا سماع بھی مسلم۔ نامعلوم سب کچھ تسلیم کر لینے کے باوجود کیوں ورق سیاہ کر دیئے ہیں۔

جس کی وجہ سے وہ عذاب و راحت کو محسوس کرتے ہیں اسی طرح مردے دفن کروا دیں جانے والوں کی جوتیوں کی چاپ بھی سنتے ہیں۔ کیپٹن صاحب کا تاویلات سے سہارا لینا اور کام چلانا خود غلط ہے اور خود اپنی تاویلات میں ایسا بھنسنے کا ہے کہ مدفن مردہ کا حساب و کتاب تسلیم کر لیا اور سماں قرع نعال بھی مان لیا۔

مثال پنجم: مسلم غیر مسلموں کی تاویلات کا سہارا کیوں لیتا ہے

کیپٹن صاحب خواب میں زیارت النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث کو نسخ کرتا ہے بخاری شریف میں یہ حدیث موجود ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

اِنَّ اِمَامَہٗ رِیْوَۃً رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقُوْلُ: مَنْ رَآنِیْ فِی الْمَمَامِ فِیْرَآنِیْ فِی الْبِقِطْظُو لَا یَمُثِلُ الشَّیْطَانُ بَیْ (بخاری، ج ۲، ص ۱۰۳۵)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے تھے جو کوئی خواب میں مجھ کو دیکھے وہ عذریب مجھ کو دیدار میں بھی دیکھے گا اور شیطان میری صورت نہیں بنا سکتا۔“

اور بخاری شریف کی ایک اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”مَنْ رَآنِیْ فِی الْمَمَامِ فَقَدْ رَآنِیْ“ جس نے مجھے خواب میں دیکھا اس نے یقیناً مجھے دیکھا۔ اور بخاری شریف کی ایک اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”مَنْ رَآنِیْ فَقَدْ رَآنِیْ الْحَقُّ“ جس نے (خواب میں مجھ کو دیکھا اس نے حق (مجھے) کو دیکھا۔

مذکورہ بالا احادیث صحیح سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص خواب میں حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرے اس نے یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی کیونکہ شیطان لعین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل نہیں بنا سکتا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر دھوکہ دے سکتا ہے لہذا ایسا خواب سچا ہے خواہ خواب دیکھنے والا صحابی ہو یا بعد کا کوئی امتی باقی رہا یہ اشکال کہ جن لوگوں نے عالم و دنیا میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہیں کی تو ان کو کیسے معلوم ہوگا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ جو اباعرض ہے کہ عالم و دنیا میں جو لوگ مشہور و معروف اور نامور ہوتے ہیں مثلاً ملک کا صدر و وزیر اعظم اور گورنر وغیرہ یا کوئی مشہور و بڑی شخصیت یا فن کا امام وغیرہ جس کے نام سے لوگ خوب متعارف ہوتے ہیں اگر ایسے شخص کا کسی ایسے علاقہ میں آنا ہو جس علاقے کے لوگوں نے اس کی شکل و صورت نہ دیکھی تو اس کی آمد کی وجہ سے ماحول کچھ ایسا بن جاتا ہے کہ نہ دیکھنے والے لوگوں کو اس شخصیت کی پہچان میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی بلکہ ہر شخص یا سانی معلوم کر لیتا ہے کہ یہ وہی شخصیت ہے جس کے نام سے ہم متعارف تھے اسی طرح جو خوش قسمت انسان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت یا سعادت سے مشرف ہوتا ہے اس کو وہاں کا ماحول خود تعارف گرا دیتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچان میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی۔ لہذا یہ سوال فضول ہے کہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانے گا؟ بلکہ یہ شیطانی وسوسہ ہے کیونکہ جو اللہ خواب میں اپنے پیغمبر کی زیارت کرا سکتا ہے وہ تعارف بھی کرا سکتا ہے۔

وَمَا ذَلِکَ عَلَی اللہِ بَعِیْزٌ

اور انہیں مذکورہ بالا احادیث کے پیش نظر علماء اسلام کا عقیدہ ہے کہ جس شخص نے خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اس نے یقیناً آپ کی زیارت

کی کیونکہ شیطان نہ آپ کی شکل بنا سکتا ہے نہ آپ کے نام پر ہموک دے سکتا ہے لیکن ان احادیث صحیحہ کے برعکس کئی پٹن صاحب کا فاسد نظریہ ہے کہ جس شخص نے دنیا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا تھا وہ خواب میں آپ کی زیارت نہیں کر سکتا۔ چونکہ مذکورہ بالا حدیثیں کئی پٹن کے نظریہ کو باطل گردانتی تھیں اس لئے ظالم نے ان حدیثوں کے غلط معنی بیان کر کے ان کو مسخ کرنے کی ناپاک جسارت کی چنانچہ لکھتا ہے۔

”حدیث کے الفاظ میں ”فمن رآنی“ یعنی جس نے مجھے دیکھا صاف بتایا رہے ہیں کہ یہاں وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے زندگی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی اصلی شکل میں دیکھا تھا۔ (یہ مزار پر میلے جس ۱۲)

یہ ہے حدیث نبوی کی تحریف اور غلط معنی و مطلب جو کئی پٹن صاحب نے بیان کیا یقین چاہیے جس شخص کو عربی زبان سے ذرا بھر بھی مناسبت ہوگی وہ باسانی سمجھ سکتا ہے کہ عربی گرامر کی رو سے یہ حدیث نبوی کا غلط معنی اور غلط مطلب ہے یہ مطلب جب درست ہوتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ”من رآنی فی السحیوۃ الدنیا“ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں فرمایا۔ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من رآنی جس نے بھی مجھے خواب میں دیکھا یقیناً اس نے مجھے دیکھا ابنا حدیث کا یہ معنی کرنا کہ جس نے دنیا میں مجھے دیکھا حدیث کی تحریف ہے اور حدیث کو مسخ کرنے کی ایک سازش ہے۔

مثال ششم: کئی پٹن صاحب نے حدیث میں موجود لفظ تمام کا غلط معنی کیا

ابوداؤد شریف کی ایک حدیث ہے

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ان الرقی

والتصانم والتولہ شرک (ابوداؤد جلد ۲ ص ۱۸۶)
ترجمہ ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ بے شک منقر، مکے اور ٹوٹے شرک ہیں۔“

حدیث مذکورہ بالا میں تین چیزوں کو شرک کہا گیا ہے ان میں ایک تمام بھی ہیں۔ یہ لفظ تمیمہ کی جمع ہے اس کے اصل معنی مکے کو ڈامہ پتھر کے ہیں جن کو زمانہ جاہلیت کے لوگ مؤثر بالذات سمجھ کر گلے میں لٹکایا کرتے تھے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کی تردید فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ مکے، پتھر وغیرہ گلے میں لٹکانا اور ان کو مؤثر سمجھنا شرک ہے۔ ہاں علماء اسلام نے فرمایا کہ اگر تعویذات معروضہ میں بھی شرک کی کلمات لکھے ہوئے ہوں تو وہ بھی اس حدیث کی رو سے ممنوع ہیں۔ لیکن وہ تعویذات جن میں قرآن و حدیث کی اوعید یا ثورہ لکھی ہوئی ہوں ان کو آج تک کسی نے نہیں کہا کہ وہ اس حدیث کی رو سے شرک اور ممنوع ہیں۔ کئی پٹن صاحب پہلا آدمی ہے جس نے اس حدیث کا معنی و مطلب تبدیل کر دیا ہے اور کہا ہے کہ تمام کا معنی ہر قسم کا تعویذ ہے خواہ وہ قرآن و حدیث کا کیوں نہ ہو یعنی کئی پٹن صاحب خود قرآن و حدیث کے تعویذات کو بھی شرک کہتا ہے۔ (دیکھئے تعویذات اور شرک، ص ۳)

بہر حال تمام کا معنی تعویذات کرنا صحیح نہیں ہے اور قرآن و حدیث کے تعویذات کو اس میں شامل کرنا بہت بڑی زیادتی بلکہ گمراہی ہے۔

قارئین کرام! یہ مثالیں بندہ عاجزانہ بطور نمونہ کے آپ کی خدمت میں پیش کیں ورنہ اس کی وجہوں مثالیں میرے پاس موجود ہیں کہ کئی پٹن صاحب نے

احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ بگاڑا ان کے معنی و مطلب کو مسخ کیا۔ اور علماء مطلب بیان کر کے اردو خواندہ حضرات کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے منحرف بنایا اور اس لئے کہ جب تک وہ قرآن و حدیث کا معنی تبدیل نہ کرے اس کا من مانا مطلب حاصل نہیں ہوتا۔

کیپٹن صاحب اللہ تعالیٰ کے نبی اور اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ ہے

کیپٹن نے درجنوں آیات کی تحریف کر کے اللہ تعالیٰ اور اس کے کام کی گستاخی کی ہے۔ بہت سی احادیث صحیحہ کو ضعیف کہہ کر اور ان کے اصلی معنی و مطلب کو تبدیل کر کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی حدیث کی گستاخی کی ہے۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جنہوں نے عبادہ روح اور سماع موتی کی حدیثیں روایت کی ہیں ان پر شرک اور کفر کے فتوے لگا کر ان کی گستاخی کی ہے۔ تابعین کرام سے لے کر آج تک کہ تمام علماء اسلام کو دین اتحادی کا علمبردار کہہ کر منافقت کی تہمت لگائی ہے کیونکہ دین اتحادی عبد اللہ بن سبا کے دین کو کہا جاتا ہے۔ لیکن بندہ عاجز ان سب کے علاوہ اس کی چند گستاخیاں آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہے۔ چنانچہ یہ ظالم حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی آخری وصیت جس میں حیات میت ثابت ہے کا جواب دیتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا مرتکب ہوا۔ پہلے حضرت عمرو بن عاص کی حدیث سنئے پھر اس ظالم کی بیش زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

حدیث:

عن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ قال لا ینبہ و هو فی سباق الموت اذا الامت فلا تصحبني لالحة ولا نارا فاذا دفنتموني فشنوا علی التراب شنًا ثم اقيموا حول قبري قدر ما یبتر حر و حرور و یقسم لحمي ما حتی استانس بكم و اغلّم فاذا اراجع به رسل ربی (مشکوٰۃ ص ۱۳۹، مسلم ج ۱ ص ۷۶)

ترجمہ: "حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ جب موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا تھے تو اپنے میٹے کو وصیت کرتے ہوئے فرمانے لگے۔ جب میں مر جاؤں میرے جنازہ کے ساتھ بین کرنے والی عورت بھی نہ ہو اور آگ بھی نہ ہو اور جب مجھے دفن کر چکے اور میرے اوپر آہستہ آہستہ مٹی ڈالو، تو میری قبر کے ارد گرد اتنی دیر بٹھرتا جتنی دیر میں اونٹ ڈنچ کیا جاتا ہے اور اس کا گوشت تقسیم کیا جاتا ہے تاکہ میں تمہارے ساتھ مانوس ہو کر اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتوں کے سوال کا جواب معلوم کر سکوں۔"

محترم قارئین! حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی روایت سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ انہیں قبروں میں جہاں اجساد غصریہ مدفون ہیں نکیرین آتے ہیں اور میت سے سوال و جواب کرتے ہیں اور یہیں میت کو جزا و سزا دی جاتی ہے اور قبر کے ارد گرد کھڑے ہو کر میت کے حق میں دعا کرنے والوں کی دعا سے میت مانوس ہوتی ہے۔ میت کے انس کو صحابی رسول صلی اللہ علیہ و

سلم نے واضح لفظوں میں ثابت کیا ہے اور یہ انس میت حیات قبر کی بہت بڑی دہائی دلیل ہے بہر حال یہ ایک صحابی کا نظریہ و عقیدہ ہے جب حضرت عمر بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ وصیت فرمائی ہوگی! زما اس وقت کچھ لوگ وہاں موجود ہوں گے اور وہ صحابہ یا پھر تابعین ہوں گے کیونکہ انہیں کا دور تھا ان سب حضرات نے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ و نظریہ کو سنا لیکن کسی نے اس پر نکیر نہیں فرمائی۔ اعتراف نہیں کیا کہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھول گیا کیونکہ اس زمین والی قبر میں حساب و کتاب نہیں ہوتا۔ حساب و کتاب تو کسی دوسری قبر میں ہوتا ہے اس دنیا والے جسم سے تو حساب نہیں لیا جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یقین جانیے کہ حضرت عمر بن عاص رضی اللہ عنہ کے عقیدہ پر کسی ایک نے وصیت سننے والوں میں سے نکیر نہیں فرمائی حالانکہ صحابہ کرامؓ اور بعد والے لوگوں میں نکیر کا عام رواج تھا جو ان کے مسلک کے خلاف ہوتی فوراً نکیر فرماتے دیکھئے جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قلیب بدر والی حدیث بیان فرمائی جس میں سماع موقی کا ثبوت ہے چونکہ یہ بات سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس وقت کے نظریہ کے خلاف تھی تو فوراً نکیر فرمائی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھولتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فرمایا کہ قلیب بدر کے سروہ کا فراب جان رہے ہیں اور ان کو میری بات کی حقانیت معلوم ہو رہی ہے اس قسم کی کئی مثالیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں الغرض اس دور میں نکیر کا رواج عام تھا لیکن حضرت عمر بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نظریہ پر وصیت سننے والوں نے نکیر نہیں فرمائی تو معلوم ہوا کہ وصیت سننے والے سب کے سب اسی عقیدہ و نظریہ کے قائل تھے اسی لئے تو سکوت فرمایا اور نکیر نہیں فرمائی پھر وصیت کے مطابق ان کی قبر پر دعا کرائی گئی تو دفن کے وقت صحابہ و تابعین کا

چٹا مجمع موجود تھا تو ان سب نے وصیت کو سنا اور اس پر عمل ہوتا دیکھا لیکن انہوں نے بھی نکیر نہ فرمائی بلکہ سکوت کر کے تصدیق فرمادی تو معلوم ہوا کہ بوقت دفن جتنے صحابہ و تابعین موجود تھے۔ سب کا یہی عقیدہ و نظریہ تھا اگر کسی کا نظریہ حضرت عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف ہوتا تو وہ ضرور نکیر فرماتا۔ پھر حضرت عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ وصیت اور ان کا یہ عقیدہ خیر القرون میں روایت ہوتا رہا اس کی نقل چلتی رہی لیکن خیر القرون کے دور میں کسی ایک صحابی یا تابعی یا تابعی نے حیات قبر کا عقیدہ بن کر نکیر نہیں فرمائی۔ معلوم ہوا کہ خیر القرون کے تمام لوگ یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ قبر میں میت کو خاص قسم کی حیات حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے سوال و جواب بھی ہوتا ہے اور ثواب و عقاب بھی اگر کوئی شخص اس عقیدہ کا قائل نہ ہوتا تو وہ اس پر ضرور نکیر کرتا۔

پھر حضرت عمر بن عاص رضی اللہ عنہ کی روایت وصیت اور حیات قبر کا عقیدہ محدثین، مفسرین اور فقہاء و متکلمین تک پہنچا لیکن کسی نے ان کے عقیدہ حیات قبر پر نکیر نہیں فرمائی بلکہ سب حضرات نے اس قسم کی جیسوں آیات و احادیث کو سامنے رکھ کر حیات قبر کا عقیدہ تسلیم کیا اور قبول کیا۔ چنانچہ محدثین کرام نے انہیں آیات اور احادیث کے پیش نظر اثبات عذاب قبر کے ابواب قائم کئے ہیں۔ اور مفسرین کرام نے "یثبت اللہ الذین آمنوا" وغیرہ آیات کے تحت عقیدہ عذاب قبر و میات قبر کی حدیثیں جمع کیں اور متکلمین اسلام نے عقائد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اعادۃ الروح فی القبر حق۔ عذاب القبر حق۔ سوال المنکر والنکیر حق اور فقہاء اسلام نے فقہ کی کتابوں میں یہ عقیدہ تسلیم کیا ہے۔ کہ "ومن یعذب فی القبر فیوضع فیہ نوع من الحیوة" تو معلوم ہوا کہ اسلام کی پوری چودہ سو سالہ تاریخ میں کوئی ایسا

اہل علم نہیں گزرا جس نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور وصیت پر اور ان کے عقیدہ حیات قبر پر تکبر فرمائی ہو۔ لہذا ثابت ہوا کہ خیر القرون سے لے کر آج تک تمام مسلمانوں کا عقیدہ حیات قبر پر اتفاق اور اجماع چلا آ رہا ہے اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت اس عقیدہ پر بڑھان قاطع ہے۔

صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کیپٹن صاحب کی گستاخانہ چڑھائی

آپ نے معلوم کر لیا کہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی وصیت کو پوری امت نے تسلیم کیا۔ قبول کیا۔ اس پر عمل کیا اور اس کو قرآن و حدیث کے مطابق سمجھا۔ حتیٰ کہ ان کی حدیث کے شارحین مثلاً امام نووی وغیرہ نے اس حدیث کو پیش نظر رکھ کر ہر مردہ کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے ارد گرد گھڑے ہونے اور اس کے لئے دعا مغفرت کرنے کو مستحب قرار دیا اور انس میت کو ثابت شدہ حقیقت تسلیم کیا کسی ایک فرد بشر نے ان کی وصیت کو قرآن و حدیث کے خلاف نہیں کہا لیکن چودھویں صدی کے ایک محد اور زندیق نے اس حدیث کو اپنے الحاد و زندق کے خلاف سمجھ کر اس پر گستاخانہ چڑھائی کر دی اور اس مسلمہ حقیقت کو قرآن و حدیث کے خلاف کہا حتیٰ کہ یہاں تک توبت پہنچا دی کہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی اس آخری وصیت کی حیثیت وہی ہے جو ایک عام مریض کو پیش آتی ہے کہ شدت مرض کی وجہ سے اس کا دماغ قفل ہو جاتا ہے اور عقل خراب ہو جاتی اور وہ اس بیجانی کی حالت واپس جانی پکنا ہے اور ادھر ادھر کی باتیں کہتا ہے جیسے ہم سرانجی زبان میں بزدول کہتے ہیں کیونکہ مریض ایسی حالت میں معذور سمجھا جاتا اس لئے اس کی باقی ہوئی باتوں کا اعتبار نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ کیپٹن زندیق

صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہی سوء ظن رکھتا ہے اور ان کی وصیت کو بھی حیثیت دیتا ہے۔ اب اس ظالم کی گوبر افشانی سینہ پر ہاتھ رکھ کر سنئے۔ لکھتا ہے۔

”مسلم کی اس حدیث سے جس میں یہ ہے کہ عمرو بن العاص پر جب سکرات موت کا عالم طاری تھا (وہو فی سیاق الموت) تو انہوں نے اپنے بیٹے عبداللہ بن عمرو (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو وصیت کی کہ مجھ پر مٹی ڈالنے اور دفنانے کے بعد کچھ دیر میری قبر کے پاس ٹھہرے رہتا تا کہ میں تمہاری موجودگی کی وجہ سے مانوس رہوں اور مجھے معلوم رہے کہ اپنے رب کے رسولوں (فرشتوں) کو کیا جواب دوں الفاظ ہیں: ثم قوموا حول قبری قدر ما یبصر جزو و یقسم لحماہا حتی استانس بکم و اعلم ما ذالراجع بہ و سئل ربی۔“

یہ سکرات الموت کے وقت کی بات ہے جیسا کہ اسی حدیث کے الفاظ ہیں حو فی سیاق الموت ایسے وقت کی بات جب آدمی اپنے آپ سے نہ ہو قرآن و حدیث کے نصوص کو کیسے جھٹا سکتی ہے۔ (عذاب برزخ ص: ۱۹)

دیکھئے یہ ظالم اپنے غلط نظریہ کو تحفظ دینے کے لئے ایک جلیل القدر صحابی پر کیسی تہمت لگا رہا ہے اور کتنا شرمناک الزام تراش رہا ہے کہ شدت مرض کی وجہ سے وہ آپ سے باہر ہو گئے تھے یعنی ان کا دماغ خراب ہو گیا تھا اور ان کے منہ سے قرآن و حدیث کو جھٹلانے والی باتیں نکل گئیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ دوسرے لفظوں میں جو کچھ ایک جلیل القدر صحابی نے فرمایا وہ ایک پاگل کی بزدل بزدلی کی بات اور بزدول تھا جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ تھا، معاذ اللہ۔

صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بات قرآن و حدیث

کے خلاف ہے

حقیقت یہ ہے کہ کئی کئی صاحب اپنے غلط عقیدہ کی حمایت و حفاظت میں مکمل پاگل ہو چکے ہیں اور آپ سے بھی بالکل باہر ہو چکے ہیں اس کی یہ تمام باتیں وہی بتائی اور پاگل کی بڑ بڑاہٹ سے بھی زیادہ ہیں اور جو کچھ اس نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا وہ بڑ بڑول ہی بڑ بڑول ہیں حدیث میں آ رہا ہے کہ مؤمن مؤمن کا آئینہ ہے تو دراصل اس ظالم کو صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم والے آئینہ میں اپنی مکروہ شکل نظر آتی تو اس نے بڑ بڑانا شروع کر دیا اور یہ نہ سمجھا کہ یہ تو میری اپنی شکل اور میری اپنی بڑ بڑاہٹ ہے اور میں آپ سے باہر ہو چکا ہوں تو اس غلط فہمی میں ظالم نے حضرت عمرو بن عاصؓ پر گستاخانہ چڑھائی کر دی ورنہ حضرت عمرو بن عاصؓ نے جو کچھ فرمایا وہ قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میرے جنازے کے ساتھ آگ اور دھن کر نے والی عورت نہ ہو۔ کون ظالم ہے جو کہے کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ بات آپ سے باہر ہو کر کہی یا ان کی یہ بات خلاف شریعت ہے۔ خود کئی کئی صاحب بھی تسلیم کرے گا۔ یہ باتیں شریعت کے عین مطابق ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ بندہ عاجز نے یہ حدیث مشکوٰۃ شریف سے نقل کی ہے جو مختصر ہے ورنہ دراصل یہ حدیث مسلم شریف کی ہے اور وہاں یہ حدیث بڑی طویل ہے اور اس طویل حدیث میں جو کچھ بھی حضرت عمرو بن عاصؓ نے اپنی مرض و فاق میں اگرچہ قریب المرگ تھے لیکن ان کے ہوش و حواس درست تھے ان کی عقل ٹھکانے تھی وہ آپ سے باہر نہیں تھے اور جو کچھ اس وقت فرمایا وہ سب

کچھ شریعت کے مطابق تھا اور قرآن و حدیث کے موافق تھا۔ اسی طرح ان کا یہ فرمانا کہ میری قبر کے ارد گرد کھڑے ہو کر میرے لئے دعاؤں استغفار کرنا اور میری تابوت قدمی کی دعا کرنا تاکہ میں تم سے مانوس رہوں اور فرشتوں کے سوالوں کا جواب معلوم کر سکوں بھی قرآن و حدیث کے نصوص کے مطابق ہے کیونکہ یہ بات باحوالہ گزر چکی ہے کہ کئی کئی صاحب نے مدفون مردوں کے پاس فرشتوں کا آنا اور علم میت تسلیم کر لیا ہے تو معلوم ہوا کہ حضرت عمرو بن عاصؓ کی ہر بات قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اتنی مطابق کہ خود کئی کئی صاحب بھی اسے تسلیم کر چکے ہیں اور اس کے باوجود بھی کہنا کہ حضرت عمرو بن عاصؓ آپ سے باہر ہو گئے تھے اور قرآن و حدیث کو چھٹانے والی باتیں کرتے تھے زندگی و الحاد سے کمتر نہیں ہے بلکہ اس سے بھی بدتر ہے کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد قبر پر دعا و استغفار نہیں فرمایا کرتے تھے؟ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو میت کی تابوت قدمی کی دعا کا حکم نہیں فرمایا کرتے تھے؟ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا کہ مردہ وفات والوں کی جوتیوں کی چاپ سن رہا ہوتا ہے کہ اس کے پاس حساب و کتاب والے فرشتے آ جاتے ہیں؟

اگر یہ سب کچھ حقیقت ہے تو ہمیں بتایا جائے کہ حضرت عمرو بن عاصؓ کی کوئی بات قرآن و حدیث کے نصوص کے خلاف ہے جس کو یہ ملحد اور زندیق بڑ بڑاہٹ کہہ کر ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ کرتا ہے اور کفر بکتا ہے۔

رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر کئی کئی گستاخانہ حملہ

حاکم بدین۔ "نقل کفر کفر نباشد" اس ملحد زندیق نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے متعلق جو کچھ کہا ہے کہ وہ شدت مرض کی وجہ سے آپ سے باہر ہو گئے

تھے یعنی ان کے ہوش و حواس ٹھکانے نہ تھے جس کی وجہ سے ان کے منہ سے قرآن و حدیث کو جھٹلانے والی باتیں نکل گئیں یہ ظالم جاہل خود رمت کائنات فخر موجودات سید السادات کی ذات اقدس کے متعلق بھی یہی تصور رکھتا ہے کہ جو کچھ حضرت عمرو بن عاصؓ کے منہ سے نکلا وہی کچھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ مبارک سے بھی نکلا ہے اور مرض وفات میں جو حالت حضرت عمرو بن عاصؓ کی بیان کی وہی حالت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی سمجھا ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ چنانچہ لکھتا ہے۔

”خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ قرطاس کو نگاہ میں رکھنا مناسب ہے۔ بخاری روایت کرتے ہیں کہ وفات سے چار دن پہلے یعنی جمعرات کے دن جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیماری کی شدت تھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کتاب لاؤ میں تمہارے لئے وہ لکھ دوں کہ تم کبھی گمراہ نہ ہو تو بعض صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جن میں عمر بن خطابؓ بھی شامل تھے کہا کہ آپ پر مرض کی شدت کی وجہ سے الجھن اور پریشانی کی کیفیت طاری ہے اسی کے زیر اثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما رہے ہیں اس لئے لکھوانے کی ضرورت نہیں ہے الفاظ یہ ہیں: اھجر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نسخۃ البخاری جلد ۱ عربی اور حاشیہ ۳ و فی بعضها اھجر من باب الافعال یعنی اھجر) عذاب برزخ ص: ۱۹ کیپٹن صاحب مزید لکھتا ہے۔

”وفات سے چار دن پہلے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بیماری کی وجہ سے بحرانی کیفیت طاری ہو سکتی ہے تو کیا عمرو بن العاصؓ پر اس وقت جب کہ وہ عین سکرات کی حالت میں ہوں۔ طاری نہیں ہو سکتی اور وہ ایسی بات نہیں کہہ سکتے اگر پورے ہوش و

حواس میں ہوتے تو کبھی نہ کہتے۔ (عذاب برزخ ص: ۲۰)

قارئین کرام! اس ظالم کی ناپاک جسارت کو دیکھئے کہ کس بے حیائی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عقل و شعور پر حملہ آور ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے پاک و معصوم پیغمبر کے متعلق یہ نظریہ رکھنا کہ تو پہنچو باللہ آپ آخری وقت آپ سے باہر ہو گئے اور آپ کے منہ مبارک سے ایسی بات نکل گئی کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پورے ہوش و حواس میں ہوتے تو وہ بات منہ سے نہ نکلتی۔ اس سے بڑھ کر کون سی گستاخی ہوگی جس کا کیپٹن صاحب نے ارتکاب کیا اور اس سے بڑھ کر کون سا کفر ہوگا جو اس کے منہ سے نکلا۔ کیا یہی اسلام ہے کہ پیغمبر اسلام مرض وفات میں آپ سے باہر ہو گئے تھے؟ کیا یہی توحید ہے کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ مبارک سے قرآن و حدیث کے خلاف بات سرزد ہوئی؟ خدا را یہ کونسا اسلام ہے اور کونسی توحید ہے جس سے پیغمبر اسلام کی گستاخی کی جسارت ہوتی ہے۔

اھجر استفہموہ کا معنی و مطلب

کیپٹن صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو یہ تصور قائم کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شدت مرض کی وجہ سے آپ سے باہر ہو گئے تھے اور آپ کی زبان مبارک سے وہ بات نکل گئی جو قرآن و حدیث کے خلاف تھی اگر آپ پدرتی ہوش و حواس ہوتے تو یہ بات نہ فرماتے۔ اس کے اس غلط تصور کی عمارت اس پر قائم ہے کہ انہوں نے حدیث بخاری کے لفظ۔ اھجر کا غلط معنی سمجھا اور غلط مطلب بیان کیا۔ اس زندیق نے اس لفظ کا معنی ہنگی ہنگی باتیں سمجھا حالانکہ یہ معنی و مطلب مراد نہیں ہے کیونکہ یہ معنی شان نبوت کے خلاف ہے اور قرآن و حدیث کی دیگر تفصیلات کے بھی خلاف ہے۔ بلکہ علماء اسلام نے اس حدیث کے کئی معانی بیان فرمائے ہیں جو

ایک پیغمبر کی شان کے مطابق ہیں چنانچہ اس لفظ کا معنی دنیا کو خیر باد کہنے اور تہیوت کرنے کا ہے چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وفات میں کاغذ طلب کیا اور فرمایا کہ میں ایک ایسی چیز لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو جاؤ۔

تو اس وقت جو حضرات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود تھے ان میں اختلاف ہوا حضرت عمر اور بعض دیگر حضرات کی رائے تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکلیف میں ہیں لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مزید تکلیف نہ دی جائے۔ ان حضرات کے سامنے قرآن مجید کی وہ آیات تھیں جن میں پایا گیا ہے کہ دین مکمل ہو چکا ہے۔ ظاہر ہے جب دین مکمل ہے تو کوئی ایسی نئی اور اہم بات نہ ہوگی جو پیغمبر اسلام لکھنا چاہتے ہیں وہ ہوگی تو تاکید ہی ہوگی کہ دین اسلام پر مضبوطی سے قائم رہنا۔ عمل کرنا وغیرہ وغیرہ اور یہی تاکید خود قرآن مجید میں پہلے سے بھی موجود ہے۔ اور اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کئی دن تک زندہ رہنے کے باوجود کاغذ کا مطالبہ نہ کرنا بھی ان حضرات کے موقف کی تاکید کرتا ہے ورنہ اگر کوئی نیا حکم ہوتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے روکنے سے نہ رکتے بلکہ ضرور کاغذ طلب فرما کر لکھتے کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ کا یہ حکم تھا۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک۔ تو جن حضرات کا موقف یہ تھا کہ کاغذ لا کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف نہ دی جائے جن میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل تھے تو انہوں نے فرمایا حسبنا اللہ کتاب یعنی ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے اور جو تاکید آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمانا چاہتے ہیں وہ اللہ کی کتاب میں موجود ہے گویا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے کو پسند فرمایا اسی لئے خاموشی اختیار کی اسی وجہ سے علماء اسلام نے یہ بات حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موافقت میں سے شمار کی ہے۔ اور بعض دوسرے حضرات کاغذ لانے کی رائے

رکھتے تھے۔ البتہ دونوں جانب سے چونکہ آواز اٹھی جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا کیونکہ مریض کی طبیعت ایسے شور و آواز کی تحمل نہیں ہوتی تو فرمایا کہ یہاں سے چلے جاؤ۔ تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کاغذ لاؤ میں وصیت لکھ دوں تو بعض حضرات نے یہ سن کر کہا۔ اھجر استفہموہ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھو کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے خیر باد کرنے والے تو نہیں؟ حدیث کے لفظ کا یہ معنی بخاری شریف کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے جہاں سے کیپٹن صاحب نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ اور اس حدیث کے علماء اسلام نے کئی اور معانی بھی بیان کئے ہیں وہ معانی بھی بخاری شریف کے حاشیہ پر لکھے ہوئے ہیں لیکن وہ سب معانی وہ ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شایان شان ہیں۔ اھجر۔ کا جو معنی کیپٹن صاحب نے لیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ اس سے آگے۔ استفہموہ۔ لفظ موجود ہے جس کا مطلب ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لو۔ اور ظاہر ہے کہ جس شخص کے متعلق یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ مغلوب العقل ہو کر آپ سے باہر ہو چکا ہے اور ہنگامی باتیں کر رہا ہے تو اس سے پوچھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو آپ سے باہر ہو کر بڑ بڑا رہا ہے اس سے خاک پوچھا جائے گا تو یہاں صحابہ کرام کا یہ کہنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھو دلیل ہے اس بات کی کہ یہاں حجر کا وہ معنی بن نہیں سکتا جو کیپٹن صاحب نے مراد لیا ہے۔

کیپٹن کی دورنگی چال صحابہ کرام پر ایک طرف الزام،

دوسری طرف دفاع

کیپٹن صاحب کی دورنگی چال ملاحظہ فرمائے کہ ایک طرف تو۔ اھجر۔ کا

غلط معنی یعنی بہکی بہکی باتیں کر کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین پر الزام لگایا کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہی تصور رکھتے تھے حالانکہ یہ بات ان نفوس قدسیہ کے خواب و خیال میں نہ تھی اور دوسری طرف ان حضرات کی طرف سے دفاع شروع کر دیا کہ وہ منکر حدیث یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کو بڑا ہوجہ چھوڑنے والے نہ تھے بلکہ ایک خاص علت (شدت مرض کے زیر اثر بحرانی کیفیت) کی وجہ سے آپ کی بات کو نہیں مانا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اللہ کا شکر ہے کہ بخاری نے یہ بات لاکر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے دشمن ان سارے لوگوں کا منہ بند کر دیا جو کہتے ہیں کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب سے پہلے منکر حدیث ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی ان کی بات ماننے کے بجائے اپنی چلاتے تھے۔ بخاری نے دکھا دیا کہ اس موقع پر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا ایک علت کی وجہ سے تھا جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر کہ مشرکوں کا اصرار ہے کہ محمد بن عبد اللہ لکھا جائے اور حدیبیہ کے اس صلح نامے میں محمد رسول اللہ نہ لکھا جائے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صلح نامہ میں لکھے ہوئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ منانے سے انکار کر دیا۔ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ رائے ان کے اور بہت سے موافقات میں سے ایک موافقہ شمار کی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے اکثر علماء کا فیصلہ ہے کہ جس معاملہ میں وحی نازل نہ ہوئی ہو اس میں ایسی بات ہو سکتی ہے۔ (مذاب پر رخ ص ۱۹ حاشیہ ۱)

دیکھئے ایک طرف تو صحابہ کرام کا دفاع کر رہا ہے کہ وہ حدیث گو ماننے والے تھے منکر حدیث نہ تھے ان حضرات کا کاغذ نہ لانا ایسا تھا جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صلح نامہ حدیبیہ میں سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منانے سے انکار کر دیا تھا اور دوسری طرف صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین پر الزام لگا دیا کہ وہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ تصور رکھتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہرت مرض کے زیر اثر ایسی باتیں کیں کہ اگر ہوش و حواس درست ہوتے تو نہ کرتے یعنی بہکی بہکی باتیں۔ حالانکہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا برکات کے متعلق ایسا کوئی تصور نہ تھا کیونچہ ان نے حضرات صحابہ کرام پر جموں الزام لگایا اگر اس طبع کے الزام کو درست مان لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حالات سے متاثر ہو کر ایسی ویسی باتیں کرتے تھے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات اور ہر حدیث سے اعتماد اٹھ جاتا ہے کہ شاید یہ بات بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرانی حالت میں فرمائی ہو اور وہ بات بھی بحرانی کیفیت میں فرمائی ہو۔ لہذا کیونچہ صاحب کا نظریہ بتقیہ اسلام کی ہر بات سے اعتماد کو ختم کرنے والا ہے لہذا مردود ہے کتاب و سنت اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حالات کے زیر نگین بھی ایسی ویسی باتیں نہیں فرمایا کرتے تھے آپ کی زبان فیض ترجمان سے کبھی غلط بات نہیں نکلی اللہ تعالیٰ ہمیشہ ایسی ایسی باتوں سے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت فرماتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے:

”عن عبد اللہ بن عمرو قال کنت اکتب کل شیء اسمعه من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اريد حفظه فنهضی قریبش“ و قالوا اتکتب کل شیء تسمعه و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا و امسكت عن الكتاب فذكرت ذلك الى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامامنا يصعه الى فيه فقال اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق. (الروایۃ ج ۴ ص ۱۵۸)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں جو کچھ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتا اسے لکھ لیا کرتا تھا۔ میرا مقصد ان کو یاد کرنا تھا۔ تو قریش نے مجھے روک دیا اور انہوں نے کہا تو جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتا ہے اسے لکھ لیتا ہے حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہیں رضا اور ناراضگی کی حالت میں بھی باتیں فرماتے ہیں۔ (شاید بعض باتیں ایسی ہوں جو لکھنے کے قابل نہ ہوں) تو میں لکھنے سے رک گیا پھر میں نے اسی چیز کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے من مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا مجھے اس ذات پاک کی قسم ہے جس کے بقدر قدرت میں میری جان ہے اس سے بجز حق کے کوئی بات نہیں نکلتی۔

قارئین گرام! حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کتنے واضح لفظوں میں قسم اٹھا کر فرماتے ہیں کہ میرے من سے سوائے کلمہ حق کے کوئی اور بات نہیں نکلتی لیکن کیپٹن زندیق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ بتغییر اسلام حالت بحرانی میں چلے جاتے تھے اور ایسی ایسی باتیں کرتے تھے۔ عاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ اللہ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسی باتوں سے پاک اور منزہ ہے اور ان کے متعلق اس قسم کا تصور رکھنا عقین ترین گستاخی ہے۔ عاذنا اللہ منہ

کاغذ نہ دینے کی علت کیا تھی؟ بحرانی حالت یا آپ صلی

اللہ علیہ وسلم کو آرام پہنچانا

گزشتہ اوراق میں یہ بات کیپٹن مسعود کے حوالہ سے گزر چکی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور چند دیگر حضرات کا کاغذ نہ دینے کا مشورہ ایک علت کی وجہ سے تھا لیکن سوال ہوتا ہے کہ وہ علت کیا تھی کیپٹن تو کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بحرانی کیفیت طاری تھی نعوذ باللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آپ میں نہ تھے ایسی باتیں کر رہے تھے تو اگر آپ پورے ہوش و حواس میں ہوتے تو نہ کرتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جن حضرات نے کاغذ نہ دینے کا مشورہ دیا ان حضرات کے سامنے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا آرام و سکون تھا تا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف مزید نہ دی جائے۔

کیپٹن نے سیاق الموت کا ترجمہ سکرات الموت کیوں کیا؟

یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ حضرت عمرو بن عاص نے مذکورہ بالا وصیت اس وقت فرمائی تھی جب آپ قریب المرگ تھے یا یوں کہئے کہ موت و حیات کی کشمکش میں تھے لیکن کیپٹن صاحب نے سیاق الموت کا ترجمہ سکرات الموت کیوں کیا؟ حالانکہ سیاق الموت بھی عربی کا لفظ ہے اور سکرات الموت بھی عربی کا لفظ ہے ان کو چاہئے تھا کہ اس کا معنی اردو زبان میں کرتے کیونکہ وہ اردو میں ترجمہ کر رہے تھے لیکن اردو کی بجائے عربی کا لفظ کیوں استعمال کیا؟

وجہ یہ ہے کہ وہ ظالم اردو خواندہ حضرات کو دھوکہ دینا چاہتا ہے کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب وصیت فرمائی اس وقت ان کو سکرات لگی

ہوئی تھی وہ سکرات کی موت مر رہے تھے اور سکرات کی وجہ سے وہ آپ سے باہر تھے ان کے ہوش و حواس ٹھکانے نہ تھے اسی لئے انہوں نے جو وصیت کی وہ قرآن و حدیث کی نصوص کے خلاف ہے اور ناقابل قبول ہے کیونکہ ہمارے عرف میں سکرات کی موت کو خطرناک اور زبردست تکلیف دہ سمجھا جاتا ہے حتیٰ کہ دماغی جاتی ہے کہ اسے اللہ ہمیں سکرات کی موت سے بچانا جبکہ عربی زبان میں سکرات مطلق موت کی تکلیف کو کہا جاتا ہے نہ کہ کسی مخصوص قسم کی موت کو تو اس زندیق نے سیاق الموت کا معنی سکرات الموت کر کے اردو خواندہ لوگوں کو تارو تار کیا کہ حضرت عمرو بن عاص کو کوئی خاص قسم کی موت آئی جو خطرناک تھی جس کی وجہ سے وہ آپ سے رہے اور ایسی ویسی باتیں کی جن کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اسی دھوکہ کی خاطر عربی کا ترجمہ عربی میں کیا اردو میں نہ کیا اور ساتھ ساتھ ایک جلیل القدر صحابی اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی بھی کر دی۔

خلاصہ یہ کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موت کی تکلیف کی وجہ سے آپ سے باہر نہیں ہوئے تھے اور نہ ہی ان کے منہ سے کوئی ایسی ویسی بات نکلے تھی جو قرآن و حدیث کی نصوص کے خلاف ہو یا کوئی ایسی بات سرزد ہوئی ہو کہ بحالت درستی ہوش و حواس سرزد نہ ہوئی۔ یہ سارا تصور کپٹین مسعود کا خود ساختہ و خود پرداختہ ہے۔ اُولَئِكَ مُّوَدَّوْنَ مِمَّا يَقُولُونَ

ایک اور گستاخی:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث آپ کی خدمت میں پیش کی جا چکی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مجھے خواب میں دیکھا یقیناً اس نے مجھے دیکھا کیونکہ شیطان میری شکل و صورت نہیں بنا سکتا ہے اس کا مطلب ہے کہ

شیطان العین کسی صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر دھوکہ نہیں دے سکتا یعنی نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت بنا سکتا ہے اور نہ ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ میں نبی محمد رسول اللہ ہوں۔ لیکن کپٹین صاحب کا خیال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو فرمایا ہے کہ شیطان میری صورت نہیں بنا سکتا اور یہ تو نہیں فرمایا کہ وہ خواب میں آ کر دھوکہ نہیں دے سکتا کہ میں تمہارا نبی محمد رسول اللہ ہوں۔ یعنی ایسا وہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ کپٹین لکھتا ہے۔

”دوسری بات اس حدیث میں یہ ہے کہ شیطان میری شکل و صورت اختیار نہیں کر سکتا۔ یہ نہیں کہا گیا کہ مجھے زندگی میں نہ دیکھتے والوں کو وہ خواب کے ذریعہ دھوکہ میں نہیں ڈال سکتا اور کسی دوسری صورت کے ذریعہ نہیں کہلا سکتا کہ میں تمہارا نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں تاکہ وہ شخص جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا ہے اس کے قریب میں آ جائے۔“ (یہ سارا پہلے ص: ۱۲)

قارئین کرام! آپ مذکورہ عبارت میں غور فرمائیں کپٹین عثمانی اپنا عقیدہ بیان کر رہا ہے کہ شیطان بعد میں آنے والے لوگوں کے پاس کسی اور صورت میں آ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ میں تمہارا نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں تاکہ ان کو دھوکہ میں مبتلا کر دے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ شیطان نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت بنا سکتا ہے اور نہ آپ کے نام پر دھوکہ دے سکتا ہے اور کپٹین صاحب کا یہ نظریہ درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلم کھلا گستاخی اور توہین ہے۔

کیپٹن عثمانی احادیث نبویہ پر اعتراض بازی کرتا ہے

احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ میت کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے لیکن کیپٹن صاحب کا اس پر ایمان نہیں ہے اس حدیث پر اعتراض بازی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ہر ایک جانتا ہے کہ کتوں کو جلا کر راکھ کر دیا جاتا ہے۔ کئی کو درندہ بڑپ کر جاتا ہے اور کوئی مچھلیوں کے منہ کا نوالہ بن جاتا ہے آخر ان مرنے والوں کو کیسے اٹھا کر بٹھایا جائے گا۔ کیسے سوال و جواب ہوگا اور کس طرح ان پر عذاب و راحت کا دور قیامت تک گزرے گا۔“ (عذاب برزخ ص ۳۰)

اور ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے:

”اگر کہا جائے کہ مردہ کا جسم ریزہ ریزہ ہو جائے یا آگ اسے جلا کر خاکستر کر دے تو جلا دیا جانے والا کافر تو عذاب سے بچ گیا۔ اس کے دونوں کانوں کے درمیان گزر کیسے مارا جائے گا اور عذاب کا دور اس پر کیسے گزرے گا تو اللہ کی قدرت اور ان اللہ علی کل شئی قدیو کا سہارا لیا جاتا ہے۔“ (عذاب برزخ ص ۱۰)

مزید لکھتا ہے:

”اب جس کافر کو جلا کر راکھ کر دیا جائے یا صرف اس کے جسم کے بعض ٹکڑوں ہی کو دفن کیا گیا ہو اس کو کیسے اٹھا کر بٹھایا جائے گا وہ کیسے چاپ سنے گا اور کیسے اس کے کانوں کے درمیان گرز کی چوٹ لگائی جائے گی اور کیا ایک کافر جس کو جلا دیا گیا ہے قیامت تک اس عذاب سے بچا رہے گا۔“ (عذاب برزخ ص ۱۰)

مزید لکھتا ہے:

”قرآن و حدیث کی اس کھلی شہادت کے بعد قیامت تک اس قبر و دنیا کے مردہ پر عذاب و راحت کا دور کیسے گزرے گا کافر گرز کی مار کے بعد کیسے چھٹا رہے گا۔ کان کہاں ہوں گے جو زیارت کرنے والے مومن کا سلام سنیں اور زبان کہاں ہوگی کہ جواب دے۔ آنکھیں کس طرح دیکھیں گی اور گھر والوں کے اعمال کس کے اوپر پیش کئے جائیں گے۔“ (عذاب برزخ ص ۱۶)

قارئین کرام! یہ ہے کیپٹن صاحب کی احادیث نبویہ پر اعتراض بازی اور یہ ہیں ان کے دلائل جن کی بنیاد پر وہ قرآن و حدیث کے نصوص کو رد کرتا ہے۔ انکار کرتا ہے اور اعتراض کرتا ہے کہ کون بتائے اس جہاں کو کہ اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان پہاڑ اور دوزخ سے باتیں کی ان بے جان چیزوں نے اللہ تعالیٰ کی کلام کو سنا اور جواب دیا۔ حالانکہ زمین و آسمان اور پتھر پہاڑ اور دوزخ وغیرہ کے نہ کان ہیں نہ زبان۔ اسی طرح بروز قیامت انسان کے اعضا بولیں گے۔ گواہی دیں گے حالانکہ نہ ان کے کان ہیں نہ زبان۔ یہ جابل قرآن کا مدعی ہے لیکن قرآن کو نہ جانتا ہے نہ مانتا ہے۔ قرآن مجید کی اس آیت کو کدھر کرے گا۔ انطقوا اللہ الذی انطق کل شئی آپ خود انصاف فرمائیں کہ جو شخص احادیث پر اپنی اعتراض بازی کر رہا ہے وہ کہاں کا مسلم ہے اور کیا مومن؟ سوائے زبانی جمع خرچ کے کچھ بھی نہیں بخاری وغیرہ میں قبر کی وسعت کا ذکر ہے حتیٰ کہ بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ نیک آدمی کی قبر حد تک فرائض کر دی جاتی ہے تو اس حدیث پر اعتراض بازی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اس زمین کے حدود اربعہ میں اس تغیر کی گنجائش کہاں۔“

(عذاب برزخ میں: ۱۸)

مسلم شریف کی ایک حدیث پر اعتراض بازی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم چند مشرکوں کی قبروں کے پاس سے گزرے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹچر بھاگا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ یہ قبریں کن لوگوں کی ہیں؟ بتایا گیا کہ مشرکوں کی۔ اس حدیث سے یہ نکالا جاتا ہے ان مشرکوں پر ان کی اُمی دنیاوی قبروں میں عذاب ہو رہا تھا اور وہ چیخ و پکار کر رہے تھے اسی شور کی وجہ سے پھر بدکا تھا کتنے خیر گھوڑے اور گدھے آج بھی قبرستانوں میں چرتے پھرتے رہتے ہیں۔

ایک نہیں بھاگتا۔“ (عذاب برزخ میں: ۱۸)

دیکھئے کس دریدہ دہنی سے یہ ظالم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو جھٹا رہا ہے اس کو معلوم ہونا چاہئے کہ بعض اوقات آدمی کسی خیال میں ایسا محو ہوتا ہے کہ کسی واقعہ کے قریب سے گزر جاتا ہے لیکن اس کی طرف توجہ نہیں ہوتی اور پوچھنے پر اطمینان کا اظہار کرتا ہے اسی طرح جانور بھی اپنے چرنے پھرنے میں ایسے مصروف ہوتے ہیں کہ عذاب قبر کی طرف ان کا دھیان نہیں ہوتا اور بعض اوقات دھیان ہو بھی جاتا ہے چنانچہ امام ابن تیمیہ کے دور میں جس گھوڑے کا پیشاب بند ہو جاتا تو لوگ اس کو ایک مخصوص قبر پر لے جاتے تو گھوڑے کا پیشاب جاری ہو جاتا تھا اور گھوڑا ٹھیک ہو جاتا تھا تو لوگوں کی اس قبر والے کے ساتھ عقیدت ہو گئی اور اس کو بڑی شخصیت سمجھنے لگے کہ اس کی قبر کے پاس بیمار گھوڑے ٹھیک ہو جاتے ہیں تو امام ابن تیمیہ نے تحقیق فرمائی تو معلوم ہوا کہ وہ ایک رافضی کی ہے اور سب صحابہ کرام کی وجہ سے اس کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے اور بیمار گھوڑے کو جب اس قبر کے پاس لایا جاتا تو گھوڑا عذاب کی وجہ سے اتھاڑ رہتا ہے کہ اس کا پیشاب نکل جاتا اور پیشاب کی بندش کی تکلیف دور ہو جاتی تھی

اور لوگوں نے سمجھ رکھا تھا کہ کسی نیک آدمی کی قبر ہے اور یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ فسق و فجور اور شرک و کفر کا دور دورہ ہے جن کو قبروں میں اکثر عذاب ہوتا رہتا ہے تو ہر روز عذاب دیکھتے دیکھتے جانور سہہ چکے ہیں اس لئے بھاگتے نہیں۔ دیکھئے جن لوگوں کے گھر گاڑی کی لائن کے قریب ہیں ان کے کان گاڑی چلنے کی آواز سہہ چکے ہیں چنانچہ ان کی تیند خراب نہیں ہوتی لیکن اگر کوئی اور ان کا مہمان بن جائے تو اس کو پریشانی ہوتی ہے اور تیند بھی خراب ہو جاتی ہے۔ نیز پیغمبر اسلام کی چکی باتوں کو اس قسم کے دھماکوں کے ذریعہ دکرنا پرلے درجے کی دین دشمنی اور ایمان سوزی ہے۔

ترمذی شریف کی ایک حدیث پر اعتراض بازی کرتے ہوئے کیپٹن لکھتا ہے:

”روایت کے آخری حصہ میں ہے کہ فجار اور کفار پر ستر اڑا دھسے مسلط کر دیئے جاتے ہیں جو اس کوڑے سے اور بھنبھوڑتے رہتے ہیں اور ایسے زہریلے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک زمین میں پھونک ماروے تو قیامت تک زمین پر کچھ بھی نہ اُگے گا۔ اب دیکھئے کہ اس زمین میں کتنے فاجروں اور کافروں کی قبریں موجود ہیں اور ان کے کتنے اڑا دھسے ہوں گے جو مردہ کو برابر ڈستے اور بھنبھوڑتے رہتے ہوں گے چونکہ مارنا تو معمولی بات ہے پھر بھی زمین پر سبزہ اگتا ہے اور درخت بھی۔ معلوم ہوا کہ اس روایت کی رو سے تو اس زمین میں یہ معاملہ نہیں ہو سکتا کہیں اور ہوگا۔“ (عذاب برزخ میں: ۲۴)

دیکھئے کس بے حیائی اور بے شرمی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر اعتراض بازی کر کے اس کو کمزور بنایا جا رہا ہے اور عام لوگوں کو اس سے بیزار بلکہ متنفر

بننا رہا ہے اللہ کے نبی تو فرماتے ہیں کہ مردہ انسان پر جو اثر دھسے مسلط ہیں اور اسکو ڈستے ہیں اگر بالفرض کوئی اثر ہا زمین پر پھونک ماروے تو زمین ہنرہ اگانے کے قابل نہ رہے گی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زہریلے اثر دھسے صرف اور صرف مردے پر مسلط ہوتے ہیں اور اسی کو ڈستے ہیں وہ زمین پر پھونک نہیں مارتے اور نہ ان کو زمین پر چھنکارنے کا حکم ہے ہاں وہ اتنی زہریلے ہیں کہ اگر وہ زمین پر پھونک مار دیں تو زمین کھیتی اگانے کے قابل نہ رہے گی۔

چونکہ کیمپٹن صاحب نے یہ بات از خود طے کر لی ہے کہ وہ زمین پر پھونک مارتے ہیں اور ہنرہ بھی اگ رہا ہے تو اعتراض بازی شروع کر دی۔ حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو نہیں فرمایا کہ وہ زمین پر پھونک مارتے ہیں بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد تو یہ ہے کہ وہ سخت زہریلے ہیں اور ان کی زہر کا اثر صرف اور صرف مردے تک رہتا ہے اگر ان کی زہر کا اثر زمین پر پڑ جائے تو وہ کھیتی کے قابل نہ رہے گی لیکن ان کی زہر کا اثر مردے تک رہتا ہے زمین پر نہیں ہوتا۔

کیمپٹن صاحب سے ایک سوال

کیمپٹن صاحب کے اقتباس کے آخری ٹکڑے پر ذرا توجہ فرمائیے لکھتا ہے: ”معلوم ہوا کہ اس روایت کی رو سے تو اس زمین میں یہ معاملہ نہیں ہو سکتا کہیں اور ہوگا“ بندہ عاجز کیمپٹن صاحب اور ان کے ماننے والوں سے سوال کرتا ہے ذرا مجھے بتا دیجئے کہ وہ برزخی زمین کہاں ہے جس میں پہلے غلہ ہنرہ اگتا تھا لیکن جب سے کافروں فاجروں پر مسلط ہونے والے اثر دھسوں نے اس زمین پر پھونکا اثر شروع کیا اب وہ غلہ ہنرہ اگانے کے قابل نہیں رہی۔ یعنی پہلے وہ غلہ دیتی تھی اور اب نہیں

رہتی۔ مجھے اس کا ثبوت درکار ہے۔ امید ہے کہ تلاش شروع کر دیں گے۔ کیمپٹن صاحب تو اپنے کفر یہ عقائد کی وجہ سے یقیناً ایسی زمین میں پہنچ چکے ہیں لیکن بتائیں کتنے الہت اس کے ماننے والوں پر لازم ہے کہ وہ قرآن وحدیث سے ایسی زمین ثابت کر دیں کہ اس زمین کے علاوہ کوئی اور زمین ہے جو پہلے غلہ دیتی تھی اور اب غلہ نہیں دیتی۔ دیدہ و پایہ

کیمپٹن صاحب پوری امت مسلمہ کو کافر کہتا ہے

گزشتہ صفحات میں یہ بات باحوالہ گزر چکی ہے کہ کیمپٹن صاحب کے نزدیک اصل دین اسلام پہلی صدی تک محدود رہا اس کے بعد عبداللہ بن سبا ہودی کا دین دین اتحادی، دنیا میں رائج ہوا چنانچہ دوسری صدی سے لے کر آج تک جو دین موجود ہے وہ ہندوؤں کا ایجاد کردہ ہے۔ قرآن وحدیث کے دین سے بالکل الگ، مسلم متا دین ہندگی کے بجائے دین فدائی۔ (دیکھئے، ایمان، توحید خالص ص ۸۵) (نوٹ اس رسالہ پہلا تا م توحید خالص دوسرا نام ایمان خالص ہے)

اس کے علاوہ بھی کیمپٹن صاحب اپنے رسالوں میں بکثرت فتویٰ بازی کر کے امت مسلمہ کو اور جمہور علماء اسلام کو کافر اور مشرک کہتا ہے۔ مثلاً صحابہ چابین، تبع تابعین اور تمام اہلسنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جب آدمی دنیا سے رخصت ہو جاتا ہے اور عالم قبر میں جا پہنچتا ہے تو قبر میں اس کے مردہ جسم کی طرف روح کا اعادہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ نکیرین کے سوالات کو سنتا سمجھتا ہے اور جواب دیتا ہے۔ پھر قبر کی کارروائی کے لئے روح کا جسد کے ساتھ تعلق رہتا ہے اور وہ دیکھ سکے کچھ محسوس کرتا ہے چونکہ یہ ساری کارروائی پس پردہ ہوتی ہے جو ہمیں نظر نہیں آتی اسی لئے قبر کو برزخ

بھی کہہ دیا جاتا ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب۔ اعادہ روح، تعلق روح اور دنیاوی جسد کی جزا و سزا میں شرکت کو شرک و کفر کہتا ہے چنانچہ لکھتا ہے:

”جس طرح عذاب قبر کا انکاری بہر حال ایماندار نہیں ہے اسی طرح جو یہ عقیدہ رکھے کہ اسی دنیاوی قبر کے مردہ میں روح واپس آ جاتی ہے۔ اسی کو انہما کر بھیا جاتا ہے سوال و جواب ہوتا ہے اور اب اسی پر قیامت تک دنیاوی قبر کے اندر عذاب یا راحت کا دور گزرتا رہے گا وہ بھی ایمان سے خالی ہے۔“ (عذاب برزخ ص ۲۵۱)

مزید لکھتا ہے:

”امام احمد بن حنبل، ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن کثیر ایک جم غفیر ہے۔ جو مردہ جسم میں قیامت سے پہلے روح کے واپس آ جانے کا قائل اور اسی دنیاوی قبر میں قیامت تک مردہ پر عذاب یا راحت کے سارے حالات کے گزرنے کا اقرار ہی ہے یہ دونوں عقیدے جو قرآن اور حدیث کی تصدیق یا تکذیب کرتے ہیں ایک نہیں ان میں زمین و آسمان کی دوری اور ایمان و کفر کا فرق ہے ایک کا ماننے والا بہر حال دوسرے کا کافر ہے۔“ (عذاب برزخ ص ۲۶۰)

دیکھئے: کیپٹن صاحب عذاب قبر بصورت اعادہ، تعلق روح کے قائلین کو کافر بنا رہا ہے اسی طرح جو مسلمان دنیا والے جسد کو قبر کی جزا و سزا میں شریک سمجھتے ہیں اور اسی زمین والی قبر میں حساب و کتاب کے قائل ہیں ان کو بھی کافر بناتا ہے حالانکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں تمام صحابہ کرام اور خیر القرون اور پوری امت مسلمان اس عقیدہ صحیحہ پر قائم و دائم چلی آ رہی ہے لیکن یہ طحطا ان عقائد کے عالمین پر شرک و کفر کی فتویٰ بازی کرتا ہے۔

اسی طرح پوری امت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر اور سماج صلوة

وسلام ”عند القبر الشریف“ کی قائل چلی آ رہی ہے اور اسی پر اجماع امت ہے لیکن یہ زندیق ان کو بھی کافر اور مشرک بناتا ہے۔ پوری امت مسلمہ فی الجملہ سماج موتی کی قائل چلی آ رہی ہے اگرچہ تفصیلات و جزئیات میں اختلاف ہے لیکن فی الجملہ سب مسلمان سماج موتی کے قائل چلے آ رہے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سماج میں تو کوئی اختلاف بھی نہیں ہے لیکن یہ ظالم قائلین سماج موتی پر فتویٰ بازی کر کے ان کو کافر اور مشرک بناتا ہے۔

جمہور امت مسلمہ قرآنی تعویذات کو جائز قرار دیتی ہے اسی طرح جمہور علماء و مصلحین بالانبیاء الصالحین کے قائل ہیں لیکن کیپٹن اس کو بھی شرک و کفر بناتا ہے جمہور علماء امت کے نزدیک معلمین و مدرّسین اور احمد مساجد کی تنخواہ جائز ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب اس کو دین فروش کہتے ہیں۔ الغرض عہد اول سے لے کر آج تک کوئی ایسا مسلمان نہیں گزرا جس کو یہ زندیق کسی نہ کسی وجہ سے کافر، مشرک اور دین فروش نہ کہتا ہو۔

کیپٹن صاحب سے ایک سوال

جب کیپٹن صاحب کے نزدیک کوئی مسلمان اس زمینی قبر میں عذاب بصورت اعادہ و تعلق روح کے قائل ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔ کوئی دنیاوی جسد کے عذاب قبر میں شریک ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔ کوئی حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماج النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔ کوئی توسل کی وجہ سے کافر ہے کوئی تعویذات قرآنیہ کے قائل ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔ کوئی سماج موتی کی وجہ سے کافر ہے تو ہمیں بتایا جائے کہ کون شخص ہے جو اس کی تکفیر ہی

زبان سے محفوظ رہا ہو اور کون ہے جو اس کی فتویٰ بازی سے بچ گیا ہو۔ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں کوئی ایک شخص ایسا نہیں ہے جو ان تمام عقائد کا یا بعض کا قائل نہ ہو۔ تو معلوم ہوا ہے کہ کیپٹن صاحب پوری امت کو کافر بناتا ہے اور کسی ایک شخص کی بھی نشانہ ہی نہیں کر سکتا جس کو وہ بڑے غم خویش مسلمان سمجھتا ہو۔

کیپٹن صاحب اپنے اسلام اور قرآن کی سند بیان کرے

جب کیپٹن صاحب کے نزدیک کوئی مسلمان دنیا میں نہیں عبد اول سے لے کر آج تک کے سب لوگ عقائد فاسدہ کی وجہ سے کافر و مشرک چلے آ رہے ہیں تو کیپٹن صاحب کے پاس اسلام اور قرآن کن ذرائع سے پہنچا۔ اگر کیپٹن صاحب کے پاس قرآن وحدیث اور دین اسلام انہیں لوگوں کے ہاتھوں پہنچا جن کو وہ خود کافر کہتا ہے تو اس قرآن اور اسلام پر کیا اعتماد ہے جو کفار کے ذریعہ ان تک پہنچا کیپٹن صاحب اپنے اسلام اور قرآن کی سند بیان کرے اور اپنی سند کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچائے، سند صحیح اور متصل ہو درمیان میں کوئی راوی جھوٹا نہ ہو، کیونکہ کیپٹن صاحب چودھویں صدی کا آدمی ہے، اس نے حضور ﷺ کا زمانہ نہیں پایا۔ نہ ہی اس نے خیر القرون کا زمانہ پایا نہ ہی ائمہ اربعہ کا دور دیکھا نہ ہی صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث کے مؤلفین کا زمانہ پایا نہ ہی اسماء رجال مثلاً علامہ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ وغیرہ سے اس کی ملاقات ثابت ہے۔ اس نے تو شاہ ولی اللہ کے خاندان کا زمانہ بھی نہیں پایا اس نے دیوبندی، بریلوی اور غیر مقلدین کے بڑے علماء سے بھی ملاقات نہیں کی اور باتیں ان سب کی کرتا ہے۔ کبھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کبھی خیر القرآن کے صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی کبھی بخاری مسلم وغیرہ محدثین کی کبھی۔

ابن حجر اور علامہ ذہبی وغیرہ کی کبھی شاہ ولی اللہ کے خاندان کی۔ اب یہ بتائے ان لوگوں کی باتیں آپ تک کیسی پہنچیں اور کن ذرائع سے پہنچیں۔ آخر کسی نے اس کو بتایا ہوگا کہ یہ فلاں کی بات ہے اور یہ فلاں کی بات ہے لہذا ہمیں بتائے کہ کس نے اس کو کہا کہ یہ فلاں فلاں کی باتیں ہیں کیپٹن صاحب اپنے علم کی سند بیان کرے انشاء اللہ بندہ عاجز آپ کو بتا دے گا کہ کیپٹن صاحب کے پاس معلومات پہنچانے والا خود کافر اور مشرک ہے۔ کیونکہ اس کے پاس معلومات پہنچانے والا یقیناً اعادہ روح، تعلق روح، حیات النبی، سامع النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل ہوگا یا سامع موتی، یا تو سل باصالحین کا قائل ہوگا یا تعویذات قرآنیہ کا قائل ہوگا یا تنخواہ لیتا رہتا ہوگا بہر حال ایسا ہوگا کہ کیپٹن صاحب کے نزدیک کافر ہوگا۔

شاید کیپٹن صاحب یہ کہے کہ میرے اسلام، قرآن کی کوئی سند نہیں ہے میں نے براہ راست کتابوں کو دیکھ کر علم حاصل کیا ہے تو سوال یہ ہے کہ وہ کتابیں کن ذرائع سے کیپٹن صاحب کی پاس پہنچی ہیں۔ کیپٹن صاحب کو کس نے بتایا ہے کہ یہ بخاری ہے یا مسلم ہے یہ ترمذی ہے یہ فلاں کی لکھی ہوئی کتاب ہے اور یہ فلاں کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ جو لوگ مصنفین کتب کے دور سے آج تک ہمیں یہ کہتے چلے آ رہے وہ بھی تو کیپٹن صاحب کے نزدیک کافر ہیں۔ شاید کیپٹن صاحب یہ کہے کہ خود ان کتابوں پر لکھا ہوا ہے کہ یہ فلاں کی کتاب ہے اور یہ فلاں کی ہے تو سوال یہ ہے کیپٹن صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ یہ لکھا ہوا واقعی صحیح اور درست ہے کیونکہ کتابوں کو چھاپنے والے ان پر نام لکھنے والے بھی تو یہی لوگ ہیں جو کیپٹن کے نزدیک کافر ہیں یا پھر مجبول ہیں اور مجبول لوگوں کی روایت تو حجت ہی نہیں لکھنے والوں نے تو تورات، انجیل اور زبور پر بھی لکھ دیا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتابیں ہیں تو کیا صرف لکھا ہوا کلمہ

کیپٹن صاحب تصدیق کر دیں گے کہ موجودہ تو رات، انجیل، اور پور اللہ تعالیٰ کی کتابیں ہیں؟ لہذا کیپٹن صاحب اپنی علم کی سند بیان کرے کہ ان کو کون ذرائع سے قرآن و اسلام پہنچا تا کہ معلوم ہو کہ اس تک قرآن و اسلام پہنچانے والے کافر و مشرک تو نہیں مجبول راوی تو نہیں۔

یقین چاہئے اپنے علم اور کتابوں کی سند تو کیپٹن بیان کر سکتا ہے اور نہ کوئی اس کا ماننے والا۔ اگر یہ لوگ اپنے علم اور کتابوں کے متعلق نہیں بتا سکتے کہ وہ ان تک کن ذرائع سے پہنچی ہیں تو ظاہر ہے کہ مجبول ذرائع سے ان تک علم اور کتابیں پہنچیں اور جب راوی مجبول ہوں تو روایت ناقابل قبول ہوتی ہے لہذا کیپٹن صاحب اور ان کے ماننے والوں کے پاس جو کچھ عقائد و مسائل ہیں ان کے راوی مجبول ہیں اور ان کی سب نظریات مردود ہیں۔

اور اگر اپنی کتابوں اور علم کی سند بیان کریں تو بجا طور پر راوی تو معلوم ہو جائیں گے لیکن وہ کیپٹن صاحب کے نزدیک کافر و مشرک ہوں گے کیونکہ وہ جو بھی ہوں گے اسی زمین والی قبر کی جزا و سزا کے قائل ہوں گے۔ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل ہوں گے یا پھر توسل اور تعویذات کے قائل ہوں گے تنخواہ لینے یا دینے والے ہوں گے جن کو خود کیپٹن صاحب کافر و مشرک کہتا ہے لہذا کافروں اور مشرکوں کے ذریعہ سے جو علم اور کتابیں کیپٹن صاحب کے پاس پہنچیں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ایک قدم مزید آگے:

یہ فیصلہ تو اس وقت ہوگا جب کیپٹن کو ماننے والے بتائیں گے کہ ان تک جو اسلام، قرآن، کتابیں پہنچیں ہیں وہ معلوم ذرائع سے آئی ہیں یا مجبول سے اگر معلوم

ذرائع سے آئی ہیں تو وہ ذرائع مسلم ہیں یا غیر مسلم، لیکن ہندو عاجز کیپٹن صاحب اور ان کے ماننے والوں سے ایک اور سوال کرتا ہے کہ حدیث کی جتنی کتابیں موجود ہیں ان میں زمین والی قبر کی جزا و سزا ثابت کی گئی ہے۔ انہیں کتابوں میں قبر میں اعادہ روح، تعلق روح اور دنیا والے جسد کی جزا و سزا۔ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں موجود ہیں۔ انہیں حدیث کی کتابوں میں توسل کا مسئلہ بھی لکھا ہوا ہے اور دنیا کی کاموں پر معاوضہ لینے دینے کا ذکر بھی موجود ہے اور سماع موتی کی حدیثیں بھی موجود ہیں۔

جب کہ کیپٹن صاحب کے نزدیک یہ عقائد شرکیہ و کفریہ تو جن کتابوں میں کفریہ اور شرکیہ نظریات کو شامل بلکہ ثابت کیا گیا ہو ان کتابوں پر کیا اعتقاد کیا جاسکتا ہے اور ایسی کتابوں سے دلائل پیش کرنا کہاں کی ویانت اور کہاں کی امانت ہے اور پھر ان کتابوں کے مؤلفین بھی انہیں نظریات کے حامل تھے کیونکہ ان حضرات نے انہیں نظریات کو حدیثوں سے ثابت کیا ہے اور عذاب قبر، حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع موتی کے عنوان اور ابواب قائم کئے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جو لوگ انہیں عقائد و نظریات کے حامل ہیں وہ کیپٹن صاحب کے نزدیک کافر اور مشرک ہیں۔ لہذا ایسے لوگوں کی کتابوں سے حوالے دینا۔ ثبوت پیش کرنا اور ان کی جمع کی ہوئی حدیثوں کو پیش کرنا جن کو کافر و مشرک بنایا ہے سوائے دھوکے کے کچھ بھی نہیں ہے بلکہ کمال درجہ کی بددیانتی ہے اور پر لے درجہ کی ناانصافی۔

پھر ایک قدم مزید آگے

یہ تو آپ نے معلوم کر لیا کہ کیپٹن صاحب تک کتب حدیث پہنچانے والے یا مجبول ہیں یا پھر کافر و مشرک ہیں اور یہ بھی آپ کو معلوم ہے کہ کتب حدیث کے

مؤلفین سب کے سب اہلسنت والجماعت کے امام اور مقتدا اب ان کے تمام عقائد و نظریات اہلسنت والجماعت والے ہیں لہذا بخاری و مسلم سمیت تمام محدثین بھی کئی کئی صاحب کے فتوے کی زد میں ہیں کیونکہ وہ اس زمین والی قبر میں دنیاوی جسد کی پروا و سزا کے قائل ہیں نیز اعادہ روح اور تعلق روح حتیٰ کہ سماع موتی کے بھی قائل ہیں اسی لئے تو کئی کئی صاحب اپنے فتوے کی زد سے ان کو بچانے کے لئے ان کی بیان کردہ حدیثوں کی تاویل کرتے ہیں کبھی حدیث قرع افعال کی تاویل کرتا ہے کبھی حدیث قلیب بدر کی تاویل کرتا ہے کبھی حدیث کلام الصیت علی العنارۃ کی تاویل کرتا ہے اور کبھی مسلم کی حدیث عمر و بن عاص کی تاویل کرتا ہے تاکہ یہ لوگ میرے فتوے کی زد سے بچ جائیں کئی کئی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ جس طرح امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پر تو نے فتویٰ بازی کی ہے اسی طرح تیرا فتویٰ بخاری و مسلم سمیت تمام محدثین پر چسپاں ہوتا ہے کیونکہ حیات قبر اور سماع موتی کی تمام حدیثیں انہیں محدثین کرام نے تو بیان کی ہیں لہذا کئی کئی صاحب کے فتویٰ کی گواہی سے کوئی بھی محدثین نہیں ہے بلکہ وہ سب کے سب اسی ظالم زندیقی کے فتوے کی رو سے مشرک ہیں۔

لیکن میں تو یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کئی کئی صاحب کے فتویٰ کی پروا و سزا میں سے بھی بلند ہے۔ رکھتے بخاری و مسلم وغیرہ نے جن راویان حدیث سے حدیث حاصل کی ہے ان کے نام و نسب و عدالت و ثقاہت اور مسلک و مشرب سب کتابوں میں محفوظ ہے یقیناً جائے ان راویان حدیث کی تعداد لاکھوں تک پہنچتی ہے لیکن ان لاکھوں بلکہ کروڑوں انسانوں میں سے کوئی ایک راوی ایسا نہیں ہے جو کئی کئی صاحب کا ہم عقیدہ و ہم مذہب اور ہم خیال ہو کیونکہ یہ راویان حدیث کی اکثریت الحمد للہ اہلسنت والجماعت کی ہے حتیٰ کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنی کتاب صحیح مسلم کے

مقدمہ لکھ دیا ہے کہ حدیث ان راویوں کی لکھی جائے جو اہلسنت والجماعت کے ہیں۔ تو یہ سارے راویان حدیث حیات قبر، عذاب قبر، سماع موتی، حیات الانبیاء وغیرہ عقائد و نظریات کے قائل ہیں۔ جو عقائد اہلسنت والجماعت کے ہیں وہی ان روایت حدیث کے ہیں جن پر کئی کئی صاحب مشرک و کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں لہذا جن کو کافر و مشرک بتایا جاتا ہے ان کی روایت کردہ حدیثوں پر کیا اعتماد رہا؟ کیا کئی کئی صاحب کے نزدیک حدیث کا راوی اگر کافر و مشرک ہو تو وہ روایت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ کئی کئی صاحب تو بعض حدیثوں کو اس لئے بھی رو کر دیتا ہے کہ اس کا راوی زاذان ہے اور وہ شیعہ ہے۔ کیوں جناب شیعہ کی روایت کردہ حدیث تو صحیح نہیں لیکن کافروں کی روایت کردہ حدیث کیسے صحیح اور قابل قبول بن جاتی ہے جب یہ ایک حقیقت ہے تو کئی کئی صاحب کو کسی کتاب اور کسی حدیث سے دلیل پکڑنے کا حق نہیں ہے کیونکہ وہ کتابیں ان محدثین کی لکھی ہوئی ہیں جو اسی قبر میں دنیاوی جسد کی جزا و سزا کے قائل ہیں۔ اعادہ و تعلق روح کے قائل ہیں اور سماع موتی کے قائل ہیں۔ تعجب ہے جو شخص علماء اسلام کو طعن دیتا ہے کہ تم شیعہ کی روایت کی ہوئی حدیثوں سے استدلال کرتے ہو وہ خود کافروں اور مشرکوں کی حدیثوں سے استدلال کرتا ہے۔ رع

مگر شرم ان کو نہیں آتی

چند قدم اور آگے:

کئی کئی صاحب کا فتویٰ صرف راویان حدیث تک محدود نہیں ہے بلکہ اس ظالم کے ظالمانہ فتوے سے تو صحابہ کرام بھی محفوظ نہیں ہیں کیونکہ قلیب بدر کی حدیث کے ابتدائی راوی تو صحابہ کرام ہیں مثلاً حضرت عمر اور ابن عمر رضی اللہ عنہما وہ تو سب کے سب سماع موتی کے قائل ہیں اسی طرح حدیث قرع افعال کے راوی حضرت ابو سعید

خدی رضی اللہ عنہ سماع موتی کے قائل اور حضرت عمرو بن عاصم انس میت کے قائل ہیں اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما اور دیگر تمام صحابہ کرام السینۃ بعدد فی قبرہ کو روایت کرنے والے مردہ جسد کے عذاب اور علم کے قائل ہیں تو ظاہر ہے کہ کیپٹن صاحب کے اس فتوے سے تو حضرات صحابہ کرام بھی محفوظ نہیں ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اعادہ روح کی حدیثیں عذاب قبر یعنی حیات قبر کی حدیثیں اس زمین والی قبر میں عذاب میت کی حدیثیں، قریح نعال اور قلیب بدر کی حدیثیں دراصل بیان تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں تو اس ظالم کی فتویٰ بازی سے اللہ تعالیٰ کے معصوم پیغمبر کیسے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ العیاذ باللہ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس زندیق کے زندیقانہ فتوے بازی سے کسی صدی کا کوئی مسلمان محفوظ نہیں ہے خواہ وہ محدث ہو یا مفسر۔ مجتہد ہو یا فقیہ۔ متکلم ہو یا اصولی۔ مقلد ہو یا غیر مقلد۔ حنفی ہو یا حنبلی۔ شافعی یا مالکی۔ چشتی یا قادری، نقشبندی یا سہروردی۔ صوفی ہو یا محقق صحابی ہو تابعی و تبع تابعین، عربی ہو یا غریبی۔ الغرض نبی و رسول کیوں نہ ہوں یہ ظالم تو بے نغور باللہ سب کو کافر و مشرک کہتا ہے اور پھر ایسے عقائد و نظریات کی وجہ سے فتویٰ بازی کرتا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت شدہ اور جملہ اہل اسلام کے مسلمہ مصدقہ ہیں جن پر امت محمدیہ علماء صاحبین الصلوٰۃ والسلام کا اجماع و اتفاق ہے۔

تو اب ظاہر ہے کہ اس قسم کے عقائد و نظریات کی وجہ سے تمام مسلمانوں کو خارج از اسلام کہنا ایک یہودی سازش ہے اور انگریزوں کی ایک چال ہے کہ اسلام اور قرآن کے نام پر مسلمانوں کے عقائد کو خراب کیا جائے اور قرآن و حدیث کی تعلیمات کو سبک کیا جائے اور دین کے نام پر بے دینی اور توحید کے نام پر الحاد و زندقہ کو عام کیا جائے اور دشمنان اسلام نے اپنے اس ناپاک عزائم کی تکمیل کے لئے کیپٹن

مسعود الدین عثمانی اور اس کے ہم خیال لوگوں کو خوب استعمال کیا ہے۔ لیکن

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند و زان

پھوگوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

تعجب ہے کہ پوری امت مسلمہ پر فتویٰ بازی کرنے والا اور قرآن و حدیث کو بے اعتماد بنانے والا اللہ اپنے آپ کو اسلام کا ٹھیکہ دار تو حید کا علمبردار اور قرآن کا حامل کہتا ہے۔

کار شیطان میکند نامش ولی اگر ولی انیست لعنت بدولی

اگر ایسے لوگ اسلام کے ٹھیکہ دار ہیں اور تو حید کے علمبردار ہیں تو اسلام قرآن اور تو حید کا اللہ وارث ہے۔

گر بہ میر و ملک و وزیر و موش راویان کنند

آنجہیں ارکان دولت ملک راویان کنند

کیپٹن صاحب کافروں کے حوالجات دے کر رواۃ

حدیث پر جرح کرتا ہے۔

قرآن کریم کی آیات کثیرہ اور احادیث متواترہ سے عذاب قبر یعنی حیات قبر ثابت ہے اور زمینی قبروں میں دنیا والے جسد کی جزا و سزا ثابت ہے۔ اسی طرح حیات الانبیاء۔ سماع الانبیاء وغیرہ عقائد کتاب و سنت سے ثابت شدہ حقائق ہیں جن کا کیپٹن صاحب منکر ہے چنانچہ ایسی آیات و احادیث کی کبھی تو ناروا تاویلیں کرتا ہے اور کبھی ان کے راویوں پر محدثین کی جرح نقل کر کے ان کو ضعیف اور موضوع بنانے کی سعی ناقص کرتا ہے۔ مثلاً کیپٹن صاحب اپنے ایک رسالہ "تعویذات اور شرک ص: ۶۰"

پر لکھتا ہے۔

”امام احمد کہتے ہیں کہ عمرو بن شعیب کی روایت حجت نہیں ہے“

اب اس جاہل سے کون پوچھے اسے ظالم تو نے تو اپنے رسائل میں جا بجا امام احمد بن حنبل کو کافر، مشرک اور شیطان کے وار کی تاب نہ لانے والا کہا ہے اور جب ضرورت پڑتی ہے تو ایسے شخص کا حوالہ دے دیتا ہے کہ امام احمد کہتے ہیں کہ عمرو بن شعیب کی حدیث حجت نہیں ہے۔ اسے بتاؤ۔ تیرے نزدیک امام احمد بن حنبل کی جرح حجت ہے؟ کیا تو اس کو مسلمان سمجھتا ہے؟ تو جب اس کو کافر کہتا ہے تو تجھے اس کی بات اپنی تائید میں لانے کا کیا حق ہے؟ کیا تو کافروں کی جرح کو معتبر جانتا ہے شاید تو مجبور ہو جاتا ہے اور بوقت مجبوری غزیرہ وغیرہ حرام کھانے کی تجھے گنجائش مل جاتی ہے۔

دوسری مثال۔ حافظ بن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی ہے کہ یہ امام ابن حجر اہلسنت والجماعت کے بہت بڑے عالم، محدث اور بخاری شریف کے شارح ہیں اور اسماء الرجال کی اکثر کتابیں انہیں کی تالیف شدہ ہیں۔ جن کے اکثر حوالے کیپٹن صاحب اپنے مسائل میں دیتا ہے۔ ان کے تمام عقائد و نظریات اہلسنت والجماعت والے ہیں۔ علامہ ابن عسقلانی رحمہ اللہ صاحب حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنے قائل ہیں کہ انہوں نے اپنی ایک کتاب ”الطالب العالیہ“ میں ایک باب اس نام سے قائم کیا ہے ”باب حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ“ اور اس کے تحت حیات الانبیاء کی حدیثیں جمع فرمائی ہیں اور انہیں ابن حجر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”فتح الباری فی شرح البخاری“ میں حدیث۔ من صلی علی عند قبرہ سمعته الحدیث کو حدیث جید یعنی کھری حدیث فرمایا

ہے، اور یہی ابن حجر رحمہ اللہ قبر میں اعادہ روح اور تعلق روح کے قائل ہیں اور وہ اس زمینی قبر میں عذاب و راحت میت کے قائل ہیں ان کی فتح الباری اور دیگر کتابوں کا مطالعہ فرمائیے۔ جبکہ کیپٹن صاحب ایسے نظریات کے قائلین کو مشرک اور کافر کہتا ہے اب ایک شخص کو نظریاتی وجہ سے کافر و مشرک بنانا پھر اس کی کتابوں کے حوالجات نقل کرنا کہاں کی توحید اور کہاں کی ایمان داری ہے؟ یہ تو ہمارے دھوکہ اور خیانت ہے لیکن کیپٹن صاحب مجبوری کے تحت ایسے گمراہ رہتے ہیں ایک شخص پر فتوے بھی لگاتے رہتے ہیں اور اس کی کتابوں اور باتوں سے استدلال بھی کرتے رہتے ہیں۔

قارئین کرام! بندہ عاجز نے صرف یہ دو شخصیات بطور نمونہ کے پیش کی ہیں ورنہ اسماء الرجال کی جتنی کتابیں ہیں ان سب کے مؤلفین اہلسنت والجماعت کے علماء ہیں ان کے عقائد و نظریات وہی ہیں جو علماء اہلسنت والجماعت کے ہیں اسماء الرجال کے ماہرین اسی زمینی قبر میں دنیاوی جسد کے عذاب و ثواب کے قائل ہیں۔ حضرات انبیاء کرام کی حیات و سما کے قائل ہیں اسماء الرجال کا کوئی ایک عالم ایسا نہیں جو کیپٹن صاحب کا ہم عقیدہ اور ہم خیال ہو۔ لیکن کیپٹن صاحب کی دیانتداری ملاحظہ فرمائیے کہ ان کو کافر بھی بناتا ہے اور ان کی کتابوں سے حوالجات نقل کر کے لوگوں کو دھوکہ بھی دیتا ہے کہ فلاں عالم نے فلاں راوی کے بارے میں یہودی کہا ہے اور فلاں کے بارے میں یہ کہا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اسے بتا دیجئے وہ تیرے نزدیک قرآن و حدیث کے خلاف عقائد رکھنے والے ہیں اور کافر ہیں تو ان کی جرح کا کیا اعتبار؟ اور ان کی بات پر کیسا اعتماد؟ لیکن کیپٹن صاحب سادہ لوح اردو خواندہ لوگوں کو پاگل بناتے جا رہے ہیں۔

کیپٹن مسعود الدین عثمانی جھوٹ بولتا ہے

جھوٹ نمبر ۱:

حدیث قلب بد رکی حیثیت کو کم کرتے ہوئے کیپٹن صاحب لکھتا ہے۔ "اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو معجزہ سمجھتے ہیں" (عذاب برزخ ص: ۱۶) یہ بات کیپٹن صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہیں نہیں فرمایا کہ یہ معجزہ ہے۔

جھوٹ نمبر ۲:

کیپٹن صاحب حدیث کلام المیت علی الجنائزہ کے وزن کو گراتے ہوئے لکھتا ہے۔ "بخاری نے باب باندھ کر بتلادیا کہ وہ اسی کو مردہ مانتے ہیں بولنے والا زندہ نہیں۔" (عذاب برزخ ص: ۱۷)

کیپٹن صاحب نے یہ بھی جھوٹ بولا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ نے باب باندھ کر بتلادیا ہے کہ میت چار پائی پر بولتی ہے۔ امام بخاری کا باب یہ ہے۔ المیت سمیع حقیق اللعال۔

جھوٹ نمبر ۳:

کیپٹن صاحب نے قرآن مجید کی ایک آیت کے ترجمہ میں جھوٹ بولا ہے آیت یہ ہے۔ "اموات غیر احیاء" کیپٹن صاحب اس پوری آیت کا ترجمہ یوں کرتا ہے۔ "اور اللہ کے علاوہ وہ دوسری ہستیاں جن کو لوگ (حاجت روائی) کے لئے پکارتے ہیں وہ کسی چیز کی بھی خالق نہیں ہیں بلکہ خود مخلوق ہیں۔ موت کے بعد وہ بالکل

مردہ ہیں ان میں جان کی رقیق تک باقی نہیں ہے انہیں اپنے متعلق کبھی یہ تک معلوم نہیں کہ وہ کب (دو بارہ زندہ کر کے) اٹھائے جائیں گے۔ (سورۃ النمل آیت ۲۰-۲۱ مذاب برزخ ص: ۲۰)

کیپٹن نے ترجمہ میں جو یہ لکھا کہ موت کے بعد وہ بالکل مردہ ہیں۔ یقیناً چاہئے قرآن مجید کی اس پوری آیت میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں ہے جس کا معنی ہو کہ موت کے بعد یہ کیپٹن صاحب کا جھوٹ ہے اور اپنی طرف سے ترجمہ میں ملاوٹ ہے۔ اور آیت مذکورہ بالا میں جو ماسوئی اللہ کو۔ اموات غیر احیاء کہا گیا ہے اس کا معنی یہ نہیں کہ موت کے بعد وہ مردہ ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جتنی بھی مخلوق ہے وہ ہاں معنی اموات ہیں کہ وہ ساری مخلوق موت کا مکمل وقوع ہے اگر زندہ ہیں تو بھی موت کا مکمل وقوع ہونے کی وجہ سے اموات ہیں جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا "انک میت" حالانکہ آیت کے نزول کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو میت کہا گیا جس کا مطلب ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم موت کا مکمل وقوع ہیں یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت نے آنا ہے اور جس مخلوق پر موت آچکی ہے وہ اموات اس معنی میں ہیں کہ وہ موت کا مکمل وقوع بن چکے لہذا کیپٹن صاحب نے آیت کے ترجمہ میں اپنی طرف سے ملاوٹ کر کے جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر ۴:

اسی طرح کیپٹن صاحب نے غیر احیاء کا جو ترجمہ کیا ہے وہ غلط اور جھوٹ ہے۔ کیپٹن نے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ ان میں جان کی رقیق تک باقی نہیں ہے۔ حالانکہ غیر احیاء کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جتنی مخلوق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی

طہرۃ۔ المحی لا یسوت فیہیں ہے یعنی مخلوق نے آخر مرنا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرح ہمیشہ ہمیشہ زندہ رہنے والی نہیں ہے۔ یعنی مخلوقات نے مرنا ہے ہمیشہ زندہ نہیں رہنا۔ لہذا کیپٹن صاحب کا ترجمہ میں یہ کہنا کہ ان میں جان کی رتق باقی نہیں جھوٹ ہے۔ کیونکہ جو مخلوقات مر چکی ہے ان کو تو خود کیپٹن صاحب بھی زندہ جاندار سمجھتا ہے جس کو وہ حیات برزخی کہتا ہے۔ اگر مردہ مخلوقات میں جان کی رتق باقی نہیں تو حیات برزخی کا کیا مطلب؟

جھوٹ نمبر ۵:

کیپٹن صاحب کے ایک رسالہ کا نام ہے "نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شہداء اللہ کے پاس جنت میں زندہ ہیں قبروں میں نہیں۔"

یہ بھی کیپٹن صاحب کا جھوٹ ہے۔ کیونکہ قبروں میں زندہ ہونے کی نفی نہ تو اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے اور نہ ہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے تو جو چیز اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمائی وہ لازماً جھوٹ ہی ہے۔ اگر کیپٹن صاحب قرآن مجید کی آیت بل احیاء عند ربہم سے یہی مطلب سمجھے ہیں تو غلط سمجھے ہیں اس آیت سے حیات قبر کی نفی ہرگز نہیں ہوتی کون احمق ہے جو ان السیدین عند اللہ الاسلام۔ سے یہ سمجھے کہ اسلام اللہ کے پاس ہے اور یہاں ہمارے پاس نہیں ہے۔ کیا بزرخ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اور قبریں اللہ کے پاس نہیں ہے بلکہ دور ہیں؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں قبریں اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور اللہ تعالیٰ کے قریب ہیں۔ بزرخ کو اللہ تعالیٰ کے قریب سمجھنا اور قبروں کو اللہ تعالیٰ سے دور سمجھنا حماقت ہے لہذا احیاء عند ربہم سے حیات قبر کی نفی کرنا نری جہالت اور خالص حماقت ہے۔

اور اگر کیپٹن صاحب کے سامنے حدیث ظہیر حضر ہے اور اس حدیث سے

اس نے یہی سمجھا ہے کہ شہداء کرام جنت میں ہیں لہذا قبر میں زندہ نہیں ہیں تو بھی غلط سمجھا ہے کیونکہ جنت میں ہونے سے حیات قبر کی نفی نہیں ہوتی والا تو اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے القبرودوض من ریاض الجنة فرما کر قبر کو جنت کا باغ قرار دیا ہے عانیہ قبر میں موجود ہوتے ہوئے بھی جنت کی سیر و سیاحت ممکن ہے جیسے سویا ہوا شخص عالم خواب میں جب جاتا ہے وہ چارپائی پر موجود ہوتے ہوئے وہ مختلف مقامات کی سیر و سیاحت کرتا ہے اسی طرح حضرات انبیاء کرام اور شہداء کرام اپنی اپنی قبروں میں ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی جنت کی سیر و سیاحت کرتے ہیں لہذا جنت کی سیر و سیاحت سے قبر کی زندگی کی نفی نہیں ہوتی کیپٹن نے قبر کی حیات کی جو نفی کی ہے وہ سراسر جھوٹ اور خیانت ہے بلکہ اس کے سوائے فہم کا نتیجہ ہے۔

جھوٹ نمبر ۶:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے "روحوں کو جسم (برزخی) ملتا ہے" عذاب برزخ میں (۶) کیپٹن جھوٹ بولتا ہے قرآن وحدیث میں روحوں کے لئے جسم برزخی کا کہیں ثبوت نہیں ہے بندہ عاجز کیپٹن صاحب کی تمام روحانی ذریت کو چیلنج کرتا ہے کہ وہ قرآن وحدیث سے جسم برزخی کا لفظ دکھا دیں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

نہ خنجر اٹھے گاتہ کو اراں سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

یقین جانتے برزخی جسم، کیپٹن صاحب کی اپنی گھڑی ہوتی اصطلاح ہے۔ اس سے پہلے یہ لفظ کسی نے استعمال نہیں کیا۔ ظالم کو دیکھئے چودہ سو سال بعد اپنے خود ساختہ لفظ کو کسی صفائی سے قرآن وحدیث کا نام دے رہا ہے صرف یہی نہیں بلکہ اس کا سارا دین اس کا اپنا ساختہ و پرداخت ہے جس کو یہ ظالم قرآن و اسلام کا نام دے رہا ہے اسی کو علماء

اسلام الہاد اور زندہ کہتے ہیں۔ اسی لئے کیپٹن صاحب کو ملحد اور زندیق کہا جاتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے ”حدیث کے الفاظ ہیں ”من رانی“ یعنی جس نے مجھے دیکھا صاف بتا رہے ہیں کہ یہاں وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے زندگی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی اصلی شکل میں دیکھا تھا“ (یہ مزار پر میلے ص ۱۲)

کیپٹن صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت با سعادت کو صرف ان لوگوں کے لئے مخصوص کر دیا ہے جنہوں نے دنیا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ حالانکہ یہ جھوٹ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث عام ہے اور الفاظ حدیث بھی عام ہیں اور حدیث میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں ہے جس سے یہ تخصیص معلوم ہوتی ہو لیکن کیپٹن صاحب نے جھوٹ بول کر حدیث کی تخصیص کر دی ہے۔

جھوٹ نمبر ۸:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے ”قرآن وحدیث کا متفقہ مسئلہ ہے کہ اس جسد غصری سے روح نکلنے کے بعد صرف قیامت کے دن ہی واپس لوٹائی جائے گی۔ (یہ مزار پر میلے ص ۲۰)

کیپٹن صاحب نے یہ بات کئی بار اپنے رسائل میں لکھی ہے حالانکہ یہ بھی جھوٹ ہے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی کوئی بات قرآن وحدیث میں نہیں فرمائی۔ دراصل جو بات قرآن وحدیث میں بطور قانون کے بیان کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ جس شخص پر ایک دفعہ موت واقع ہو جائے تو ایسا بندہ دوبارہ دنیا میں نہیں

آ سکتا۔ ہاں اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کا نظارہ دکھادیں تو وہ علیحدہ بات ہے ورنہ مردہ دوبارہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔ لہذا مردہ جسم کی طرف روح کا ایسا اعادہ کہ مردہ زندہ ہو کر دنیا میں واپس آ جائے یعنی پہلی حالت پر واپس آ جائے۔ ممنوع ہے کیونکہ دنیا والی پہلی حالت پر واپس آنا توقیامت کے دن ہوگا جس کو والبعت بعد الموت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن قبر میں جو روح کا اعادہ ہوتا ہے وہ ایسا نہیں ہوتا کہ مردہ پہلی حالت پر واپس آ جائے بلکہ وہ اعادہ اس اعادہ سے مختلف ہے اس کو دنیا والے محسوس نہیں کر سکتے اس اعادہ سے جو حیات مردہ جسد میں پیدا ہوتی ہے وہ ہمارے شعور سے بالاتر ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ولکن لا تشعرون“

اعادہ روح کے باوجود اہل دنیا کی نظر میں وہ مردہ رہتا ہے وہ اعادہ جزا اور حساب و کتاب کے لئے ہوتا ہے تو معلوم ہوا جس اعادہ روح کی نفی کی گئی ہے وہ اور قسم کا اعادہ ہے اور جو اعادہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے وہ اور قسم کا ہے لیکن کیپٹن صاحب نے اپنی کج فہمی سے دونوں کو ایک بنا دیا ہے اور کہے جارہا ہے کہ جو روح ایک دفعہ بدن سے نکل گئی وہ قیامت سے پہلے بدن میں واپس نہیں آ سکتی۔ حالانکہ بات یہ ہے کہ مردہ دوبارہ ایسا زندہ نہیں ہو سکتا کہ پہلی حالت میں واپس آ جائے اور سب دیکھنے والے اس کو زندہ محسوس کرنے لگیں۔ باقی قبر میں موجود رہتے ہوئے خاص قسم کا اعادہ روح تو یہ قرآن وحدیث سے ثابت شدہ حقیقت ہے اور اس کا انکار اگر ایسا لیکن کیپٹن صاحب کا ہر قسم کے اعادہ کا انکار کرنا شدید جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۹:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے ”حیات النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا عقیدہ شرک کی جڑ ہے۔“ (یہ مزار پر میلے ص ۲۲)

کیپٹن صاحب جھوٹ بولتے ہیں۔ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ قطعاً شرک کی جز نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اس پر اجماع امت ہے حتیٰ کہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تو خود کیپٹن صاحب بھی قرار کرتا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ علماء اسلام فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی قبر جنت کا باغ ہے اور یہی قبر آپ کے لئے برزخ ہے اور کیپٹن اپنے ذمہ کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو برزخ میں زندہ سمجھتا ہے اور برزخ قبر کے علاوہ کسی اور مقام کو سمجھتا ہے۔ اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں بہ تعلق روح زندہ ماننا شرک ہے تو برزخ میں یہ دخول روح زندہ ماننا شرک کیوں نہیں ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں زندہ ماننا شرک ہے تو برزخ میں زندہ ماننا اس سے بڑا شرک ہے کیونکہ قبر والے تو تعلق روح کے قائل ہیں اور برزخ والا تو دخول روح کا قائل ہے لہذا برزخ والا قبر والوں سے بڑا شرک ہے اور یقیناً مشرک ہے۔ لہذا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شرک کی جز کہنا مفید جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۰:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے "تقریباً سات سو سال تک قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی عمارت نہیں تھی۔" (یہ مزار پر میلے ص ۶۰)

حالانکہ مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مبارک میں دفن کیا گیا۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر عمارت تو پہلے وہاں سے ہے۔ اور تمام صحابہ کرام نے بالافاق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عمارت میں دفن کیا اس پر کسی نے اعتراض اور تکذیب نہیں کی۔ لیکن یہ احمق کہتا ہے کہ سات سو سال تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر عمارت نہیں تھی۔ حالانکہ

یہ قائل جھوٹ ہے اور آج تک آپ کی اس عمارت پر کسی نے اعتراض نہیں کیا کیپٹن صاحب پہلا آدمی ہے جو مسلمانوں کے چودہ سو سالہ اجماع کے خلاف بد زبانی کر رہا ہے اور پوری امت مسلمہ پر بدگمانی کر رہا ہے اور یہ تو ان کا خالص جھوٹ ہے کہ سات سو سال تک آپ کی قبر مبارک پر کوئی عمارت نہ تھی۔ کیونکہ یہ اجماع صحابہ آپ کو عمارت ہی میں دفن کیا گیا۔ صحابہ تابعین اور تبع تابعین یعنی خیر القرون کے مسلمانوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عمارت میں کیوں دفن کیا گیا۔ مسلمانوں کو اعتراض نہیں ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب کو اعتراض ہے کہ قبر نبوی پر عمارت کیوں ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۱:

کیپٹن صاحب ترمذی شریف کی ایک حدیث کے راوی عطیہ بن سعد بن جنادہ پر امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے جرح نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے "امام مسلم کہتے ہیں کہ احمد نے عطیہ کا ذکر کیا اور کیا کہ وہ ضعیف ہے (اور مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ عطیہ الکھمی کے پاس آیا کرتا تھا اور اس سے تفسیر کی باتیں پوچھا کرتا تھا اور الکھمی کی کیفیت اس نے اپنی طرف سے ابوسعید مقرر کر لی تھی اور اس سے سنی ہوئی بات کے متعلق کہتا تھا کہ مجھے ابوسعید نے حدیث بیان کی۔" (نصاب برزخ ص ۲۴۰)

کیپٹن صاحب نے یہ بات تہذیب التہذیب کے حوالہ سے لکھی ہے چنانچہ بندہ نے اس کتاب کو کھولا وہاں عطیہ بن سعید بن جنادہ کے حالات پڑھے وہاں امام مسلم بحوالہ احمد اتنا لکھا تھا کہ وہ (عطیہ بن سعد) ضعیف ہے۔ اس کے آگے ہر ایک میں جتنی بات درج ہے امام مسلم کے حوالہ سے وہاں بالکل نہیں ہے۔ حدیث میں وہی ہوئی ساری بات کیپٹن صاحب کی ملاوٹ ہے اور جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲:

کیتھن صاحب جو بار بار کہتا ہے کہ مرنے کے بعد آدمی کو برزخی مقام دیا جاتا ہے اور وہ برزخی مقام قبر کے علاوہ کوئی اور مقام ہے تو یہ بھی جھوٹ ہے کیونکہ برزخ کسی مقام کا نام نہیں ہے برزخ زمانے اور وقت کا نام ہے جو موت سے لے کر قیامت تک رہتا ہے۔ اگر کسی نے برزخی مقام کہا ہے تو وہ یہی قبر ہے اس کے علاوہ کوئی برزخی مقام نہیں ہے۔ لہذا کیتھن صاحب نے قبر کے علاوہ کسی اور مقام کو برزخی مقام کا نام دے رکھا ہے تو یہ جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۳:

کیتھن صاحب لکھتا ہے "نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد مدینہ منورہ والی قبر میں زندہ نہیں بلکہ شہداء کی جنت القروہوں سے بھی اچھی جگہ (الوسیلہ) کے اس مقام پر زندہ ہیں جو جنت القروہوں سے اوپر اور عرش الہی سے نیچے سب سے بلند و بالا مقام ہے۔" (مذہب برزخ ص ۸)

کیتھن صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ والی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک جنت کا اعلیٰ ترین باغ ہے بلکہ رشک جنت ہے اسی قبر مبارک میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفیق اعلیٰ حاصل ہے اور اسی قبر میں ہوتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنت اور جنت کے اعلیٰ مقام الوسیلہ کی بھی سیر کرتے ہیں جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم دنیا میں معراج اور خواب میں سیر کی تھی باقی مستقل طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت کا داخلہ اور الوسیلہ کا مقام اس وقت ملے گا جب آپ کی روح القدس دنیا والے جسد میں مستقل طور پر

واپس آئے گی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی حالت پر واپس آئیں گے۔ اب تک تو امت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آت محمد الوسیلہ کہہ کر دعا مانگتی چلی جا رہی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہی فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ وسیلہ کا مقام اللہ تعالیٰ مجھے عطا فرمائیں گے اور اگر یہ مقام مستقل طور پر آپ کو مل گیا ہوتا تو صحابہ کرام اور خیر القرون کے مسلمان یہ دعا مانگنا چھوڑ دیتے حالانکہ تو ارث و تواتر کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ دعا مانگتی جا رہی ہے کہ اللہ ہمارے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام وسیلہ عطا فرما۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ سب سے پہلے میں جنت کا دروازہ کھٹکھٹاؤں گا۔" (مشکوٰۃ ص ۵۱۱ بحوالہ مسلم)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مومنین کو جنت کا مستقل اور دائمی داخلہ قیامت کے فیصلے کے بعد ہوگا۔ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ اطہر عام جنت سے برتر ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم آرام اور تشریف فرما ہیں۔ اور اسی قبر کو برزخی جنت سے تعبیر بھی کیا جاسکتا ہے۔ برزخی جنت قبر کے علاوہ کوئی مقام نہیں ہے جیسا کہ کیتھن صاحب نے سمجھ رکھا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۵:

کیتھن صاحب لکھتا ہے "بخاری اس کے رو میں یہ کہتے ہیں کہ لوگ مردہ کو دنیاوی قبر میں ہر وقت ہوشیار اور جاگتا ہوا مانتے ہیں حالانکہ وہ برزخ میں بھی اکثر اوقات سو رہا ہوتا ہے۔" (ایمان خالص دوسری قسط ص ۲۸)

کیتھن صاحب نے سفید جھوٹ بولا بخاری میں کہیں نہیں لکھا کہ مردہ اکثر اوقات سو رہا ہوتا ہے۔ حدیث بخاری کے الفاظ میں "نم صالحا" یعنی مرنے سے سو جا۔ اس میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں جس کا معنی اکثر اوقات ہوتا ہو۔ یہ کیتھن

صاحب کی حدیث میں ملاوٹ اور جھوٹ ہے۔ باقی حدیث بخاری کا مذکورہ بالا نکتہ علماء اسلام کے عقیدہ کی تائید کرتا ہے قبر کی زندگی عالم خواب کی زندگی کی مانند ہے جیسے خواب دیکھنے والا اپنی چارپائی پر سوتے ہوئے مختلف اور عجیب و غریب مقامات کی سیر و سیاحت کرتا ہے اسی طرح قبر میں سویا دوا مر وہ بھی مختلف مقامات حتیٰ کہ دوزخ یا بہشت کی سیر و سیاحت کرتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۶:

کیپٹن صاحب لکھتے ہیں "ایک طرف قرآن و احادیث اجماع صحابہؓ امام ابو حنیفہ اور امام بخاری ہیں جن کا فیصلہ یہ ہے کہ روت بدن سے نکلنے کے بعد مرد جسم میں قیامت سے پہلے واپس نہیں آ سکتی اور نہ دنیاوی جسم سے اس کا کسی قسم کا تعلق ہی باقی رہتا ہے۔" (عذاب بزرخ) یہ بات خالص جھوٹ ہے قرآن و حدیث اور صحابہ کرام کی بات گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔ باقی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ تو وہ اپنی کتاب فتا کبر میں تصریح فرما چکے ہیں کہ اعصاف الروح الی العبد فی القبر حق، یعنی قبر میں مردے کی طرف روح کا اعادہ حق ہے اور فتنہ حنیفہ میں لکھا ہے۔ ومن بعدد فی القبر فیوضع فیہ نوع من الحیات۔ یعنی جس کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے اس میں ایک خاص قسم کی حیات رکھی جاتی ہے اور امام بخاری بھی اسی قبر میں عذاب کا قائل ہیں خود بخاری میں عذاب قبر کا باب ہے اور امام بخاری جامع موتی کا بھی قائل ہیں چنانچہ لکھتے ہیں: بساب ان السمیت بسمع حلق النعال یعنی مردہ جوتیوں کی چاپ سنتا ہے۔

قارئین! بطور غور کے چند جھوٹ آپ کی خدمت میں پیش کئے گئے ورنہ کیپٹن صاحب کے جھوٹوں کی فہرست طویل ہے۔

کیپٹن صاحب کی ابو العجیباں

کیپٹن صاحب کی ساری باتیں اور تمام نظریات عجیب و غریب ہیں لیکن بطور غور کے صرف چند عجائبات آپ کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں۔
عجیب و غریب نمبر ۱:

گزشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ کیپٹن صاحب نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آخری وصیت کو ناقابل قبول بناتے ہوئے کہا تھا کہ وہ سکرات الموت میں مبتلا تھے۔ آپ سے باہر تھے۔ ان پر پہچانی اور بحرانی حالت طاری تھی اگر پورے ہوش و حواس میں ہوتے تو ایسی باتیں نہ کرتے جو قرآن و حدیث کے نصوص کے خلاف تھیں۔

پھر کیپٹن ظالم نے جسارت کرتے ہوئے یہ بھی لکھ دیا کہ یہی بحرانی کیفیت آخری وقت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی طاری ہوئی تھی۔ معاذ اللہ لیکن اتنی عجیب بات ہے یہ سب کچھ کہنے کے باوجود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری کلمہ السلام الرفیق الاعلیٰ سے استدلال کرتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں نہیں رہیں اہل میں ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وعایہی فرمائی تھی کہ اللہ مجھے رفیق اہل عطا فرما۔

ارے ظالم! ایک طرف تو تو ایسے وقت کی باتوں کو ناقابل اعتماد بتاتا ہے اور دوسری طرف ان باتوں سے استدلال کرتا ہے۔ ایں چاہو العجیباں است

عجیب و غریب نمبر ۲:

جب کیپٹن صاحب کے سامنے ایسی حدیث آتی ہے جس میں بتایا گیا کہ

وفات کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام جنت ہے یا وہ حدیث جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفیق اعلیٰ کا سوال کیا یا وہ حدیثیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی صحابی مرد یا عورت کے متعلق جنت کی خوشخبری سنائی یا وہ حدیثیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کافر کے متعلق جہنمی ہونے کی وعید سنائی تو کیپٹن ان حدیثوں سے فوراً قبر کی زندگی کی نفی کر دیتا ہے کہ دیکھو جی جنت میں ہیں قبر میں نہیں یا جہنم میں ہے قبر میں نہیں۔ حالانکہ جنت یا جہنم فرمانے سے قبر کی زندگی کی نفی نہیں کیونکہ عالم قبر و برزخ کو اقرب الاذعان کرنے کے لئے عالم خواب کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جس طرح عالم خواب میں جانے والا اپنی چار پائی پر موجود ہوتے ہوئے مختلف مقامات پر ہوتا ہے اسی طرح عالم قبر و برزخ کو سمجھئے کہ مردہ انسان اپنی قبر میں موجود ہوتے ہوئے مختلف مقامات مثلاً دوزخ یا بہشت میں ہوتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ کیپٹن صاحب عالم قبر و برزخ کو عالم دنیا پر قیاس کر کے ایک مقام کا نام سن کر دوسرے کی نفی کر دیتا ہے حالانکہ قبر کی زندگی اور جزا و سزا قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص قطعیہ سے ثابت ہے صرف جنت و جہنم کے لفظ کو سن کر حیات قبر کی ہزاروں نصوص کو جھٹلا دیتا۔ ابوالعجی سے کم نہیں ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۳:

کیپٹن صاحب کو جب کوئی لفظ نظر آتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے حضرات انبیاء کرام یا شہداء کرام اپنے رب کے پاس زندہ ہیں تو فوراً اس سے قبر کی زندگی کی نفی کر دیتا ہے چنانچہ کہتا ہے کہ یہ سب حضرات اللہ تعالیٰ کے عرش کے نیچے سب سے اعلیٰ اور اونچے مقام میں ہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے قریب ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ قبر میں اللہ تعالیٰ سے دور ہیں اور ان حضرات کو قبروں میں زندہ مانا جائے تو وہ اللہ تعالیٰ

سے دور ہو جائیں گے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ تو اپنی صفت علم کے لحاظ سے ہر جگہ موجود اور حاضر و ناظر ہیں اور ہر چیز کے قریب ہیں لیکن کیپٹن صاحب عرش کے نیچے نکلنے والی قدیلوں کو اللہ تعالیٰ کے قریب سمجھتا ہے اور قبروں کو اللہ تعالیٰ سے دور سمجھتا ہے۔ یہ ابوالعجی نہیں تو کیا ہے۔ اور علماء اسلام فرماتے ہیں کہ دونوں باتیں بیک وقت صادق ہوا لہجی نہیں تو کیا ہے۔ اور قدیلوں والی بات بھی صحیح ہے اور ان میں کوئی تضاد بھی نہیں قبریں اور قدیلیں دونوں اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔ ایک کو قریب دوسرے کو دور کہنا ایک عجیب سی بات ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۴:

کیپٹن صاحب حدیث قرع افعال کی تحریف میں لکھا ہے کہ مردہ حساب و کتاب والے فرشتوں کی جوتیوں کی چاپ سنتا ہے۔

تو اب کیپٹن صاحب پر سوال وارد ہوتا تھا کہ کیا فرشتے جوتیاں پہنتے ہیں؟ تو جواب میں ایک نہایت عجیب و غریب بات لکھی ہے شاید سننے والوں کو ہنسی بھی آجائے چنانچہ کہتا ہے "فرشتے اگر جوتے بھی پہن لیں تو کیا قیامت آجائے گی، جوتیاں پہننے میں کیا بات ایسی ہے کہ اس کی ہنسی اڑائی جائے۔" (عذاب برزخ ص: ۱۳)

محترم! اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبر اطہر کے پاس زائرین کا سلام سن لیں اور جواب مرحمت فرما دیں تو کوئی قیامت آجائے گی اگر تکیرین کے سوال و جواب کے لئے اعادہ روح ہو جائے تو کوئی قیامت آجائے گی اگر دین کی خدمت کرنے والے حضرات کی خدمت کر دی جائے کوئی قیامت آجائے گی؟ حالانکہ یہ ہمارے امور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ ہیں اور فرشتوں کا جوتیاں پہننا کہیں سے ثابت ہی نہیں لیکن چونکہ کیپٹن صاحب نے صرف قیاس آرائی کر کے بلا دلیل

یہ نظریہ قائم کر لیا ہے کہ فرشتے جو تیاں پہنتے ہیں تو اب دلیل پیش کرنے کی بجائے ناراض ہو کر کہتا ہے کہ اگر فرشتے جو تیاں پہن لیں تو کونسی قیامت آجائے گی۔
ایں چہ ابوالعجی است

عجیب و غریب نمبر ۵:

مسلم شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر معراج کے دوران حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ چونکہ یہ حدیث کیپٹن کے عقیدہ کے سخت خلاف تھی اس لئے اس حدیث کی اہمیت کو گراتے ہوئے عجیب بات لکھتا ہے:

”آخر بیت المقدس میں ان کو کیوں زندہ نہیں مانتے۔“

ان کے لحاظ سے تو بیت المقدس میں موسیٰ علیہ السلام کی اس دنیا میں زندگی کا آخری ثبوت ملتا ہے۔ (غذاب برزخ ص ۲۰)

اس احمق کو کون سمجھائے کہ علماء اسلام کے نزدیک موسیٰ علیہ السلام بھنا وقت بیت المقدس میں مردہ تھے۔ البتہ قبر ان کا مستقل قیامت تک ٹھکانہ ہے اور بیت المقدس میں تھوڑے وقت کے لئے تشریف لے گئے تھے بہر حال ان کا وہاں تشریف لے جانا اور نماز ادا کرنا ان کی زندگی کی دلیل ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب فرماتا ہے کہ ان کو بیت المقدس میں کیوں زندہ نہیں مانتے۔ ایں چہ ابوالعجی است۔

عجیب و غریب نمبر ۶:

کیپٹن صاحب مذکورہ بالا حدیث پر جارحیت کرتے ہوئے لکھتا ہے

”دوسرے انبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے براق و جبرائیل کی رفاقت کے بغیر ہی آسمانوں پر واپس پہنچ گئے۔“ (غذاب برزخ ص ۲۰)

کیپٹن صاحب حدیث کی یہ بات نہیں ماننا چاہتے کہ حضرات انبیاء کرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے آسمان پر پہنچ گئے۔ اس لئے یہ انکاری جملہ لکھ دیا۔ حالانکہ یہ جملہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ اور ان حضرات کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جانا آپ کے استقبال کے لئے تھا لہذا یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں لیکن کتنی عجیب بات ہے کہ کیپٹن صاحب ایسی لچر باتوں کی وجہ سے احادیث صحیحہ کا وزن گرائے جا رہا ہے۔ کیپٹن صاحب کی یہ بات بھی نہایت عجیب و غریب ہے کہ ”براق و جبرائیل کی رفاقت جتنے بغیر ہی آسمانوں پر واپس پہنچ گئے۔“ کیپٹن صاحب یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی نبی کو آسمانوں پر لے جانے کے لئے براق و جبرائیل کے محتاج ہیں۔ معاذ اللہ اس لئے تو کہہ رہے ہیں کہ ان کے بغیر وہ کیسے آسمان پر پہنچ گئے۔ ادھر تو حید کے دعوے ادھر یہ محتاجی۔ ایں چہ ابوالعجی است

عجیب و غریب نمبر ۷:

کیپٹن صاحب موسیٰ علیہ السلام کی مذکورہ بالا حدیث پر جارحیت کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ ”اب اگر یہ دریافت کیا جائے کہ بیت المقدس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کو امام بن کر نماز پڑھائی اور ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا بھی پھر جب یہاں سے فارغ ہو کر آسمانوں پر گئے اور ان انبیاء سے ملاقات ہوئی تو ان کو پہچان کیوں نہ پائے اور ہر مرتبہ جبرائیل علیہ السلام سے یہ کیوں پوچھنا پڑا کہ من ہذا ایما جبرائیل؟ (یہ کون صاحب ہیں اے جبرائیل)۔“ (غذاب برزخ ص ۲۰)

کیپٹن صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ بیت المقدس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرات انبیاء کرام سے عام ملاقات تھی وہاں ملائکہ اور انبیاء کرام کا بہت بڑا اثر و حاکم تھا۔ مجمع عام میں اتنا تعارف نہیں ہوتا جو خاص ملاقات میں ہوتا ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے مخصوص انبیاء کرام کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص ملاقات کرائی۔ عجیب بات ہے کہ کیپٹن صاحب عام و خاص ملاقاتوں کے فرق کو نہیں سمجھتا ہے حالانکہ روزمرہ کی بات ہے کہ جب کسی مقام پر کسی بڑے آدمی کا جلسہ ہوتا ہے تو اس جلسہ عام میں خواص بھی موجود ہوتے ہیں لیکن جلسہ عام کے بعد بعض خواص کی دوبارہ بلکہ سہ بارہ ملاقات کرائی جاتی ہے اور تعارف بھی کرایا جاتا ہے اور ہر شخص عام و خاص ملاقات کے فرق کو خوب سمجھتا ہے لیکن کیپٹن صاحب عجیب آدمی ہیں کہ ان کو اس دوسری ملاقات اور دوسرے تعارف پر اعتراض ہے۔ ایسے چالوا لعلی است

عجیب و غریب نمبر ۸:

کیپٹن صاحب بڑے زور و شور سے غیر اللہ کی پکار کو شرک کہتا ہے اور ان کی پرزور تردید کرتا ہے لیکن عجیب و غریب بات یہ ہے کہ خود غیروں کو پکارتا ہے ان سے مدد مانگتا ہے اور ساتھ دینے کی التجا کرتا ہے۔ دیکھئے بلکھتا ہے۔
 ”آخر میں ہماری پکار پر کیا کوئی ایسا ہے جو شرک مٹانے اور توحید خالص کو پھیلانے کے لئے ہمارا ساتھ دینے پر تیار ہو۔“

(دہلیہ کا شرک، جس آخری تہذیبات اور شرک ص: ۱۶)

عجیب و غریب نمبر ۹:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے ”ان ساری صحیح حدیثوں نے بتا دیا کہ سچی بات تو

یہ ہے کہ جو شخص بھی وفات پا جاتا ہے اس کو حسب حیثیت ایک برزخی جسم ملتا ہے جس میں اس کی روح کو ڈال دیا جاتا ہے اور اس جسم اور روح کے مجموعہ پر سوال و جواب اور عذاب و ثواب کے سارے حالات گذرتے ہیں اور یہی اس کی اصلی قبر بنتی ہے قرآن صحیح احادیث کا بیان تو یہ ہے۔ (عذاب برزخ، ص: ۹)

اور مزید لکھتا ہے:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور شہداء اپنی دنیاوی قبروں میں زندہ نہیں بلکہ عرش الہی کے نیچے اپنے بہترین گھروں میں زندہ ہیں۔“

(عذاب برزخ، ص: ۹)

کیپٹن بتا رہے ہیں کہ جو شخص وفات پا جاتا ہے اس کو عرش الہی کے نیچے بہترین گھر ملتا ہے جس میں رہتا ہے وہاں اس کو برزخی جسم ملتا ہے اور وہاں اس روح اور جسم کے مجموعہ سے سوال ہوتا ہے وہاں عذاب و ثواب کے حالات گذرتے ہیں اور یہی اس کی اصلی قبر بنتی ہے تو معلوم ہوا کہ کیپٹن صاحب کے نزدیک عرش الہی کے نیچے جو بہترین گھر ہیں وہ اصلی قبر ہے اور وہیں قبر کی کارروائی ہوتی ہے۔ حالانکہ عرش کے نیچے والے بہترین گھروں کو نہ تو اللہ تعالیٰ نے قبر کہا ہے نہ اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ قرآن میں اس کو قبر کہا گیا ہے نہ حدیث میں نہ کسی صحابی نے اس کو قبر کہا ہے نہ تابعی اور تبع تابعی نے۔

الغرض کسی ایک مسلمان نے اس کو قبر نہیں کہا ہے اور زمین والی قبر کو اللہ۔ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین بلکہ تمام مسلمانوں نے قبر کہا ہے۔ کتنی عجیب و غریب بات ہے کہ جس کو قرآن و حدیث میں قبر کہا گیا ہے کیپٹن اس کو قبر ماننے کے لئے تیار نہیں اور جس کو کوئی بھی قبر نہیں کہتا ہے کیپٹن اس کو قبر کہتا ہے۔

ایں چاہو، الجھی است۔

عجیب و غریب نمبر ۱۰:

کیپٹن صاحب کے رسائل کو پڑھنے سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و شہداء اور تمام نیک بندے جو دار دنیا سے رخصت ہوئے ہیں ان کو جنت کا مستقل اور دائمی ٹھکانہ مل جاتا ہے اور جو کافر و مشرک مر جاتے ہیں وہ مستقل طور پر جہنم رسید کر دیے جاتے ہیں۔ حالانکہ کتاب و سنت کی واضح نصوص موجود ہیں کہ قیامت کے دن روح دنیا والے جسم کی طرف کامل طور پر واپس آ جائے گی جس کی وجہ مردہ اسی حالت پر واپس آ کر بالکل زندہ ہو جائے گا پھر قیامت کے سارے مناظر اس کے سامنے آئیں گے اور وہ قیامت کی سختیوں کو جھیلے گا اس کے اعمال تو لے جائیں گے اور اس کے مطابق اس کا فیصلہ ہوگا۔ اگر نیک ہے تو اس کو روح اور دنیا والے جسم سمیت مستقل اور دائمی طور پر جنت میں داخل کیا جائے گا اور اگر کافر و مشرک ہے تو اس کو دنیا والے جسد کے ساتھ مستقل اور دائمی طور پر جہنم میں داخل کر دیا جائے گا تو بے جنت اور جہنم کا مستقل اور دائمی داخلہ جو قیامت کے فیصلے کے بعد ہوگا۔ کتاب و سنت کے دلائل کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ یہ بات اظہر من الشمس ہے ورنہ دلائل اتنے ہیں کہ ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ تو معلوم ہو گیا کہ دوزخ و بہشت کا درحقیقت داخلہ بروز قیامت اس صورت میں ہوگا یہ وہ حقیقت ہے جس کو کیپٹن صاحب بھی دلی زبان میں اپنے رسائل میں تسلیم کر جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ بخاری و مسلم وغیرہ صحاح ستہ کی بعض حدیثیں ایسی بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والے پر دوزخ یا بہشت کا ٹھکانہ پیش کیا جاتا ہے اور اس کو دکھایا جاتا ہے کہ یہ تیرا ٹھکانہ ہے جب تو قبر سے اٹھے گا تو تجھے اس میں داخل کیا جائے گا۔ تو ان ساری نصوص قطعیہ و آیات قرآنیہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی داخلہ جنت یا جہنم کا اس دنیا والے جسم کے ہمراہ بروز قیامت ہوگا لیکن بعض دوسری حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و شہداء بلکہ ہر نیک مومن کو موت کے بعد جنت مل جاتی ہے تو بظاہر ان حدیثوں کا آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ سے تعارض ہو، تو علماء اسلام نے اس ظاہری تعارض کو دور کرنے کی غرض سے ان سب روایات میں تطبیق دے دی ہے کہ بے شک جنت یا جہنم کا مستقل اور دائمی داخلہ قیامت کے فیصلے کے بعد دنیا والے جسد کے ساتھ ہوگا کیونکہ آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کا یہ اہل فیصلہ ہے البتہ موت کے بعد جنت یا جہنم کے داخلہ کا مطلب یہ ہے کہ مومن کی قبر کو جنت کا باغ اور کافر کی قبر کو جہنم کا گڑھا بنا دیا جاتا ہے جیسا کہ حدیث پاک میں اس کی تصریح موجود ہے اور آیات و احادیث کے درمیان تطبیق دینے کے لئے علماء اسلام یہ بھی فرماتے ہیں کہ مومن کی روح قبر میں مدفون مردہ کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے جب جنت کی سیر و سیاحت کرتی ہے تو قبر میں پڑے ہوئے جسم کو بھی اپنے ہمراہ محسوس کرتی ہے جیسا کہ چار پائی پر ہوتا ہوا آدمی جب خواب دیکھتا ہے تو اس کی روح اس کے جسد کو اپنے ہمراہ محسوس کرتی ہے حالانکہ وہ بستر میں بھی موجود ہوتا ہے تو قبر میں ہوتے ہوئے جنت کی سیر و سیاحت کو دخول جنت کہا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ داخلہ مستقل اور دائمی نہیں جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں سفر معراج کے موقع پر اور خواب میں کئی دفعہ جنت کی سیر کی ہے تو اسی طرح عالم قبر و برزخ کا مسئلہ ہے کہ قبر جنت کا باغ ہے یا جہنم کا گڑھا اور اسی طرح قبر میں موجود ہوتے ہوئے جنت کی سیر کرائی جاتی ہے اور جہنم کی حاضری بھی ہوتی ہے یہ تو علماء اسلام کی تطبیقات ہیں تاکہ مختلف احادیث کو جمع کر دیا جائے تاکہ کسی حدیث کے انکار اور نظر انداز کرنے کی نوبت نہ آئے اور کسی

آیت یا حدیث کی تحریف بھی نہ کرنی پڑے۔ لیکن کیپٹن صاحب کی عجیب و غریب عادت ہے کہ وہ ہمیشہ تصویر کے ایک رخ کو دیکھتا ہے اور پھر دوسرے رخ کو نظر انداز کر دیتا ہے یا انکار کر دیتا ہے یا تحریف کر دیتا ہے۔ حالانکہ کیپٹن صاحب کا یہ غلط انداز ہے جو ابوالعجی سے کم نہیں ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۱۱:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے ”ان سارے دلائل کے سننے کے بعد سماع اور قہر میں حیات کا ماننے والا گروہ کہتا ہے کہ انکاری گروہ کا۔ حائلہ عجیب ہے ایک طرف یہ حضرات ان لوگوں کی جرح و تعدیل کی کتابوں کو اپنی حمایت میں بھی لاتے ہیں اور دوسری طرف ان کے عقائد کو غلط بھی کہتے ہیں۔ اس اعتراض کی ایک ایک بات کا دوسرا گروہ یوں جواب دیتا ہے کہ جن جرح و تعدیل کی کتابوں کے حوالے پیش کئے گئے ہیں وہ ان حضرات کی اپنی کتابیں نہیں ہیں بلکہ انہوں نے سلف کی کتابوں کا جو کامیاب اور طویل تھیں صرف اختصار پیش کیا ہے اور جس باقی جہاں وہ قُلت (میں کہتا ہوں) کہہ عبارت لاتے ہیں وہ سلف کی جرح کی شدت کو کم کرنے یا ختم کرنے اور اپنے عقیدہ کی حفاظت ہی کے لئے ہوتی ہے۔ (ایمان خالص دوسری قسط ص ۳۰)

یہاں کیپٹن صاحب واضح لفظوں میں کہہ رہا ہے کہ رجال کی کتابیں مثلاً تہذیب الجہد، تہذیب التجہد، میزان الاعتدال، لسان المیزان وغیرہ جن کے حوالجات ان کی کتابوں اور رسالوں میں دیئے گئے ہیں ان سب کتابوں کے مؤلفین حیات و سماع کا عقیدہ رکھنے کی وجہ غلط بلکہ شرکیہ و کفریہ مقاصد کے مالک تھے باقی رہا ایسے لوگوں کی کتابوں سے حوالے دینے کی وجہ جواب میں لکھتا ہے کہ یہ لوگ سلف کی کتابوں کا اختصار پیش کرتے البتہ قُلت کہہ کر اپنے عقیدہ حیات و سماع وغیرہ کو تحفظ

دیتے ہیں۔ کتنی عجیب بات ہے کہ ایک طرف کیپٹن صاحب ان کتابوں کے مؤلفین کو کافر و مشرک کہتا ہے اور دوسری طرف ان کی کتابوں کے حوالے پیش کرتا ہے اور عذر یہ کرتا ہے کہ یہ لوگ سلف کی کتابوں کے قائل ہیں ان کا اختصار پیش کرتے ہیں لیکن سوال یہ ہے ایسے مشرکوں کی نقل اور اختصار پر کیا اہتمام ہے اگر یہ لوگ قلت کہہ کر اپنے عقیدے کو تحفظ دیتے ہیں تو کیا یہ نقل و اختصار میں اپنے عقیدے کی حفاظت نہیں کر سکتے اور حیرت ہوتی ہے کہ قرآن و حدیث کا راوی اور ناقل اگر شیعہ وغیرہ بے دین ہے تو اس کی روایت ناقابل قبول ہے اور اگر سلف کی باتوں اور کتابوں کا ناقل اور راوی اگرچہ کافر و مشرک بھی کیوں نہ ہو اس کی نقل و اختصار قابل قبول ہے۔ ایں چہ ابوالعجی است۔

عجیب و غریب نمبر ۱۲:

کیپٹن صاحب لکھتا ہے کہ ”رہا اس بات کا شکوہ کہ بخاری نے امام احمد بن حنبل کے ساتھ مناسب رویہ کیوں اختیار نہیں کیا تو ہم اس بات میں اپنے آپ کو معذور پاتے ہیں یہ تو صرف امام بخاری کی ذمہ داری ہے اور یہی اس کے لئے جواب دہ ہیں۔“ (ایمان خالص دوسری قسط ص ۲۵)

کیپٹن صاحب امام بخاری کا شکوہ کرتا ہے کہ اس نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مناسب سلوک نہیں کیا یعنی عقیدہ حیات و سماع کی وجہ سے کافر اور مشرک کیوں نہیں کہا جیسا کہ خود کیپٹن نے ایسا کہا ہے۔ عجیب بات ہے کہ کیپٹن اپنے آپ کو امام بخاری کا ہم عقیدہ بتاتا ہے اور پھر اس کا گلا شکوہ بھی کرتا ہے کہ اس نے امام احمد پر فتویٰ بازی کیوں نہیں کی۔ معلوم ہو گیا ہے کہ امام بخاری کیپٹن صاحب کا ہم عقیدہ نہیں ہے اور یہی حقیقت ہے اور پھر کیپٹن صاحب امام بخاری پر مزید چڑھائی

کرنے سے اپنی معذوری ظاہر کرتا ہے۔

کیوں جناب؟ ساری امت پر چڑھائی کر کے ان کو کافر و مشرک کہہ دیا یا اب جب امام بخاری کی باری آئی تو آپ کیسے معذور بن گئے۔ اگر معذور بننا تھا تو سب کے لئے بنتے۔ عجیب بات ہے کہ کسی پر فتویٰ بازی کرتے ہو اور کہیں معذوری ظاہر کرتے ہو؟ ایں چہ ابوالجہی است۔ مرغی کی کبھی کبھی ایک ٹانگ کبھی دو کیپٹن صاحب عجیب بات لکھتا ہے کہ ”یہ تو صرف امام بخاری کی ذمہ داری ہے اور وہی اب کے لئے جواب دہ ہیں۔“

کیوں جناب کیپٹن صاحب ابراہیم بن اوہم، بی بی رابعہ بصری، معروف کرخی، ذوالنول مصری، ہری سقطی، بایزید بسطامی، ابو عبد اللہ ترمذی، جنید بغدادی، ابو بکر شیبلی، علی بن جوزی، ابو اسامہ عیسیٰ، امام غزالی، شیخ عبد القادر جیلانی، شیخ احمد رافعی، خواجہ معین الدین اجمیری، خواجہ مختار کاکی، محمد بن علی، خواجہ فرید الدین گیلانی، خواجہ جلال الدین رومی، خواجہ نظام الدین اولیا، امیر حسن بن علاء الدین، خواجہ حسن دہلوی، شاہ مدار، شاہ مینا تھنوی، خواجہ باقی باللہ، مولانا عبد الحق دہلوی، مجدد الف ثانی، شاہ عبدالرحیم، شاہ ابوالرضا عماد، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، شاہ اسماعیل، سید احمد شہید، عبداللہ غزنوی، خاندان ولی اللہی کے خدام یعنی جماعت دیوبند و بریلی، اہل حدیث وغیرہم۔ (دیکھئے ایمان خالص جلد پہلی قسط ص ۸۵)

(ان سب حضرات کو کیپٹن صاحب نے عبداللہ بن سبا یہودی کے دین اتحاد کا علمبردار کہا ہے) ان سب پر فتویٰ بازی کرنے کا تو ذمہ دار ہے اور جواب دہ ہے۔ اور امام احمد بن حنبل پر فتویٰ بازی کا صرف امام بخاری ذمہ دار اور جواب دہ ہے؟ ایں چہ ابوالجہی است۔

عجیب بات ہے کہ کیپٹن صاحب ایک طرف امام احمد بن حنبل پر فتویٰ بازی کا ذمہ دار صرف امام بخاری کو ٹھہراتا ہے اور پھر دوسری طرف خود اس پر فتویٰ بازی بھی شروع کر دیتا ہے۔ (دیکھئے ایمان خالص، دوسری قسط ص ۲۵، مذاہب و مذہب ص ۲)

عجیب و غریب نمبر ۱۳:

کیپٹن صاحب اپنے رسائل میں کہیں تو لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی، شہید اور مومنین برزخی مقام میں زندہ ہیں اور کہیں لکھتا ہے جنت میں عرشی الہی کے نیچے سب سے بلند و بالا مقام پر زندہ ہیں۔ عجیب بات ہے کہ خود کیپٹن صاحب کو اپنے عقیدہ میں شک ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۱۴:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عذاب و راحت کے نقشے ظارے اکثر تو انہی زمین والی قبروں میں دکھائے گئے ہیں جہاں یہ ساری کارروائی ہوتی رہتی ہے لیکن کبھی کبھی یہ نقشے ظارے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج اور خواب میں بھی دکھائے گئے۔ جن سے کیپٹن صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ ان زمین والی قبروں میں نہیں بلکہ مذاہب و خواب تو فلاں مقام پر ہو رہا تھا جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں دیکھا۔ کتنی عجیب بات ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قبروں میں بھی سب کچھ ہوتا ہوا دیکھا کیپٹن اس کو بھٹاتا ہے اور خواب و معراج والے عذاب کو سچا سمجھتا ہے۔ حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کارروائی جہاں بھی دیکھی ہے درحقیقت یہ قبر کی کارروائی ہے باقی رہا دوسرے مقامات پر اس کا دیکھنا تو وہ ایسے ہے کہ حج کا سب سے بڑا ارکان عرفات کے میدان میں ادا ہوتا ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے لیکن اگر

کوئی شخص عرفات کے میدان کی ویڈیو فلم بنا کے پاکستان یا کسی دوسرے ملک میں لے جائے اور وہاں کے لوگوں کو عرفات کی ویڈیو دکھائے تو کون اس حق ہوگا جو یہ دیکھ کر کہے کہ عرفات کا میدان تو پاکستان میں ہے یا حج تو پاکستان میں ادا ہوتا۔ ظاہر ہے کہ یہ اس شخص کی حماقت سمجھی جائے گی کیونکہ عرفات کا میدان تو مکہ مکرمہ کے قریب ہے اور وہاں ہی حج کا بہت بڑا رکن ادا ہوتا ہے البتہ عرفات کے میدان میں ہونے والی تمام چیزیں کارروائی ویڈیو کے ذریعہ ہر جگہ دکھی جاسکتی ہے اسی طرح قبر کی کارروائی درحقیقت قبر ہی میں ہوتی ہے البتہ قبر کی یہ کارروائی اللہ تعالیٰ جہاں چاہے اپنے بندوں کو دکھا سکتے ہیں۔ وما ذلک علی اللہ یعزیز الایۃ، کیپٹن صاحب عجیب و غریب آدمی ہیں کہ اصل مقام کا انکار کر کے عذاب قبر کے لئے اور مقامات تجویز کرتے پھر تہمت لگاتے ہیں۔

عجیب و غریب نمبر ۱۵:

کیپٹن صاحب مسلم شریف کی ایک صحیح حدیث جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ان هذه القصور معلوۃ طلسمۃ علی اہلہا وان اللہ یتورہا لہم لصلاتی علیہم۔

”یہ قبریں اندھیروں سے بھری ہوئی ہوتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو میری دعا کی برکت سے منور فرمادیتا ہے۔“ پر اعتراض بازی کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اگر اس سے یہی دنیاوی قبر مراد لی جائے تو پھر تو ایک ایک قبر میں بے حساب مردے دفن ہوتے ہیں کوئی نیک کوئی بد ہر ایک کو اس نور سے فائدہ پہنچے گا۔“ (عذاب برزخ ص: ۲۱)

یہاں تو حدیث نبوی پر اعتراض بازی کر رہا ہے حالانکہ خود اپنے رسالوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نقل کر چکا ہے کہ حساب والے فرشتے

مردے کو کہتے ہیں۔ نعم صالحا یعنی مزے سے سو جا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم قبر و برزخ عالم خواب سے ملتا جلتا جہاں ہے تو اب خواب میں غور فرمائیے کہ مثلاً میاں بیوی ایک ہی پٹنگ پر سوتے ہوئے ہیں اور دونوں عالم خواب میں مصروف و مشغول ہیں ایک خواب دیکھتا ہے کہ میں آگ میں ہوں دوسرا خواب دیکھتا ہے کہ میں پانی میں ہوں۔ اگرچہ ان دونوں کے جسم ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں لیکن آگ والے کی آگ پانی والے کو نہیں لگتی اور پانی والے کا پانی آگ والے کی طرف نہیں آتا۔ اتحاد جسم کے باوجود وہ اپنے عالم میں ہے اور یہ اپنے عالم میں ہے اسی طرح عالم قبر و برزخ ہر مردے کا اپنا ہے اگرچہ ان کے جسم ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی کیوں نہ ہوں۔ عجیب بات ہے کہ قرآن کا مدعی، توحید کا ٹھیکے دار اور اسلام کا نام لیوا ان حقائق سے نااہل ہے بلکہ کور ہے۔ اسی لئے تو قرآن و حدیث پر اعتراض بازی کرتا ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۱۶:

کیپٹن صاحب چونکہ خود عجیب و غریب ہیں اسی مناسبت سے انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے عدم سماع موتی ثابت کرنے کے لئے ایک ایسی کتاب کا حوالہ دیا ہے جس کا نام ہے۔ ”غرائب فی تحقیق المذاهب“ کتاب کا جب نام ہی غرائب ہے تو لازماً اس کے مسائل بھی عجیب و غرائب ہوں گے۔ ماشاء اللہ جس کتاب کا حوالہ دیا ہے وہ بھی کتنا نام، اس کا مصنف بھی کتنا سند بھی گم راوی بھی مجہول ہیں عجیب آدمی ہے کیپٹن صاحب جب انکار پر اترتا ہے تو صحیح حدیثوں کا انکار کر دیتا ہے اور جب ماننے پر آتا ہے تو غرائب پر ایمان لے آتا ہے جس کا راوی بھی مجہول ہے۔

عجیب و غریب نمبر ۱:

عجیب اتفاق کی بات ہے کہ کیپٹن صاحب کے جتنے رسائل ہیں ان میں اکثر وہ ہیں جن کے سرورق پر جوش سرفی کے ساتھ نام لکھے ہوتے ہیں ان موٹے موٹے ناموں میں ایسے نقش و نگار اور پتر بنے ہوئے ہیں جو ہر پلے سانپ کی پشت پر ہوتے ہیں۔ وہاں باری تعالیٰ نے ان لوگوں سے یہ کام اس لئے کرایا تا کہ اہل دانش سمجھ لیں کہ جیسے ہر پلے سانپ نقش و نگار والے آدمی کی جان کے دشمن اور مہلک ہوتے ہیں اسی طرح کیپٹن صاحب کے نقش و نگار نام والے رسائل ایمان کے دشمن اور مہلک ہیں جیسے سانپ سے جان بچانا ضروری ہے ایسے ہی ان رسائل کو ذرا سائل سے ایمان بچانا بھی ضروری ہے۔

قارئین کرام! آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ کیپٹن صاحب کے جھوٹ، گستاخیاں، عجائب و غرائب، احادیث پر اعتراض، باری آیات و احادیث کی تحریفات اور الحاد و زندقہ حد سے زیادہ ہیں بندہ عاجز نے مشیت موند از خوار سے کے طور پر چند مثالیں پیش کر دی ہیں مزید اندازہ خود لگا لیں۔

قیاس کن از گلستان من بہا مرا



کیپٹن صاحب قرآن کے راویوں (قاریوں) پر بھی

جرح کرتا ہے

احادیث صحیحہ پر جارحیت کرنے میں تو کیپٹن صاحب اپنی مثال آپ ہیں۔ لیکن یہ ظالم قرآن مجید کے قاریوں پر جارحیت کرنے سے نہیں چوکتا چنانچہ جو قرآن مجید عموماً تلاوت کیا جاتا ہے یہ قاری عاصم کی قرأت ہے جس کو روایت کرنے والے قاری حفص بن سلیمان (متوفی ۱۸۰ھ) ہیں اور کیپٹن صاحب انہی قاری حفص بن سلیمان کو کذاب اور مضاع کہتا ہے دیکھئے۔ (یہ مزار پہ میٹس ۳۵)

جب قرآن مجید کی قرأت کو روایت کرنے والی کذاب اور مضاع ٹھہرے تو اب بتائیے کہ کیپٹن صاحب کے نزدیک قرآن مجید قابل اعتماد یا؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ شخص قرآن، حدیث، توحید اور اسلام کے نام پر قرآن و حدیث اور دین اسلام کو ناقابل اعتماد اور باز پچہ اطفال بنانا چاہتا ہے۔

قارئین کرام! اس طویل تمہید کے بعد اب فروا فردا ان مسائل و عقائد کی تحقیق پیش کی جاتی ہے جن میں کیپٹن صاحب اور اس کے ماننے والے علماء اسلام سے مختلف رائے رکھتے ہیں۔ تاکہ آپ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ بات الم تشریح ہو جائے کہ کیپٹن صاحب کی ہر منفرد رائے غلط ہے اور ان کے تفردات کو قرآن و حدیث سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

اس ظالم نے غیر قرآن کو قرآن، غیر اسلام کو اسلام اور باطل کو حق کا نام دے کر اردو خواندہ حضرات کے ایمان کو بگاڑنے کی ایک ناپاک سازش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کے ایمان کی حفاظت فرمائے اور ہر گمراہی سے اپنی آمان میں رکھے

مسئلہ:- ۱

فرقہ کیا ہے؟ فرقہ پرست کون ہیں

تمہید:..... کیپٹن صاحب کو ماننے والے ایک شخص منور سلطان نامی نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام "اسلام یا مسلک پرستی" ہے۔ اس کتاب میں چند مسائل و عقائد درج ہیں جن میں کیپٹن والوں نے علماء اسلام سے اختلاف کر کے راد تفرد اختیار کی۔ شخص مذکورہ نے اپنی کتاب کے افتتاحیہ میں لکھا کہ میں نے چند سال جماعت کے ساتھ ضائع کئے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شروع میں جماعت تبلیغی کے ساتھ مسلک تھا بعد میں مسعودیوں کے ہاتھ چڑھ گیا اور صراطِ مستقیم سے ہٹ کر گمراہی اور ضلالت کے گڑھے میں جا پڑا، اس شخص نے اپنی کتاب میں علماء حق اور مشائخ عظام کے حق میں نہایت گندی زبان استعمال کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شخص جب تبلیغی جماعت میں چلتا تھا اس وقت بھی علماء حق سے متنفر و بیزار تھا اور اس کے دل میں علماء حق کا کوئی احترام نہ تھا بلکہ اس کا سینہ بغض و کینہ کی گندگی سے آلودہ تھا اور بالآخر یہی علماء حق کے خلاف نفرت بازی اس کی گمراہی کا سبب بنی۔ چنانچہ یہ شخص کیپٹن مسعود الدین کے جالِ شیطانی میں پھنس کر گمراہی اور بے دینی کا داعی بن گیا حتیٰ کہ علماء حق کے خلاف ایک کتاب تحریر کی اور تحریف قرآن، تخریب احادیث، جھوٹ و فریب اور الحاد و زندقہ میں اپنے پیشوا و امام کو بھی مات دے دی کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے:

بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں بھان اللہ!

علماء حق کی حیثیت:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی نے نبی نہیں آئے، چنانچہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد اصلاح امت کی کوشش کی ذمہ داری علماء حق پر ڈالی گئی کہ جہاں بگاڑ دیکھیں اصلاح کی کوشش کریں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کریں مذہب اسلام کے ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک مسئلہ کی پوری پوری حفاظت کریں، ملحدین اور زنا و فحشاء کے ناپاک نظریات کا قلع قمع کریں، دشمنان اسلام کی تحریفات سے اسلام و قرآن کو بچاتے رہیں جس طرح کسی ملک کا ایک ایک فوجی اپنے ملک کا محافظ اور چوکیدار ہوتا ہے اور وہ ملک کی سرزمین کے چپے چپے کی حفاظت و نگرانی کرتا ہے اسی طرح علماء حق دین اسلام اور ہمارے ایمان کے محافظ اور چوکیدار ہیں اور دین اسلام کی ہر چھوٹی بڑی بات کی حفاظت کرتے ہیں بلکہ بوقت ضرورت اس پر گت مارتے ہیں اور ان کے لئے یہی حق ہے اور ظاہر ہے کہ کسی ملک کا دشمن یا خدا اس ملک کے محافظ فوجی کو اپنے لئے بہت بڑا خطرہ سمجھتا ہے کیونکہ جب بھی ملک دشمن عناصر اور خدا رلوگ ملک کو نقصان پہنچانے کے لئے کوئی سازش یا کوشش کرتے ہیں تو ملک کے وفادار محافظ ان کو مار بھگاتے ہیں اور ان کی سرکوبی کرتے ہیں اس لئے ملک کے خدا و ملک کے محافظین کو قطعاً برداشت نہیں کرتے اسی طرح جو لوگ دین اسلام کے خدا اور دشمن ہیں وہ علماء حق کو کسی صورت میں برداشت نہیں کرتے کیونکہ جب بھی دین اسلام کے خدا و دین اسلام کو نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے یا کسی آیت یا حدیث کو نسخ کرنا چاہتے ہیں یا غیر دین کو دین اور غیر قرآن کو قرآن بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو یہی علماء حق ان کی سرکوبی کے لئے تیار ہوتے ہیں اور ان کی تحریفات اور تلبیسات سے پردہ چاک کرتے ہوئے

لوگوں کے ایمان بچانے کی کوشش کرتے ہیں اور باطل کے سکرو و چہرہ سے پردہ ہٹانے کے لئے سر ڈھری بازی لگا دیتے ہیں اس لئے دین اسلام کے عدا علماء حق کو اپنا بڑا دشمن سمجھ کر ان کے حق میں گندی زبان استعمال کرتے ہیں لوگوں میں ان کے خلاف پروپیگنڈہ کر کے ان کو بدنام کرنے کی چالیں چلتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ جب تک لوگوں کا تعلق علماء حق سے ہے وہ ہمارے دام تزدیر میں نہیں پھنس سکتے ہیں اس لئے وہ عوام کو علماء حق سے متنفر کرنے کے لئے بہت باتھو جی مارتے ہیں، چنانچہ وقت کا جو وبال بھی آتا ہے وہ علماء حق پر رقیق حملے کرتا ہے اور جو ملحد آتا ہے وہ عوام کو علماء سے دور رکھنے کی چالیں چلتا ہے اور جو زندیق آتا ہے وہ علماء پر خوب بدستاب ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر اس کا کوئی دوا چلتا نہیں اس لئے کمیٹین صاحب کے ماننے والے صاحب نے اسی علماء حق کے خلاف خوب زہر اگلا اور سو قیائد زبان استعمال کی تاکہ وہ اپنا مطلب حاصل کر سکے۔ قانون خداوندی یہ ہے کہ

﴿جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾

ہمیشہ باطل ظاہری شان و شوکت، لاؤ لشکر اور چاندنی کے ساتھ آتا ہے لیکن بالآخر مٹتی کھاتی ہے انشاء اللہ مسعودیوں کا انجام بھی وہی ہوگا جو ہمیشہ سے گمراہوں کا ہوتا ہوا آ رہا ہے، غریب باطل کی یہ جھاگ ہوا میں اڑ جائے گی اور اسلام اور مسلمانوں کو ان پر ایسی فتح مہین حاصل ہوگی کہ باطل کا نام و نشان مٹ جائے گا۔

فرقہ کسے کہتے ہیں؟

شروع کتاب میں یہ وضاحت گزر چکی ہے کہ اہل السنۃ والجماعت کوئی مذہم فرقہ نہیں ہے بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون کے دور سے چلی آنے والی جماعت ہے جو کہ "الصلحاء علیہم" واضحاً "صاحبی" کا مصداق ہے

اور خیر القرون سے یہ جماعت اسی نام سے مشہور چلی آرہی ہے اور قیامت تک حق پر قائم و قائم رہے گی، اس جماعت کا یہ نام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تجویز فرمودہ اور پسندیدہ ہے، اسی جماعت کو آپ نے ناجید اور فی الحقیۃ فرمایا ہے یعنی نجات پانے والی اور جنت میں جانے والی جماعت ہے۔ لہذا اس گئی اور برحق جماعت کو مذہم معنی میں فرقہ کہنا یا سمجھنا فرقہ بندی کے مفہوم سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

فرقہ پرست اور فرقہ ساز کون ہیں؟

اس برحق جماعت سے کٹنے والے اور اس کے راہ سے ہٹنے والے لوگ درحقیقت فرقہ ساز اور فرقہ پرست ہیں اور ایسے لوگ جو اہل السنۃ والجماعت کے عقائد و نظریات اور مسائل کو چھوڑ کر نئے نئے عقائد اور نظریات بنا لیتے ہیں اور اپنے لئے رنگین نام تجویز کرتے ہیں۔ مثلاً اہل قرآن، اہل حدیث، اہل اسلام، جماعت مسلمین وغیرہ وغیرہ۔ درحقیقت یہ گمراہ اور مذہم فرقے ہیں جن میں ایک کمیٹین مسعود الدین اور اس کے ماننے والے بھی ہیں کہ انہوں نے پوری امت مسلمہ کو کافر کہہ کر ایک نیا فرقہ بنایا ہے تو یہ لوگ فرقہ پرست اور فرقہ ساز اور مسلک پرست کہلانے کے حقدار ہیں۔

فرقہ بندی کا رونا روتے روتے فرقہ سازی کرنا

اس دور کا یہ ایک بہت بڑا المیہ ہے کہ جو شخص بھی اہل السنۃ والجماعت والے عقائد سے منحرف ہو کر نیا دین ایجاد کرنا چاہتا ہے اور اس کے خیال میں ایک نئی جماعت بنانے کا وسوسہ پیدا ہوتا ہے تو سب سے پہلے یہ شخص اتحاد بین المسلمین کا نعرہ لگاتا ہے اور اس ضمن میں فرقہ واریت کی خوب مذمت کرتا ہے اور اس سے بیزار

کا اعلان کرتا ہے اور ساتھ ساتھ علماء اسلام پر دل کھولی کر گرجتا اور بدستاب ہے کہ یہ فرقہ پرست، مسلک پرست اور فرقہ سادہ ہیں اور ایسے ویسے ہیں چنانچہ یہ شخص فرقہ داریت کا رونا روتے روتے اور علماء حق کے خلاف زبان چلاتے چلاتے ایک نئی جماعت اور نیا فرقہ بنا لیتا ہے، یقین جانیے آج جتنے فرقے دنیا میں موجود ہیں وہ سب کے سب اسی طریقہ سے معرض وجود میں آئے ہیں۔

عمرہ درازی کی بات ہے کہ بندہ عاجز حضرت مولانا مظہر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مسلمانوں کی فرقہ بندی کا افسانہ“ کا مطالعہ کر رہا تھا انہوں نے ایک واقعہ لکھا کہ مدرسہ نظامیہ بغداد کے بعض اساتذہ کو ایک خاص قسم کی دوائی کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ قوت حافظہ کو تیز کرتی ہے، چنانچہ ان حضرات نے وہ دوائی شاید وزن سے زیادہ استعمال کر لی جس کی وجہ سے ان کا دماغ فیل ہو گیا اور وہ پاگل ہو گئے، ان میں سے ایک صاحب کی حالت یہ تھی کہ جسم پر کپڑے سے نڈارد، البتہ سر پر بکڑی بندھی ہوئی تھی، وہ بازار جا کر لوگوں سے بلا تکلف مصافحہ کرتے اور کہتے کہ ہم چند ساتھیوں نے فلاں دوائی استعمال کی جس کی وجہ سے بقیہ سب کا دماغ خراب ہو گیا اور پاگل ہو کر جنگلوں میں پھر رہے ہیں، البتہ ایک فقیر جو آپ کے سامنے ہے اپنے ہوش و حواس کو تھامے ہوئے ہے، حالانکہ خود کو کپڑوں کا ہوش نہ تھا یعنی دوسروں کو پاگل کہنے والا خود بنگا پاگل ہو چکا تھا تو یہی حال ہے آج کل کے ملحدین، زنادقہ اور گمراہوں کا کہ دوسروں پر فرقہ پرستی کا الزام لگاتے لگاتے ایک اور فرقہ بنا لیتے ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اہل السنۃ والجماعت مذہب مذہب فرقہ نہیں ہے بلکہ حق پرست اور برحق جماعت ہے جو عہد اول سے تسلسل کے ساتھ چلی آ رہی ہے ان کے علاوہ باقی سب فرقے ہیں فرقہ پرست اور فرقہ ساز ہیں، لیکن الزام علماء اسلام کو دیتے ہیں کہ یہ فرقہ

ساز ہیں، کسی نے خوب کہا ہے۔

النا چور کو تو مال کو ڈالنے

ایک ضروری انتباہ:

کمپین صاحب کو ماننے والا منور سلطان شاہب اربعہ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کو فرقے سمجھتا ہے حالانکہ یہ سارے اہل السنۃ والجماعت ہیں ان کا اختلاف فردی ہے جس کو حضور اکرام صلی اللہ علیہ وسلم نے رحمت قرار دیا ہے لہذا ان کو فرقے کہنا جہالت ہے اسی طرح سلاسل اربعہ نقشبندی، قادری، چشتی اور سہروردیہ بھی فرقے نہیں ہیں کیونکہ یہ سب اصحاب سلاسل اہل السنۃ والجماعت ہیں البتہ اپنے مریدین کی اصلاح باطن کے طریقے اور اسباب ان کے اپنے ہیں بلقی عقائد سب کے وہی ہیں جو اہل السنۃ والجماعت کے ہیں، لہذا ان کو فرقے کہنا بھی جہالت و حماقت ہے۔

مسئلہ نمبر: ۲۔

کیا یہ لوگ اہل اسلام یا مسلمین ہیں؟

تمہید:

کمپین صاحب اور اس کو ماننے والے دعویٰ کرتے ہیں کہ صرف اور صرف ہم مسلمان ہیں باقی سب کافر اور شرک ہیں اور اسی دُعا باطل کی وجہ سے کسی مسلمان کو اسلام نہیں کرتے، کسی کے جنازہ میں شریک نہیں ہوتے بلکہ مسلمانوں کے خلاف ان کے دل بغض و کینہ سے بھرے ہوتے ہیں اسی لئے اپنے آپ کو اہل اسلام، مسلمین کہتے ہیں، حالانکہ یہ لوگ اپنے گمراہ کن نظریات و افکار کی وجہ سے ضال اور مضل

اہل السنۃ والجماعت والے ہی مسلمین ہیں:

بے شک قرآن وحدیث میں مسلمانوں کو مسلمین اور مومنین فرمایا گیا ہے لیکن اہل السنۃ والجماعت کا نام بھی عہد اول اور خیر القرون سے چلا آ رہا ہے۔ ہم بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پسندیدہ اور تجویز فرمودہ ہے تو علماء اسلام فرماتے ہیں کہ ہم مشرکین کافرین کے مقابلہ میں مسلمین اور مومنین ہیں لیکن جب اسلام اور ایمان کے نام کیو بہت لوگوں نے بدعات ایجاد کیں اور ان پر اسلام اور ایمان اور قرآن اور توحید وغیرہ کا لیل لگایا تو ایسے اہل بدعت لوگوں کے مقابلہ میں ہم اہل السنۃ والجماعت ہیں باقی حنفی، مالکی وغیرہ تو ہمارے قرآن و اسلام کی اسناد میں جیسے حدیث بخاری یا حدیث ترمذی کہنے سے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی نہیں ہوتی اسی طرح فقہ حنفی اور غماز حنفی کہنے سے فقہ محمدی اور نماز محمدی کی نفی نہیں ہوتی۔ کوئی احمق ہوگا جو حدیث بخاری سے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی سمجھے یا نماز حنفی سے نماز محمدی کی نفی سمجھے۔

علماء دیوبند "کثر اللہ سوادہم" اہل السنۃ والجماعت ہیں

کیپٹن مسعود الدین عثمانی گومانے والے منور سلطان نامی شخص نے علماء دیوبند کو بھی مذہب فرقہ قرار دیا ہے بلکہ سب سے زیادہ غصہ انہی پر نکالا ہے اور اس کے اندر تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کے بغض و حسد سے اس کا سینہ بھرا ہوا ہے لیکن ایسا سمجھنا اس کی کوتاہ فہمی ہے کیونکہ علماء دیوبند ایسی کوئی جماعت نہیں ہے جسے مذہب فرقہ کہا جائے بلکہ اس دور میں علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعت کے صحیح جانشین اور سچے قربان ہیں جو عقائد اہل السنۃ والجماعت کے ہیں وہی علماء دیوبند کے

ہیں اور ان کی گمراہیوں کی سرحدیں کفر سے جا ملتی ہیں ان لوگوں نے جو عقائد اپنا رکھے ہیں وہ سراسر قرآن وحدیث سے متصادم ہیں، ان کے کسی عمل سے اسلام ظاہر نہیں ہوتا بلکہ یہ لوگ یہودی ذہنیت کے مالک ہیں، البتہ ان لوگوں نے اسلام اور مسلمین کے لفظ کو چرا کر اس پر ناجائز قبضہ کیا ہے جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں نے اسلام ربوہ اور مسیح موعود وغیرہ الفاظ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور شیعہ لوگوں نے مومنین اور اہلبیت کے لفظ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اسی طرح منکرین حدیث نے قرآن اور اہل قرآن کے لفظ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے منکرین فقہ فی الدین نے حدیث اور اہل حدیث کے لفظ پر قبضہ کر رکھا ہے اسی طرح کیپٹن صاحب کی جماعت نے اسلام اور مسلمین کے لفظ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے۔ ورنہ اسلام اور مسلمین سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے اسلام اور مسلمین کے الفاظ اور اس کے مصداق اول سے توارث اور تسلسل کے ساتھ چلے آ رہے ہیں لیکن یہ لوگ تو کسی دور کے مسلمانوں کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے اگرچہ وہ سو سال کے طویل عرصے میں نہ اسلام تھا اور اس کو ماننے والے مسلمین نہ تھے تو ان کے پاس اسلام کہاں سے آیا اور کن ذرائع سے آیا، ظاہر ہے کہ جن ذرائع سے ان کے پاس اسلام اور قرآن پہنچا وہ ذرائع ہی کفریہ اور شرکیہ عقائد کی وجہ سے ناقابل اعتماد ہیں، لہذا ایسے اسلام اور قرآن پر کیا اعتماد کیا جاسکتا ہے جو مشرکوں اور کافروں کے ہاتھوں ان تک پہنچا۔ تو معلوم ہوا کہ جس طرح مرزا انہوں نے قرآن مجید سے ربوہ کا لفظ چرا کر اپنے شہر کا نام رکھ دیا اسی طرح انہوں نے اسلام اور مسلمین کا لفظ چرا کر اپنا نام تجویز کر لیا ہے، لہذا ان کو اہل اسلام اور مسلمین کہنے کی بجائے اسلام اور مسلمین کا چور کہنا زیادہ معزز اور مناسب ہے۔

ہیں، اللہ جل شانہ کی مہربانی اور احسان ہے کہ اس نے ہمارے اکابر علماء دیوبند کو اسلام، قرآن و حدیث، توحید اور ختم نبوت وغیرہ تمام دین اسلام کی خدمت کے لئے منتخب فرمایا ہے دین اسلام کا کوئی ایسا شعبہ نہیں جس کی خدمت علماء دیوبند سرانجام نہ دے رہے ہوں، لہذا علماء دیوبند اہل سنت والجماعت ہیں اور اہل سنت والجماعت مسلمانوں کا حقیقی مصداق ہیں اور اہل بدعت قطعاً اہل اسلام نہیں ہو سکتے اور نہ ہی مسلمانوں کا مصداق بن سکتے ہیں، البتہ سینہ زوری سے مسلمانوں کے لفظ پر جتنے ہوئے ہیں جس طرح رافضی مؤمنین کے لفظ پر قابض ہیں۔

مسئلہ نمبر: ۳

حضور اکرام صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سارے مقامات سے افضل ہے

تمہید:

علماء اسلام کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرت انسان اشرف المخلوقات ہے اور تمام انسانوں میں حضرات انبیاء کرام افضل و برتر ہیں اور تمام انبیاء میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اونچی شان والے ہیں۔ عرش کرسی، کعبہ زمین اور آسمان وغیرہ سب اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں اللہ تعالیٰ نے ان سب چیزوں کو عدم سے وجود بخشا اور وجہ بدرجہ ان کو شان بزرگی اور عظمت و کرم عطا فرمائی لیکن اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ساری مخلوقات سے افضل شان عطا فرمائی ہے۔ اسی پر اجماع امت ہے اور کتاب و سنت ناطق ہے اسی طرح یہ بھی علماء اسلام کا اجماع ہے کہ وفات

کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مستقل ٹھکانہ قبر مبارک کی صورت میں قیامت تک نصیب ہوا ہے وہ تمام مقامات سے افضل و برتر ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ساری مخلوقات سے افضل ہیں اور آپ کا مقام (قبر شریف) بھی تمام مقامات سے افضل و برتر ہے خواہ وہ مقام کعبۃ اللہ ہو یا عرش معلیٰ ہو یا ساقۃ اللہ ہو یا سار اللہ ہو۔ بہر حال مقام کوئی بھی ہو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام سے افضل نہیں ہو سکتا۔ باقی کوئی ایسا مقام نہیں ہے جسے اللہ کا مکان کہا جاسکے کیونکہ اللہ تعالیٰ تو لامکان ہے وہ تو زمان و مکان کی قیودات سے منزہ اور برتر ہے عرش الہی کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی کرسی پر ایسے بیٹھا ہے جیسے افسر اپنی کرسی پر بیٹھا ہے اور بیت اللہ کا یہ مطلب نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کا گھر ہے جس میں وہ رہتا ہے۔ بلکہ استوی علی العرش وغیرہ آیات تشابہات میں سے ہیں ان کی حقیقی مراد اللہ خود بہتر جانتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ استوی عرش سے وہ معنی مراد ہے جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے ان اشیاء کی اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت و اضافت ان اشیاء کی شرافت بیان کرنے کیلئے ہے۔ جیسے نافعۃ اللہ یعنی اللہ تعالیٰ کی اونٹنی، ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس اونٹنی پر سوار ہوتا ہے کیونکہ یہ تو اس کے شان کے لائق نہیں ہے تو یہ اضافت تشریفی ہے لہذا عرش الہی کا یہ مطلب لینا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بیٹھنے کا مکان ہے اور بیت اللہ سے یہ مراد لینا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے رہنے کا مکان ہے۔ اسی طرح کرسی کا یہ مطلب لینا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بیٹھنے کی جگہ اور مکان ہے درست نہیں ہے کیونکہ یہ مطلب اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہے کیونکہ وہ تو لامکان ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی۔ استوی علی العرش کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تمام انبیاء و مرسلین کا اس پر اجماع ہے کہ تمام عالم حادث

ہے۔ خدا تعالیٰ کے ارادہ و قدرت سے عدم کے پردہ سے نکل کر وجود میں آیا، پھر بعد ازاں اللہ تعالیٰ بلا کسی نقل و حرکت کے عرش پر بلا کسی طول اور بلا ممکن اور بلا استقرار کے قائم ہوا جیسا کہ قیام اس کی شان کے لائق اور مناسب تھا اور حکمرانی شروع کی اور علویات و سفلیات میں اپنی تدبیر اور تصرف اور احکام کو جاری فرمایا جیسا کہ دوسری جگہ "ثم استوی علی العرش" کے بعد سدسہ الامور وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں جو استوی علی العرش کی تفسیر ہیں اور یہود بے بہبود یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان اور زمین پیدا کرنے کے بعد تھک گیا اور در ماندگی کی وجہ سے عرش پر لیٹ گیا۔ تمام اہل اسلام کا اجتماعی عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے نہ کوئی حد ہے اور نہ کوئی نہایت اور نہ کوئی اس کیلئے مکان اور سمت و جہت ہے اس کی ہستی سمت اور جہت اور مکان اور زمان کے قیودات اور حدود سے پاک اور منزہ ہے اس کی ہستی کسی زمان یا مکان کی ہستی پر موقوف نہیں بلکہ مکان اور زمان کی ہستی اس کی ایجاد اور تکوین پر موقوف ہے کیونکہ جب مکان و زمان موجود نہ تھے وہ اس وقت بھی تھا اور جبکہ زمان و مکان موجود ہیں تب بھی موجود ہے وہ خداوند و الجلال زمین اور آسمان اور عرش اور کرسی کے پیدا کرنے سے پہلے جس صفت اور شان پر تھا اب بھی اسی صفت اور شان پر ہے۔ معاذ اللہ عرش عظیم خداوند کریم کا حامل نہیں کہ خدا تعالیٰ کو اپنے اوپر اٹھائے

ہوئے یا اٹھائے ہوئے ہو بلکہ خدا تعالیٰ کی قدرت اور رحمت عرش کو اٹھائے ہوئے یا اٹھائے ہوئے ہے وہ ذرہ برابر کسی عرش اور فرش کا محتاج نہیں بلکہ سب اسی کے محتاج ہیں۔ معلوم ہوا کہ "استوی علی العرش" سے عرش پر بیٹھنا اور متمکن اور مستقر ہونا مراد نہیں بلکہ کائنات عالم کے تدبیر اور تصرف کی طرف متوجہ ہونا مراد ہے اور یہ جملہ یعنی "استوی علی العرش" قرآن کریم میں سات جگہ آیا ہے ایک تو یہ جگہ کہ آپ کے سامنے ہے دوم سورہ یونس میں سوم سورہ زمر میں چہارم سورہ طہ میں پنجم سورہ فرقان میں ششم سورہ بقرہ میں ہفتم سورہ حدید میں۔ اور سب جگہ اس کی شان شہنشاہی اور تدبیر اور تصرف کو بیان کرنا مقصود ہے کہ وہی سارے عالم کا خالق اور وہی تمام کائنات کا مدبر اور ان میں متصرف ہے یہی فی الحقیقت تمہارا رب ہے جس کا حکم آسمانوں اور زمینوں میں جاری ہے۔"

متشابہات

اور اس قسم کی تمام آیتیں اور حدیثیں جن سے بظاہر یہ وہم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی مکان یا جہت میں ہے جیسے آیات "استوی علی العرش" اور احادیث نزول باری تعالیٰ اس قسم کی آیات اور احادیث کو متشابہات کہتے ہیں ان کی تفسیر میں علماء کا اختلاف ہے۔

فرقہ مجسمہ اور مشبہہ اور کرامیہ:

اس قسم کی آیات اور احادیث کو ظاہری اور حسی معنی پر محمول کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ استوی علی العرش کے معنی تخت پر بیٹھنے کے ہیں اور جس طرح دنیا کا بادشاہ تخت پر بیٹھتا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھتا ہے۔ اس گروہ کے نزدیک استواء کے معنی متمکن اور استقر اور قعود کے ہیں ظاہر پرست اس قسم کے الفاظ کو ظاہری اور عربی معنی میں لے کر خدا تعالیٰ کیلئے عرش (تخت) پر بیٹھنا ثابت کرتے ہیں۔

اہل حق:

اہل حق یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس بات سے پاک اور منزہ ہے کہ وہ کسی عرش اور تخت پر یا کسی جسم پر متمکن اور مستقر ہو یعنی جس طرح کسی بادشاہ کو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ تخت پر بیٹھا ہوا ہے یا ایک چار پائی پر بیٹھا ہوا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ کو ایسا کہنا ہرگز جائز نہیں کیونکہ اگر خدا تعالیٰ کسی جسم اور محل پر متمکن اور مستقر ہو تو اس کا مقدار ہونا لازم آئے گا کیونکہ جو چیز کسی جسم پر متمکن ہوتی ہے اور کی اور بیشی اور مساوات کے ساتھ وہی شے موصوف ہو سکتی ہے جو مقداری ہو اور اللہ تعالیٰ کیمیت اور کیفیت اور مقدار سے پاک اور منزہ ہے نیز جو چیز کسی مکان یا جہت میں ہوگی وہ محدود اور متناہی ہوگی اور اطراف و جوانب میں محصور ہوگی اور جو محدود و محصور ہے وہ مخلوق اور حادث ہے الخ۔ (تفسیر مغارف القرآن ص ۵۶، ۵۷ ج ۳)

قارئین کرام! حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے کتاب وسنت کے دلائل نقلیہ و عقلیہ سے ثابت کیا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مکان، جہت اور سمت سے پاک و منزہ ہے ورنہ ان کا محدود و حادث ہونا لازم آئے گا البتہ فرقہ مجسمہ مشبہہ اور کرامیہ

اللہ تعالیٰ کیلئے مکان ثابت کرتے ہیں حالانکہ ایسا معنی اللہ تعالیٰ کے شایان شان بھی نہیں اور آیات محکمات کے خلاف بھی ہے اور تشابہات کا ایسا مطلب لینا جو آیات محکمات کے خلاف ہو گمراہی اور کجروی ہے۔

تو اب ان حقائق کے سامنے آجائے کے بعد عرش، کرسی اور کعبہ کو اللہ تعالیٰ کا مکان سمجھ کر یہ اعتراض کرنا کہ علماء اسلام نے اللہ تعالیٰ کے مکان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کو افضل کہہ کر اللہ تعالیٰ کی یا اللہ تعالیٰ کے مکان کی توہین و تحقیر کی ہے، پرلے درجے کی حماقت، ضلالت اور کجروی ہے کیونکہ عرش، کرسی اور کعبہ، اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان نہیں ہے کیونکہ وہ تو پاک اور منزہ ذات ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک آپ کا حقیقی مقام اور مکان ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک رہنا ہے۔ عرش، کرسی اور بیت اللہ مخلوق اور حادث ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے ہیں بے شک عظمت و کرامت والے ہیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم بالا جماع افضل المخلوقات ہیں عرش، کرسی اور کعبہ سے بھی افضل و برتر ہیں۔ تو اسی وجہ سے علماء اسلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کو تمام مکانوں سے افضل و برتر قرار دیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تو لامکان ہی ہے۔ لہذا یہ بنیادی غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ کا مکان افضل ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اور جب یہ سوال ہی غلط ہے تو اعتراض ہی غلط ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کو اللہ تعالیٰ کے مکان سے افضل کیوں کہا گیا آسان لفظوں میں پھر سمجھ لیجئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مکان (قبر شریف) کے ٹکین ہیں اور اللہ تعالیٰ لامکان ہے۔

تو اسی صورت حال میں اگر اشرف المخلوقات کے افضل ترین فرد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کو تمام مکانوں سے افضل کیا گیا ہے تو اس پر

مسعودیوں کا بے جا شور شرابا کرنا محبت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی اور عاری ہونے کی علامت ہے۔ مندرجہ ذیل کتب میں علماء اسلام نے اس عقیدہ کو اہمائی عقیدہ قرار دیا ہے۔ (اشفاء بشرح شفاء، نووی شرح مسلم بن اسحاق، الجار علی، راجع ج ۲ ص ۲۷۸، مواہب لدنیہ بشرح مواہب فضائل مدینہ از علامہ سمودی، مطبوعات محدث الشیخری، ص ۲۶۸، انوار الباری شرح صحیح بخاری، حصہ ششم، ص ۲۴۱، ۲۴۲، حصہ ۱، ص ۳۸۰، فتح البکرم شرح مسلم، معارف السنن ج ۳ ص ۳۳۳، روح المعانی، المودہ، آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۶۱، ۶۲، ۱۰۱، المصنف علی المسند یعنی عقائد علماء یونیند)

مندرجہ ذیل علماء اسلام نے اس مسئلہ کو بیان کیا ہے ابن قتیل حنبلی، علامہ محدث باقی، ابن عساکر، علامہ نووی، سراج بلقینی، فاکہانی، محدث خفاجی، ہرماوی، سید سمودی، علامہ سبکی، علامہ قسطلانی، علامہ ردقانی مالکی، تمام علماء دیوبند کثر اللہ سواہم وغیرہم رحمہم اللہ۔

قاضی عیاض مالکی نے تو اس پر اجماع امت نقل کیا ہے کہ اگر کسی دور میں کسی نے اس مسئلہ میں اختلاف ظاہر کیا بھی ہے تو جمہور علماء اسلام کی رائے یہی رہی ہے، بلکہ اختلاف کرنے والے کی رائے کو اس کے تفردات میں شمار کیا گیا ہے۔ اگر کمپین صاحب اور اس کے پیروکاروں کو اس مسئلہ میں اختلاف رائے تھا تو مہذب طریقے سے اس کا اظہار کرتے، لیکن ان لوگوں کے ہاں مہذب نام کی چیز ہے ہی نہیں چنانچہ منور سلطان کی ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر وحشیانہ بمباری ملاحظہ فرمائیں۔

منور سلطان کی غیر مہذب تردید:

منور سلطان اس عقیدہ کی رد میں درج ذیل شہ سرشتی قائم کر کے لکھتا ہے:

اللہ کے عرش کرسی و کعبہ کی تحقیر و تذلیل:

”دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ حصہ زمین جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضائے مبارکہ کو مس کئے ہوئے ہے علی الاطلاق افضل ہے یہاں تک کہ کعبہ اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے یہ عقیدہ ان کی کتاب ”المہند علی المسند“ سے لیا گیا ہے۔“ (اسلام یا مسلک پرستی، ص ۷۱)

بندہ عاجز جواب میں عرض گزار ہے کہ منور سلطان مسعودی نے ”المہند علی المسند“ کا حوالہ صحیح دیا ہے۔ لیکن ان کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے صحیح نہیں ہے۔ صرف دیوبندیوں کا نہیں بلکہ پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا بھی عقیدہ ہے کیونکہ اسی عقیدہ پر اجماع امت ہے اور علماء اسلام نے ابن تیمیہ کے انکار کو ان کے تفردات میں شمار کیا ہے۔ ویسے ابن تیمیہ کا انکار مسعودیوں کو قطعاً مفید نہیں ہے۔ کیونکہ عقیدہ حیات و سماع کی وجہ سے کمپین صاحب ان کو اپنے رسائل عذاب برزخ اور یہ مزارہ پہیلے، وغیرہ میں کافر و مشرک کہہ چکا ہے۔ اور اجماع امت ایک حجت شرعیہ ہے اور اجماع کو چھوڑنے والا ”تَصَعُّ غَيْرُ سَبِيلِ الشُّرُوعِ“ کا مصداق اور گمراہ ہے۔ لہذا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے درحقیقت پوری امت کا یہ عقیدہ ہے۔

کیا کسی شخص کو یا کسی چیز کو افضل کہنے سے مفضول کی تحقیر و تذلیل لازم ہے:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو علمائے اسلام نے تمام مقامات

سے افضل قرار دیا، منور سلطان نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کے عرش، کرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل ہوگئی ہے حالانکہ یہ ان کے سوا فہم اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے۔ ایک چیز کو افضل کہنے سے دوسری چیز کی تحقیر و تذلیل لازم نہیں آتی۔ ہمارا عقیدہ ہے انسان اشرف المخلوقات ہیں تو اس سے دوسری مخلوق کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے صحابہ کرام ساری امت سے افضل ہیں۔ کیا اس سے امت کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ کیا اس سے تمام صحابہ کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام ابو بکر صدیق سمیت تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں۔ کیا اس سے صدیق اکبر اور دیگر صحابہ کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں تو کیا اس سے حضرات انبیاء کرام کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام سمیت اپنی ساری مخلوق سے افضل ہیں، تو کیا انبیاء کرام اور دیگر مخلوقات کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ ہمارا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید تمام کتابوں سے، رمضان المبارک تمام مہینوں سے، جمعہ المبارک تمام دنوں سے اور کعبۃ اللہ تمام مساجد سے افضل ہیں۔ تو کیا اس سے تمام دوسری چیزوں کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ **بَلِّغْ الرُّسُلَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ**، یعنی ہم نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے، تو کیا جن بعض رسولوں کو اللہ تعالیٰ نے فضیلت دی ہے تو دوسرے بعضوں کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں **فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ ذُرْجَةَ** یعنی اللہ تعالیٰ نے مجاہدین کو جہاد سے بیٹھنے والوں پر فضیلت دی ہے۔ تو کیا اس سے جہاد سے بیٹھنے والوں کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ**۔ تو کیا اس سے

باقی رمضان کی راتوں کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں **وَفُتُوْكَ كَمَلْ ذِي عِلْمٍ عَلَيْنَا**۔ تو کیا اس سے چھوٹے اہل علم کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اللہ تعالیٰ قوم بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں **فَضَّلْنَاكُمْ عَلَى الْغَالِبِينَ**۔ یعنی میں نے تم کو جہان والوں پر فضیلت دی ہے۔ تو کیا اس سے "الغالبین" کی تحقیر و تذلیل ہوگئی؟ اس کے علاوہ اس کی اور بھی بکثرت مثالیں موجود ہیں لیکن خوف طوالت اسی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ یہ لوگ کتنی گندی سوچ کے مالک ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو افضل کہنے سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ عرش، کرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل ہوگئی، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

منور سلطان کی آپے سے باہر ہو کر کذب بیانی

اس اجماعی عقیدے کی بے تحاشہ تردید کرتے ہوئے منور سلطان آپے سے باہر ہو گیا حتیٰ کہ کذب بیانی شروع کر دی چنانچہ لکھتا ہے۔

"اس عقیدے میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و کبریائی کی تنقیص کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فوقیت دی گئی ہے عید کو معبود سے مخلوق کو خالق سے، حاکم پر پیش کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے منسوب چیزوں کے مقابلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب چیزوں کو افضل قرار دیا گیا ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ سے افضل تو کیا اس کے برابر بھی کوئی چیز نہیں۔"

(اسلام یا مسلک پرستی، ص ۷)

دیکھئے ایہ ظالم کس بے حیائی سے جھوٹ بولتا جا رہا ہے، حالانکہ مسئلہ تو یہ چل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک تمام مقامات سے افضل ہے۔ عرش،

کری اور کعبہ بھی مخلوق ہیں اور آپ کے مقام کی شان ان مقامات سے بھی افضل ہے۔ اب جو شخص یہ کہنے لگے کہ اس عقیدہ والوں میں مبد کو معبود پر مخلوق کو خالق پر فوقیت دیکر اللہ تعالیٰ کی عظمت و کبریائی کی تنقیض کی ہے۔ تو اس بہتان اور کذب بیانی کے جواب میں لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذَّابِينَ کہا جاسکتا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر مقام بے شک تمام مقامات سے افضل و برتر ہے، لیکن جہاں تک تعلق اللہ کی شان عظمت اور کبریائی اور اس کی ذات پاک کا تو اس پر تو خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فوقیت دینا ایک ایسی بات ہے جس کا کوئی مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لیکن توحید کے ان نصیحتکاروں نے علماء و یوہند پر بہتان کھڑا کیا ہے جس سے ہمارے اکابر پاک و صاف ہیں، سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

کیا عرش و کرسی اور کعبہ منسوب الی اللہ ہیں؟ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں ہیں؟

منور سلطان کی حماقت ملاحظہ فرمائیں کہ عرش و کرسی اور کعبہ کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب سمجھتا ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کی طرف منسوب نہیں سمجھتا ہے، اس سے بڑھ کر حماقت کیا ہو سکتی ہے۔ حالانکہ جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا عرش، اللہ تعالیٰ کی کرسی، اللہ تعالیٰ کا گھر، اسی طرح کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جتنی چیزیں اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہیں ان سب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اونچی اور بلند ہے۔ لیکن حیرت کی بات ہے کہ مسعودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی نسبت نظر آتی ہی نہیں۔

کیا جو چیز اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہو جائے وہ انبیاء کرام سے بھی بڑھ جاتی ہے؟

عرش، کرسی اور کعبہ بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہیں لیکن مسعودیوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ قرآن مقدس میں کئی اور چیزیں کو بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ مثلاً: نَارُ اللَّهِ، یعنی اللہ کی آگ، نَارُ اللَّهِ، اللہ کی آگ، خَلْقُ اللَّهِ، اللہ کی مخلوق، وغیرہ وغیرہ۔ تو اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا چیزیں منسوب الی اللہ ہونے کی وجہ سے وہی شان رکھتی ہیں جو عرش، کرسی اور کعبہ کی ہے۔ اگر ان کے برابر شان رکھتی ہیں تو کیا یہ چیزیں بھی انبیاء کرام سے افضل سمجھیں گی۔ اور اگر ان کی شان عرش، کرسی سے کم ہے تو بقول شما، ان منسوب الی اللہ چیزوں کی تحقیر و تذلیل لازم آئے گی۔ لہذا اپنا عقیدہ واضح کریں، نَارُ اللَّهِ، خَلْقُ اللَّهِ اور نَارُ اللَّهِ کی شان انبیاء کرام سے بڑھاؤ گے تو انبیاء کرام کی تحقیر و تذلیل کرو گے۔ اور اگر انبیاء کرام کی شان ان سے بڑھاؤ گے تو اللہ کی طرف منسوب چیزوں کی تحقیر و تذلیل کرو گے۔ بہر حال کسی تحقیر و تذلیل کو لازماً اپنانا ہی پڑے گا اس کے بغیر آپ کو چارہ ہی نہیں، امید ہے کہ سوچ سمجھ کر جواب دو گے۔

مسعودی نے جھوٹ کیوں بولا بہتان کیوں اٹھایا؟

مسعود الدین عثمانی کے چیلے نے یہ جھوٹ اور بہتان اسلئے کھڑا کیا ہے تاکہ علماء و یوہند کو بدنام کیا جائے کہ یہ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی قبر مبارک کو اللہ سے افضل سمجھتے ہیں۔ الحمد للہ علمائے دیوبند پر اس قسم کے کئے الزامات مخالفین نے لکائے اور قسم قسم کی غلط باتیں اور گمراہ کن نظریات ان کی طرف منسوب کئے ہیں،

لیکن اہل علم خوب جانتے ہیں۔ علماء دیوبند کا دامن، اس قسم کے جھوٹے الزامات سے صاف ہے۔ اور یہ گمراہ لوگ ایسے جھکندوں سے علماء حق کی حیثیت کو لکھنا بھی نہیں سکتے اور نہ ہی ان کا کچھ بگاڑ سکتے ہیں۔

يَسْرِندُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا جائے گا

کیپٹن صاحب بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو بلند و بالا سمجھتا ہے:

منور سلطان تو علماء دیوبند کی بے تحاشہ تردید کرتا ہے کہ انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو سب مقامات سے افضل کہہ کر عرش، کرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل کر دی۔ اور کبھی کہتا ہے کہ عبد کو معبود سے اور مخلوق کو خالق سے بڑھا دیا۔ جبکہ اس کا امام و پیشوا کیپٹن مسعود الدین عثمانی خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو سب سے بلند و بالا کہتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد بھی مدینہ منورہ کی قبر میں

زندہ نہیں، بلکہ شہداء کی جنت الفردوس سے بھی اچھی جگہ

”الوسيلة“ کے مقام پر زندہ ہیں۔“

جو جنت الفردوس سے اوپر عرش الہی سے نیچے، سب سے بلند و بالا مقام

ہے۔ (عذاب ہرزخ، ص ۸)

و یکے کیپٹن صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو سب سے بلند و بالا مقام بتا رہے ہیں حتیٰ کہ جنت الفردوس سے بھی اچھا کہہ رہے ہیں۔ پس اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو افضل کہنا جرم ہے اور عرش و کرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل ہے بلکہ عبد کو معبود سے اور مخلوق کو خالق سے بڑھانا ہے تو یہ جرم و کفر خود کیپٹن صاحب بھی کر اور لکھ چکے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ کیپٹن صاحب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام عرش کے نیچے بتایا ہے تو یہ آپ کے مقام کا محل وقوع بتا رہے ہیں ورنہ نشان تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کی سب سے بلند و بالا ہے۔ کرسی اور کعبہ کا تو استثناء نہیں کیا لہذا کرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل کر ہی دی اور عبد کو معبود سے اور مخلوق کو خالق سے تو بڑھا ہی دیا۔ تو بتائیے کیپٹن صاحب پر کیا فتویٰ لگاؤ گے۔ علماء دیوبند پر برسنے والوں! ذرا اپنے گھر کی تو خیر مٹاؤ۔

علماء اسلام اور کیپٹن صاحب کے عقیدہ میں فرق:

اس عقیدہ پر تو سب کا اتفاق ہے کہ وفات کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو بھی ٹھکانہ اور مقام ہے وہ سب مقامات سے اچھا، افضل اور بلند و بالا ہے۔ علماء اسلام بھی یہی فرماتے ہیں اور کیپٹن صاحب نے بھی یہی لکھا ہے۔ یعنی بالاتفاق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام افضل و برتر ہے البتہ علماء اسلام فرماتے ہیں کہ وفات کے بعد قیامت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام آپ کی قبر مبارک ہے اور آپ کیلئے آپ کی قبر مبارک جنت کا اعلیٰ باغ ہے۔ اور ویسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں ہوتے ہوئے جنت کی سیر و سیاحت فرماتے ہیں جو چیزیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے مانگی تھیں وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور جن چیزوں کا آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا وہ بھی پورا ہو رہا ہے اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم

اسلم اپنی قبر مبارک سے انھیں گے تو سب سے پہلے دنیا والے جسد کے ساتھ جنت میں آپ کا داخلہ ہوگا بہر حال قیامت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام قبر مبارک ہے اور یہی قبر مبارک برزخی مقام ہے لیکن کیپٹن صاحب اس کے برعکس وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس کو کسی دوسرے جسم کے ساتھ جنت میں داخل سمجھتے ہیں تو معلوم ہوا کہ اس میں تو اختلاف ہے کہ وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام کونسا ہے۔ قبر مبارک یا جنت میں عرش کے نیچے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو افضل، اچھا اور بلند و بالا تو سب مانتے ہیں۔ جب سب کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام افضل ہے تو علماء دیوبند پر ناراض ہونے کا کیا مطلب؟ ان پر غصہ نکالنے کا کیا فائدہ؟ ان پر فتویٰ بازی سے چه سود۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو افضل کہنے سے عرش، کرسی اور کعبہ کی تحقیر ہوتی ہے تو سب نے کی ہے اگر اس سے عبد کی معبود پر اور مخلوق کی خالق پر فوقیت لازم آتی ہے تو سب کو لازم آتی ہے اگر اس سے اللہ تعالیٰ کی عظمت اور کبریائی کی تنقیص ہوتی ہے تو سب نے کی ہے۔ صرف علماء دیوبند کو گورما جا رہا ہے آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ کیپٹن صاحب کو مجرم کیوں نہیں ٹھہرایا گیا؟ آخریات کیا ہے؟ بہر حال منور سلطان صاحب کی طرز تحریر سے ایک تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ علماء دیوبند علماء حق کے خلاف اس کا دل حسد کی آگ سے بھرا ہوا ہے۔ جس کو یہ انگی رہا ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے اپنے امام و پیشوا کیپٹن مسعود صاحب کے رسالوں کا مطالعہ نہیں کیا ورنہ یہ نہ ہر اور یہ آگ نہ اٹھتا۔ حیران کن بات یہ ہے کہ کیپٹن صاحب نے صاف لفظوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو جنت الفردوس سے اچھا کہا ہے جبکہ جنت بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے۔ واذ خلیسی حبیبی۔ تو اب جنت کی تحقیر و تذلیل ہوگئی اور خالق کی تنقیص (معاذ اللہ)۔

منور سلطان کا عقیدہ مجسمہ اور مشبیہ فرقے والا ہے:

آپ نے گذشتہ اوراق میں حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی کا ایک طویل اقتباس پڑھا ہے کہ فرقہ مجسمہ اور مشبیہ والے استوی علی العرش کا ظاہری معنی لے کر اللہ تعالیٰ کو کسی جسم پر متمکن سمجھتے ہیں حالانکہ یہ معنی دوسری نصوص کے بالکل خلاف ہے لہذا یہ ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتا ہے لیکن منور سلطان انہیں گمراہ فرقوں والا معنی لیکر اللہ تعالیٰ کو کسی مخلوق کے جسم پر متمکن سمجھتے ہیں چنانچہ لکھتا ہے:

”عرش وہ جگہ ہے جہاں تمام کائنات کا خالق و مالک متمکن ہے۔“

(اسلام یا مسلک چرتی، ص ۸)

یہ عقیدہ بعینہ فرقہ مجسمہ و مشبیہ والا ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ سے مردود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی چیزوں سے پاک و منزہ ہے اس کا استوی علی العرش ایسا ہے جیسا کہ اس کی شان کے لائق ہے۔

منور سلطان صاحب کی تضاد بیانی، ص ۸، پر واضح لکھ دیا کہ عرش وہ جگہ ہے جہاں پر اللہ تعالیٰ متمکن ہے۔ لیکن ص ۹، پر اس کے برعکس یہ لکھ دیا کہ:

”کرسی سے مراد چارپائی والی کوئی نشست ہرگز نہیں، کیونکہ

نعوذ باللہ، اللہ کا کوئی محدود مادی جسم نہیں جو ایک محدود جگہ پر

متمکن ہے اور دوسری جگہ لکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی محدود جسم نہیں

جو ایک محدود جگہ پر متمکن ہو۔“

یہ کھلم کھلا تضاد ہے جو ایک ہی ورق پر منور صاحب سے سرزد ہو گیا۔ معلوم

ہوتا ہے کہ یہ بیچارہ علماء حق کے خلاف حد سے اتنا تجاوز کر گیا ہے کہ اپنا ہوش بھی

کھو بیٹھا ہے۔ اس لئے تو اٹھا کا شکار ہے۔

منور صاحب کی دوسری تضاد بیانی:

منور صاحب نے اپنے رسالہ ”اسلام یا مسلک پرستی کے ص: ۷ پر عرض، کرسی اور کعبہ کو چیزیں یعنی مخلوق کہا اور ص: ۹ پر کرسی سے مراد اللہ تعالیٰ کا اقتدار و اختیار اور کنٹرول لیا جبکہ قدرت و اختیار تو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے نہ کہ مخلوق یعنی کبھی کبھی کرسی کو چیز کہہ کر مخلوق بتاتا ہے اور کبھی کرسی کا معنی قدرت لے کر خالق کی صفت بتاتا ہے۔ اگر پہلی بات درست ہے تو دوسری غلط ہے اور اگر دوسری درست ہے تو پہلی غلط ہے پھر حال ایک ہی چیز خالق بھی ہو اور مخلوق بھی ہو نہیں ہو سکتی۔ منور صاحب نے ایسا ہی بنا رکھا ہے۔

منور صاحب کا علماء و یو بند پر بہتان:

منور صاحب لکھتا ہے ”ان مسلک پرستوں کے نزدیک قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے اس لامحدود اختیار [کرسی] سے افضل ہے۔ اس طرح انہوں نے مخلوق کو خالق سے اور بندے کو آقا سے بڑھا دیا ہے۔“ اسلام یا مسلک پرستی، ص: ۹ پر منور صاحب نے یہ ایک بہت بڑا بہتان کھڑا کیا ہے اور جھوٹا الزام لگایا ہے کوئی مسلمان بھی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے لامحدود اختیار اور قدرت سے افضل نہیں سمجھتا حقیقت تو یہ ہے کہ کرسی ایک مخلوق، محدود اور حادث چیز ہے اور مشملہ مقامات میں سے ایک ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک بھی ایک مقام ہے اور علماء اسلام کا عقیدہ ہے کہ افضل الرسل کا مقام بھی افضل المقامات ہے۔ مسئلہ تو یہ چل رہا ہے کہ کرسی سے اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام افضل ہے۔ لیکن منور صاحب نے کرسی کا معنی قدرت و اختیار کر کے علماء اسلام پر الزام لگادیا ہے کہ یہ لوگ

اللہ کی قدرت اور اختیار سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو افضل کہتے ہیں یہ تو خالص بہتان اور سفید جھوٹ ہے جس سے علماء اسلام کا دامن پاک و صاف ہے۔

کیا کیپٹن صاحب کرسی کو اپنا خالق و آقا سمجھتے ہیں:

علماء اسلام نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کرسی سے افضل ہے اس پر منور صاحب نے کہا کہ ”انہوں نے مخلوق کو خالق سے اور بندے کو آقا سے بڑھا دیا ہے۔“ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ کرسی منور صاحب اور اس کی جماعت کی خالق اور آقا ہے۔ ان تو حید پرستوں سے کون پوچھے کہ ظالموں! تم نے تو دو خالق اور دو معبود بنا ڈالے اللہ بھی خالق اور اللہ کی کرسی بھی خالق۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ

اتنا بڑا شرک کہنے کے باوجود ان کی توحید میں کوئی خلل نہیں آتا۔ مگر شرم تم کو نہیں آتی۔

منور صاحب بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو اعلیٰ ترین کہتا ہے:

عجیب بات ہے کہ علماء اسلام پر گرجنے برسنے والا منور صاحب خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو اعلیٰ ترین کہتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے ”اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو باقی حصہ (زندگی کا) پورا کر کے جنت الفردوس کے اعلیٰ ترین مقام پر پہنچ کر اپنے رفیق اعلیٰ سے جا ملے ہیں۔“ (اسلام یا مسلک پرستی، ص: ۲۲) یعنی مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ ترین ہے۔ ظاہر ہے کہ سارے مقامات سے اعلیٰ ترین ہے۔ چونکہ کسی چیز اور مقام کو مستثنیٰ نہیں کیا تو سب سے اعلیٰ ترین ہے۔ عرش، عری اور

کعبہ سے بھی اعلیٰ ترین ہے۔ لہذا بندہ عاجز عرض کرتا ہے کہ کیپٹن کے اس منور نامی چیلے نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو اعلیٰ ترین کہہ کر اللہ تعالیٰ کے عرش اکرسی اور کعبہ کی تحقیر و تذلیل کی ہے۔ عبد سے معبود کو۔ مخلوق سے خالق کو بڑھا کر اللہ تعالیٰ کی تنقیص کی ہے۔ اور میں پوچھتا ہوں۔ **عَسَالِكُمْ لَا تَزُوْنُ لِلّٰہِ وَ قَارَا**۔ اور بندہ عاجز منور صاحب کے الفاظ بتحیر بے سیر نقل کر کے سوال کرتا ہے۔ "اوپر دی گئی آیات و احادیث کی روشنی میں قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی مقام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے عرش و کرسی اور کعبہ سے افضل یعنی اعلیٰ ترین جاننے کا عقیدہ کیا عرش الہی اور کعبہ کی تنقیص و توہین نہیں کرتا؟ (اسلام یا مسلک پرستی، ص ۱۰)

منور صاحب کی ایک اور بات بھی سن لیجئے:

منور صاحب نے مندرجہ ذیل بات لکھ کر علماء اسلام پر طنز کی ہے لیکن یہ درحقیقت خود ان پر چسپاں ہوتی ہے چنانچہ لکھتا ہے جس کسی کے دل میں اللہ کا ذرہ بھر بھی وقار ہو گا وہ اس باطل عقیدے کا فوراً رد کر دے گا لیکن توحید کے بلند بانگ دعوئی کرنے والے ان مسلک پرستوں یعنی توحید پرستوں کے دل میں اللہ کا کوئی وقار نہیں۔ (اسلام یا مسلک پرستی، ص ۷)

الحمد للہ ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو بھی مکان و مقام ہے وہ تمام مقامات سے افضل بلند و بالا اور اعلیٰ ترین ہے۔ اس کو کیپٹن صاحب اور اس کا چیلہ منور صاحب بھی تسلیم کر چکا ہے۔ البتہ علماء اسلام کے نزدیک قیامت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک رشک جنت ہے اور کیپٹن صاحب اور منور کے نزدیک جنت ہے بہر حال جو بھی ہے سب مقامات سے افضل ہے۔ علماء اسلام کی دلیل یہ ہے کہ **مَا عَلٰی الْاَرْضِ بَقْعَةٌ هٰی اَحَبُّ اِلٰی اَنْ یَّکُوْنَ قَبْرُی**

یہاں پہنچا۔ (معاذ امام مالک، ص ۳۳۸)

یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا زمین کے تمام ٹکڑوں میں سے مجھے زیادہ محبوب یہ ہے کہ میری قبر اسی ٹکڑے یعنی مدینہ میں ہو تو معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے **فَن کَیْلَے** مدینہ منورہ کی قبر کو پسند فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پسند کے مطابق ہزاروں صحابہ کرام نے جنازہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ میں سیدہ عائشہ کے حجرہ میں دفن کیا۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن اس قبر مبارک سے انھیں گے، اور سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔ تو معلوم ہوا کہ قیامت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام قبر مبارک ہے۔ اور وہ رشک جنت ہے۔ لہذا کیپٹن اور اس کے ماننے والوں کا الزام غلط بلکہ گستاخی ہے۔ کہ نبی زندہ درگور ہے۔ معاذ اللہ درحقیقت نبی زندہ در رشک جنت ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک جنت کا بارغ ہے، بلکہ رشک جنت ہے۔ کیپٹن اور اس کا چیلہ منور قیامت قائم ہونے سے پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اسی دوسری جسد کے ساتھ جنت کا داخلہ ثابت کرتے ہیں۔ گویا ان لوگوں کے نزدیک۔ **وَالْبَعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ**۔ اور **مَوَدَّ یَعْتُوْنَ**۔ قبل از وقت ہو گیا۔ اگر یہ لوگ کہیں کہ قیامت کے دن **وَالْبَعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ** ہو گا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مدینہ والی قبر مبارک سے دنیاوی جسد کے ساتھ انھیں گے۔ تو اس سے لازم آئے گا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت میں داخل فرما کر نکالا، صرف جنت سے نکالا نہیں، برزخی جسم سے آپ کی روح القدس کو نکال کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو موت بھی دیجائے گی جو ایک تیسری موت ہوگی۔ جس کو یہ لوگ قرآن کے خلاف سمجھتے ہیں۔ پھر نا معلوم یہ لوگ اس دوسرے برزخی جسم و جہیز کے متعلق کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ جب اس سے روح نکلے گی اس کے ساتھ

مردوں والا تجبیر و تکفین اور تدفین والا معاملہ بھی ہوگا یا نہیں۔ بہر حال اب ساری باتیں وہ خود بتائیں گے کیونکہ وہ ان کا اپنا عقیدہ اور اپنا مذہب ہے۔ باقی اس قسم کے سوالات علماء اسلام پر وارد نہیں ہوتے، کیونکہ ان کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں آرام فرمائیں۔ قرآن مجید میں قبر کو مرقہ یعنی آرام گاہ اور خواب گاہ کہا گیا ہے۔ آپ یہاں موجود ہوتے ہوئے جنت کی سیر و سیاحت بھی فرماتے ہیں۔ بہر حال آپ کا مستقل مقام قبر ہے۔ جب والبعث بعد الموت ہوگا تو آپ پھر مستقل طور پر سب سے پہلے جنت میں داخل ہو گئے۔ لہذا اس عقیدہ پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر: ۴

التوسل بالانبياء والصالحين

تمہید:

اللہ تعالیٰ پوری کائنات کا خالق مالک رازق اور مدبر و متصرف الامور ہے۔ تمام مخلوقات کی موت و حیات کا مالک ہے ہر چیز کے نفع و نقصان کا مالک بھی وہی ہے۔ وہ اکیلا رب عبادت و بندگی کے لائق ہے، اس کے سوا کوئی عبادت اور بندگی کے لائق نہیں ہے، ساری مخلوق میں کسی کا یہ مقام نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ سے کوئی بات جبراً منوالے، اس پر جبر زور اور زبردستی کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ اور نہ ہی وہ کسی کے زور اور دباؤ میں آئے والا ہے وہ قادر مطلق ہے اللہ تعالیٰ کے نبی و ولی اس کے بندے اور اس سے مانگنے والے ہیں۔ سب اس کے محتاج ہیں، وہ اکیلا اس نظام

کائنات کو چلانے والا ہے سب کا مددگار وہی ہے، اس کی ذات و صفات میں کوئی اس کا شریک و ہم سر نہیں ہے۔ پکار و نیاز اسی کا حق ہے، دُکھ و جھوٹ بھی اسی کیلئے ہے، مصائب و مشکلات میں صرف اور صرف اسی سے مدد مانگنی چاہئے، ضروریات و حاجات میں ایک اللہ کو پکارنا ضروری ہے۔ وہی ہر ایک کی سننے والا ہے، اور وہی سب کی حاجت روائی کرنے والا ہے۔

علماء اسلام نے کتاب و سنت کی روشنی میں اللہ تعالیٰ سے مانگنے اور سوال کرنے کے کئی طریقے بتائے ہوئے ہیں اور ان جائز طریق میں سے آدمی جس طریقے سے چاہئے اپنے رب سے مانگے۔ مثلاً کوئی تارہ نیک عمل کر کے یا دو رکعت نفل صلوٰۃ الخاجت پڑھ کر یا لا اللہ تعالیٰ کے پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا برکات پر درود پڑھ کر یا تھوٹھا کر یا بغیر ہاتھ اٹھائے اللہ تعالیٰ کے دربار میں اپنی حاجت اور ضرورت کو پیش کریں پھر آخر میں درود شریف پڑھ کر دعا کو ختم کرے، یہ عمل کے توسل کی بہترین صورت ہے یا کچھ عرصہ پہلے گئے ہوئے نیک عمل کا توسل دے کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگے، جیسا کہ عمار میں پھنسے ہوئے تین مسافروں نے اپنے گزشتہ اعمال صالحہ کا توسل دیکر دعا مانگنی تھی اور نجات حاصل کی تھی، یا کسی نیک صالح آدمی سے اپنے حق میں دعا گرائے، جیسا کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے حضرت عباسؓ سے دعا کرائی تھی، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو عمرہ پر جاتے ہوئے فرمایا تھا اے میرے چھوٹے بھائی! مجھے دعا خیر میں بھول نہ جانا، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک بھائی کی دوسرے بھائی کے حق میں دس پشت دعا جلد قبول ہوتی ہے۔ تو بہر حال کسی نیک صالح آدمی سے اپنے لئے دعا کرنا بھی توسل کی ایک جائز صورت ہے۔ اور بخاری شریف میں اس کو توسل کہا گیا ہے۔ یا اللہ تعالیٰ سے دعا

مانگتے ہوئے اس کے ہر بار میں درخواست و عرض پیش کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے کسی پیار سے نبی یا ولی کی محبت و عقیدت کا واسطہ دیکر دعا مانگی کہ اے اللہ! تو میرا مالک ہے تو ہی میری دعاؤں کو ہر حال میں سننے والا اور قبول کرنے والا ہے۔ اے اللہ! تیرے سوا کوئی فریاد رس نہیں، کوئی مشکل کشا نہیں، کوئی حاجت دہانہ نہیں، اے اللہ! میں تجھے تیرے فلاں پیار سے نبی کی محبت و عقیدت کا واسطہ اور توسل پیش کرتا ہوں اے اللہ! میری دعا قبول فرما، تو چونکہ اللہ تعالیٰ کے پیاروں کے ساتھ محبت و عقیدت بھی ایک نیک عمل ہے اور اعمال صالحہ کے توسل میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، تو اللہ تعالیٰ کے پیاروں کی محبت و عقیدت کا توسل بھی بلا اختلاف جائز بلکہ ثابت ہے، اور اسی طرح دعا میں بحق فلاں، بجاہ فلاں، بخرمت فلاں، بتوسل فلاں، یا بظہل فلاں، کہنا بھی جائز ہے۔ کیونکہ ان مختصر الفاظ میں اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے والے کا مطلب بھی مذکورہ بالا تفصیل ہے۔ نیز یہ بھی جائز اور صحیح ہے کہ بندہ بغیر توسل کے اللہ تعالیٰ سے مانگے۔ ہر حال اللہ تعالیٰ سے مانگنے کے جتنے بھی جائز اور ثابت طریق ہیں آدمی جس کسی طریقے سے مانگنا چاہے مانگے، الغرض اس ذات پاک سے مانگنے کیلئے کوئی ایک خاص طریقہ مقرر نہیں ہے۔ کہ صرف اسی طریقے سے مانگے، اور باقی طریق سے نہ مانگے بلکہ ہر جائز اور صحیح طریقہ سے سوال کرنا مانگنا جائز ہے۔ وسیلے سے مانگنا اور بغیر وسیلے کے مانگنا دونوں طریقے جائز ہیں۔ وسیلہ اعمال و ذات دونوں کا جائز ہے۔ درحقیقت ذات کا وسیلہ بھی اعمال کا وسیلہ ہے، اور قرآن مجید میں جو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاتَّعِزُّوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

”ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس سے توجہ دو!“

تک وسیلہ۔“

وسیلہ کا لفظ عربیت کے لحاظ سے وسیلۂ اعمال اور وسیلۂ ذات دونوں کو شامل ہے۔ بشرطیکہ وسیلہ کی صحیح صورت ہو، ہاں اگر کوئی توسل دینے والا، کسی اللہ کی محبوب شخصیت کو اللہ تعالیٰ کے صفات میں شریک سمجھتا ہے، اسکی عبادت کرتا ہے اس کو مشکل کشا اور حاجت روا سمجھتا ہے، تو توسل کی غلط صورت ہے، بلکہ شرک ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص توسل بالذات یا توسل بالاعمال کو ضروری سمجھتا ہے اور توسل کے بغیر دعا کو جائز بھی نہیں سمجھتا تو یہ بھی غلط خیال ہے۔ کیونکہ توسل خواہ کوئی بھی ہو فی نفسہ فرض و واجب نہیں ہے، البتہ جائز اور ثابت ہے۔ اور بعض صورتیں مستحب ہیں اسی طرح علماء اسلام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ خیال رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ توسل والی دعا ضرور قبول کرتا ہے تو یہ بھی غلط خیال ہے کیونکہ کوئی ضروری نہیں کہ توسل والی دعا ضرور قبول ہوگی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کو اختیار کامل ہے چاہے دعا قبول کرے چاہے رد کر دے۔ اسی طرح توسل دینے والا اگر یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ میں جس ذات کا توسل دے رہا ہوں وہ اللہ تعالیٰ سے ضرور منوالے گی جیسا کہ بعض جاہل لوگ کہتے ہیں ”اسلامی سن دانیس انہاں دی موڑ و انیس“۔ تو یہ عقیدہ بھی مشرکانہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کوئی دباؤ ڈالنے والا اور منوالے والا نہیں ہے۔ معلوم ہوا علماء اسلام جس وسیلہ کے قائل ہیں وہ قرآن اور حدیث کے خلاف نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور توسل کی جو ناجائز و غلط صورتیں ہیں علماء اسلام ان سب کی تردید کر چکے ہیں لہذا توسل کی سب صورتوں کو جائز قرار دینا یا سب صورتوں کو رد کر دینا، افراط و تفریط ہے جس میں گمراہ لوگ مبتلا ہیں الحمد للہ علماء حق علماء دیوبند ہر مسئلہ میں راہ اعتدال پر چلنے والے ہیں اور صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں اسی لئے یہ لوگ صحیح وسیلہ کے قائل ہیں اور غلط

وسیلہ کو روک کر نئے والے ہیں۔

مرغی کی کبھی ایک ٹانگ کبھی دو

کیپٹن مسعود الدین عثمانی اور اسکو ماننے والے اکثر پیشتر اپنی تحریروں اور تقریروں میں وسیلہ کی تردید میں ایسا دنگ اختیار کرتے ہیں کہ تو سل کی تمام صورتوں کی نفی ہو جاتی ہے لیکن یہ لوگ تو سل کی بعض صورتوں کو جائز اور ثابت سمجھتے ہیں مثلاً: افعال کے تو سل کو یہ لوگ جائز ثابت سمجھتے ہیں اور اسی طرح تو سل کی صورت کہ "کسی اللہ کے پیارے کو کجا یا جائے کہ آپ ہمارے حق میں دعا فرمائیں تاکہ اللہ تعالیٰ میری فلاں مشکل حل فرما دے" کو جائز کہتے ہیں۔ (دیسے کا شرمک میں ۴۷)

چاہیے تو یہ تھا کہ وسیلے کی صورتیں جو ان کے ہاں جائز اور ثابت تھیں تو ان کو مستثنیٰ کرتے پھر بقیہ صورتوں کی تردید کرتے لیکن عجیب بات ہے کہ تو سل کی تمام صورتوں کی تردید کرتے کرتے درمیان میں مذکورہ بالا صورتوں کو تسلیم کر جاتے ہیں۔

کیپٹن صاحب آیات قرآنیہ کا بے جا استعمال کرتا ہے:

کیپٹن صاحب اور اس کو ماننے والے وسیلہ کی تردید کرتے ہوئے مندرجہ ذیل آیت کو بھی اپنے من مانے مقصد میں استعمال کرتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَدُّوا مِنْ دُونِهِ اُولَٰئِكَ مَا يَنْفَعُهُمْ

اَلَا لِيَقْرَأُوْا نَالِی اللّٰهُ وَ لَفِیْ ۙ﴾ (سورۃ الزمر: آیت ۳)

"ترجمہ: اور جن لوگوں نے اللہ کے سوا اور شرکاء تجویز کر رکھے

ہیں کہ ہم تو ان کی پرستش صرف اس لئے کرتے ہیں کہ ہم کو اللہ

کا مقرب بنادیں۔"

اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ مشرکین نے اللہ تعالیٰ کے سوا کئی معبود بنار رکھے

تھے جن کی وہ عبادت اور پرستش کرتے تھے اور جب ان سے پوچھا جاتا تھا کہ غیر اللہ

کی پرستش کیوں کرتے ہو تو جواب میں کہتے تھے کہ ہم ان کی عبادت اس لئے کرتے

ہیں تاکہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں ظاہر ہے کہ یہ صریح شرک ہے کہ غیر اللہ کی اس

لئے عبادت کی جائے کہ وہ ہمیں اللہ تعالیٰ کا مقرب بنادیں گے۔ یہ آیت ایسے موقع پر

مازل ہوئی ہے اور ایسے ہی مواقع پر چسپاں ہوتی ہے لیکن جو شخص نہ تو غیر اللہ کی

عبادت کرتا ہے اور نہ ہی غیر اللہ کو عبادت کا مستحق سمجھتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے کسی

پیارے نبی یا ولی کا وسیلہ دے کر اللہ ہی سے مانگتا ہے تو اس پر یہ آیت فٹ کرنا آیت کا

بے جا استعمال ہے کیونکہ ایسا شخص صرف اور صرف اللہ ہی سے مانگنے والا ہے اور وہ

اللہ سے نبی یا ولی کی پرستش نہیں کر رہا بلکہ اس کی محبت و عقیدت کا وسیلہ دے رہا ہے۔

وسیلہ بنانا اور بات ہے اور عبادت کرنا بالکل اور بات ہے لہذا غیر اللہ کے وسیلہ کو

عبادت پر فٹ کرنا یقیناً آیات قرآنیہ کا بے جا استعمال ہے۔

اسی طرح کیپٹن اور اس کے ماننے والے ایک آیت قرآنی کو بے جا استعمال

کرتے ہیں وہ آیت یہ ہے:

﴿وَيَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ

وَيَقُولُوْنَ هٰؤُلَاءِ شُفَعَاۗءُ نَاعِنِدُ اللّٰهَ﴾ (سورہ یونس: ۱۸)

آیت: ۱۸

ترجمہ: "اور یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر ایسی چیزوں کی عبادت کرتے

ہیں جو ان کو ضرر پہنچا سکیں اور نہ ان کو نفع پہنچا سکیں اور کہتے ہیں

کہ اللہ کے پاس ہماری سفارشی ہیں۔"

اس آیت کا مطلب بھی وہی ہے کہ مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسری ہستیوں کی عبادت کرتے تھے حالانکہ وہ ان کو نہ نفع دے سکتے تھے نہ نقصان اور جب ان کو کہا جاتا تھا کہ تم ان کی عبادت کیوں کرتے ہو تو جواب دیتے تھے کہ ہم ان کی عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک سفارش میں تو معلوم ہوا کہ یہ آیت بھی ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو کہ غیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں اور یہی اس آیت کا موقع محل ہے لیکن اس آیت پاک کو وسیلہ پیش کرنے والوں پر چسپاں کرنا آیت قرآنی کا بے جا استعمال ہے ہاں جو شخص اللہ کے پیاروں کی عبادت کرتا ہے ان کی بندگی کرتا ہے اور ان کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کو پکارتا ہے اور ان کا وسیلہ پیش کرتا ہے تو یقیناً ایسے وسیلے والے کا عقیدہ خراب ہے اس پر یہ آیت فٹ آتی ہے لیکن جو شخص ایسے شرکیہ عقائد سے بیزار ہے محض وسیلہ کی وجہ سے اس پر یہ آیت چسپاں کرنا آیت کا بے جا استعمال ہے کیونکہ صرف وسیلہ تو شرک نہیں ہے جب تک اس کے ساتھ عقیدہ کافراں شامل نہ ہو۔

سفارش دو قسم کی ہیں:

قرآن مجید میں متعدد مقامات پر دو قسم کی سفارش کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک جبری اور قہری سفارش دوسری بمعنی درخواست اور التجا ہے۔ جبری سفارش کا مطلب یہ ہے کہ کسی ہستی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ اللہ تعالیٰ پر دباؤ ڈال کر زبردستی ہمارا یہ کام کرا دے گا جیسا کہ مشرکین مکہ کا اپنے معبودان باطلہ کے متعلق یہ عقیدہ تھا تو اس قسم کی سفارش کی قرآن مجید میں جا بجا تردید کی گئی ہے مثلاً آیت الکبریٰ میں فرمایا گیا ہے

﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ﴾

”ترجمہ۔ یعنی ایسا کون شخص ہے جو اس کے پاس سفارش

کرتے۔“

یعنی ایسا کوئی شخص ہے ہی نہیں جو اس کے پاس سفارش کر سکے اور مشرکین مکہ اس عقیدہ کے مطابق کہتے تھے۔

﴿هُوَ لَا يَشْفَعُ عِنْدَهُ﴾

اور اسی فاسد عقیدے کے تحت کہتے تھے۔

﴿وَمَا يَنْفَعُهُمْ أَلَّا يَلْقَوْنَ آلِي اللَّهِ وَآلِي﴾

اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کی قہری اور جبری سفارش کی تردید فرمائی ہے کہ اللہ پر دباؤ ڈالنے والا اور زبردستی منوانے والے کوئی نہیں ہے لیکن سفارش بمعنی دعا اور درخواست ہے تو اس کی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا بجا اجازت دی ہے اس آیت الکبریٰ کو دیکھ لیجئے یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات پر جبر اور زبردستی کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ سفارش تو وہاں نہیں چلتی البتہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے دعا و درخواست والی سفارش چلے گی انبیائے کرام، ملائکہ، اولیاء اللہ، چھوٹے چھوٹے بچے، حفاظ قرآن، علمائے دین اور خواجہ اللہ تعالیٰ کا قرآن درجہ بدرجہ سب سفارش کریں گے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

﴿يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ﴾

أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا﴾ (سورۃ النساء، آیت ۵۸)

ترجمہ: ”جس روز تمام ذی ارواح اور فرشتے صف بستہ کھڑے

ہونگے کوئی بول نہ سکے گا۔ بجز اس کے جن کو رحمن اجازت دے

دے اور وہ شخص بات بھی ٹھیک کہے۔“

تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر جگہ سفارش جبری کی تردید فرما کر سفارش بمعنی

دعا و درخواست کی اجازت دی ہے بلکہ سفارش بمعنی دعا و درخواست کو قرآن مجید

میں کا رثا اب فرمایا گیا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

«مَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا»
«وَمَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا»

(سورۃ النساء، آیت ۸۵)

ترجمہ: "جو شخص اچھی سفارش کرے اس کو اس کی وجہ سے حصہ ملے گا اور جو شخص بری سفارش کرے اس کو اس کی وجہ سے حصہ ملے گا۔"

تو معلوم ہوا کہ کسی کی اچھی سفارش کی جائے اور اس کی سفارش کی وجہ سے اس کا کام ہو جائے تو اس کو اس اچھی سفارش کا حصہ یعنی ثواب ملتا ہے اور قرآن مجید میں جس اچھی سفارش کو کارثا اب قرار دیا گیا ہے وہ عام ہے خواہ یہ سفارش کسی آدمی کے سامنے کی جائے یا رب العالمین کے دربار میں دعا و درخواست کی شکل میں کی جائے بہر حال ایسی سفارش کا رثا اب ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسکی ترغیب دی ہے اور یہی تو سفارش تھی جو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے بارش کے لئے کرائی، جس کو کئی پین صاحب کی پارٹی بھی تسلیم کرتی ہے لہذا اتمام قسم کی سفارشات کو ایک بنا کر سب کو شرک کہنا اور شفاعت قہری والی آیات اس پر فٹ کرنا پرلے درجے کی حماقت اور انتہائی درجہ کی تحریف قرآن ہے جس کے بغیر کئی پین صاحب کی پارٹی کو چارہ کار نہیں کیونکہ جب تک یہ لوگ قرآن و حدیث میں اس قسم کی تحریف نہ کریں ان کا من بھاتا مقصد حاصل نہیں ہوتا اس لئے یہ بیچارے تحریفات و تلبیسات کرنے میں مجبور ہیں۔

توسل کے چند دلائل:

الحمد للہ یہ بات ثابت ہوگئی کہ شفاعت بمعنی دعا و درخواست ثابت و جائز ہے جس کی صورت یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو کہا جائے کہ آپ ہمارے لئے فلاں فلاں دعا فرمائیں اور اس صورت کو بخاری شریف میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے وسیلہ قرار دیا اسی طرح یہ بات بھی کتاب و سنت سے ثابت ہے کہ ایمان و اعمال صالحہ کا وسیلہ دنیا میں بھی جائز و ثابت ہے اور انبیاء و صالحین کا وسیلہ بھی اسی لئے پیش کیا جاتا ہے کہ توسل کرنے والے کو انہیں سے محبت و عقیدت ہے وسیلہ بالذات بھی درحقیقت وسیلہ بالاعمال ہے کیونکہ اللہ کے پیاروں کے ساتھ محبت بھی ایک نیک عمل ہے جیسا کہ حدیث میں آتا ہے:

«افضل الاعمال الحب فی اللہ والبغض فی اللہ»

(جامع صغیر ج ۱ ص: ۳۸ بحوالہ ابو داؤد)

"یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے محبت کرنا اور اللہ تعالیٰ کے لئے بغض رکھنا افضل اعمال میں سے ہے۔"

یا بقول حضرت اقدس مفتی رشید احمد صاحب توسل خواہ احیاء سے ہو یا اموات سے، ذوات سے ہو یا اعمال سے، اپنے اعمال سے ہو یا غیر کے اعمال سے، بہر حال اس کی حقیقت اور ان سب صورتوں کا مرجع توسل برحمت اللہ علیہ ہے یاں طور کہ فلاں مقبول بندہ پر جو رحمت ہے اس کے توسل سے دعا کرتا ہوں یا فلاں نیک عمل اپنا یا غیر کا جو محض آپ کی عطا اور رحمت ہے اس سے توسل کرتا ہوں۔ چونکہ توسل بالرحمت کے جواز میں بلکہ ارجحی للسقویٰ ہوئے میں کوئی شبہ نہیں اور یہ سب صورتیں مذکورہ گوشا مل ہے۔ (اسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۳۳، مطبوعہ ۱۳۹۸ھ)

قارئین کرام! توسل کی مذکورہ بالا صورت باجماع امت جائز ہے امام ابن تیمیہ اور اس کے بعض ہم خیال علما مثلاً صاحب روح المعانی وغیرہ بھی اس کو جائز کہتے ہیں۔ اسی لئے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفر ازخان صاحب دامت برکاتہم العالیہ فرماتے ہیں کہ توسل کی اصل حقیقت واضح ہو جانے کے بعد اس مسئلہ میں صرف نزاع لفظی ہی رہ جاتا ہے، دیکھئے تسکین الصدور۔ اور پھر دلائل کی ضرورت باقی نہیں رہتی، ہم چند دلائل آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔

دلیل نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ قوم یہود کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

«وَكَاذِبُوا قَبْلَ يَسْتَفْتَحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا»

الآیۃ

ترجمہ: وہ یہود سے پہلے فتح مانگتے تھے کافروں پر۔

یعنی قوم یہود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا میں تشریف آوری سے پہلے اپنے دشمنوں کے خلاف آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات اقدس کے توسل سے دعا مانگا کرتے تھے اور آیت مذکورہ کی یہ تفسیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور قتادہ سے مروی ہے۔ (تفسیر روح المعانی، ج ۱ ص ۱۳۲۰)

واضح ہو کہ قوم یہود کے اس توسل پر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں نکیر نہیں فرمائی بلکہ اس کو نقل فرما کر سکوت فرمایا۔ جس سے مسئلہ توسل کی تائید ہوتی ہے اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ قوم یہود کا توسل آپ ﷺ کی ذات اقدس سے تھا اس لئے کہ ان کی کتابوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف اور پیش گوئیاں لکھی ہوئی تھیں جس کی وجہ سے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعارف تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے محبت رکھتے تھے اس تعارف اور محبت کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے توسل کرتے تھے۔ البتہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف لائے تو خدمت میں مبتلا ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر دیا۔ کچھ عرصہ بعد صاحب نے روح المعانی کے حوالہ جات دے کر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ ہر قسم کے توسل کا انکار کرتے ہیں حالانکہ وہ توسل کی تمام صورتوں کا انکار نہیں کرتے دیکھئے یہ حوالہ ہی صاحب روح المعانی کا ہے جس سے آیت قرآنی کے ذریعہ توسل کو ثابت کیا گیا ہے۔

دلیل نمبر ۲:

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

«إِنَّ رَجُلًا ضَرِيرَ الْبَصَرِ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِيَنِي قَالَ أَنْ شئتَ صَبَرْتَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ، قَالَ فَاذْعُ قَالَ فَاغْرِهِ أَنْ يَتَوَضَّاءَ فَيُحَسِّنَ وَضُوءَهُ وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِسَيِّدِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ إِنِّي وَجْهْتُ بِكَ إِلَهِي رَبِّي فَبِحَاجَتِي هَذِهِ لِنَقْصِي لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيَّ» (ترمذی ج ۲ ص ۱۹۷، وقال حسن صحيح غريب، مسند احمد ج ۳ ص ۱۳۸، ابن ماجه ص ۱۰۰، مستدرک ج ۱ ص ۳۱۳، الترغيب والترهيب ج ۱ ص ۲۴۱، قال رواه النسائي وابن حريصه في صحيحه، مشکوٰۃ ص ۲۱۹، المدايه والنهاية ج ۶ ص ۱۰۶، كتاب الاذكار، ص ۱۶۷)

ترجمہ: ”ایک نابینا شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

میں آیا اور کہا کہ حضرت! آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ مجھے عافیت عطا فرمائے یعنی جینا کر دے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (اگر تو چاہے تو میں دعا کروں اور) اگر تو چاہے تو صبر کر اور صبر ہی تیرے لئے بہتر ہے اس نے کہا حضرت! آپ صلی اللہ علیہ وسلم دعا فرمائیں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ وہ اچھی طرح وضو کرے اور یہ دعا پڑھے اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف تیرے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو نبی الرحمت ہیں کے وسیلہ سے توجہ کرتا ہوں حضرت! میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے ہاں بطور وسیلہ کے پیش کرتا ہوں تاکہ میری حاجت پوری ہو جائے اے اللہ تو ان کی شفاعت کو میرے حق میں قبول فرما۔

اور کتب حدیث میں یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ اس نایبنا آدمی نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ دے کر دعا مانگی تو اس کی بینائی واپس لوٹ آئی۔
قارئین کرام! مذکورہ بالا حدیث کو امام حاکم اور علامہ ذہبی نے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ دیکھئے مستدرک ج ۱ ص ۳۱۳ مع التلخیص، مستدرک ج ۱ ص ۵۳۶، مستدرک ج ۱ ص ۵۱۹ علامہ بخاری فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ (نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰۶)

علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو امام بیہقی نے صحیح کہا ہے۔ "وفاء الوفاء ج ۲ ص ۳۲۰" امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

کیپٹن صاحب کا مبنی بردجل و فریب اس حدیث پر اعتراض:

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث پر کیپٹن صاحب جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کی جاتی ہے کہ ایک مرد نایبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہا کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مجھے جینا کر دے۔ پھر ان صاحب نے کہا کہ "پروردگار میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف تیرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نبی الرحمت کے ذریعہ رخ کرتا ہوں۔ یہ واقعہ بعض روایتوں میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زندگی کا ہے اور بعض میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کا۔ لیکن اس کے ہر ایک طریق میں ابو جعفر ہے جس کو امام مسلم و ضاع (حدیثیں گھڑنے والا) بتاتے ہیں۔ (خطیب صحیح مسلم ص ۶۰۵) امام نووی کہتے ہیں کہ ابو جعفر البدنی و ضاع ہے (شرح مسلم ص ۱ جلد ۲) اسی طرح امام احمد بھی اس کو و ضاع کہتے ہیں۔ (میزان ۱۱ امتدال جلد ۲ ص ۷۸)۔ (یہ جزا پر نیلے ص ۲۷)

قارئین کرام! یہ ہے کیپٹن صاحب کی اس حدیث کی سند پر جرح ہے جو کہ مزاحر و جل و فریب پر مبنی ہے اور اب اس و جل و فریب سے پرہیز چاک کیا جاتا ہے تاکہ صحیح صورت حال آپ کے سامنے آجائے۔

الجواب باسم ملہم الصواب:

آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت عثمان بن حنیفؓ کی مذکورہ بالا حدیث کی سند میں ایک راوی موجود ہے جس کی کنیت ابو جعفر ہے اور اکثر حدیث کی کتابوں میں اس کنیت کا ذکر ہے۔ نام کی تصریح نہیں ہے اور یہ بھی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۳۲۳ سے لے کر ص ۳۲۶ تک "فصل في كُنْيَةِ ابْنِ جَعْفَرٍ" کے تحت چودہ راویوں کا ذکر کیا ہے۔ جن کی کنیت "ابو جعفر" ہے۔ اور ان میں بعض ایسے بھی ہیں، جو بخاری، مسلم اور دیگر صحاح ستہ کے راوی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ نے بعضوں کی توثیق اور بعضوں کی تضعیف کی ہے۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث کا جو راوی ابو جعفر ہے اس سے کون سا ابو جعفر مراد ہے؟ مثلاً ابو جعفر رازی تلمیذی ہے، جس کا نام علی بن ابی سیسی حلمان ہے یا ابو جعفر سستانی ہے، جس کا نام محمد بن جعفر ہے یا ابو جعفر انصاری مدنی مؤذن ہے، جس کا نام محمد بن علی ہے یا ابو جعفر قاری مدنی مخزومی ہے۔ یا ابو جعفر ہاشمی مدنی ہے۔ جس کا نام عبد اللہ بن مسور بن جعفر بن ابی طالب ہے یا ابو جعفر انصاری عظمی مدنی ہے جس کا نام عمیر بن یزید بن عمیر بن حبیب بن تماشہ ہے۔

بہر حال ابو جعفر کنیت والے راوی بہت ہیں، البتہ نام سب کا علیہ و علیہ ہے اور یہ بات تحقیق طلب تھی، کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کونسا ابو جعفر ہے، اس کا نسب اور نام کیا ہے، تاکہ رجال کی کتب سے تحقیق کی جائے کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ۔ اس کی حدیث قابل قبول ہے یا مردود ہے۔ لیکن کچھ صاحب نے از خود یہ بات بنا لی کہ یہ وہ ابو جعفر ہے جس کا نام عبد اللہ بن مسور بن جعفر مدنی مدائنی ہے۔ چنانچہ مسلم شریف کے حوالہ سے کچھ صاحب نے لکھ دیا کہ

ابو جعفر عبد اللہ بن مسور مدائنی حدیثیں وضع کرتا تھا۔ اسی طرح نووی شریعہ مسلم کا حوالہ بھی درج کر دیا کہ ابو جعفر عبد اللہ بن مسور ہاشمی مدائنی تضعیف ہے۔ حدیثیں وضع کرتا تھا اسی طرح دوسرے محدثین نے بھی ابو جعفر عبد اللہ بن مسور ہاشمی مدائنی پر جرح کی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث میں سند کے اندر جو ابو جعفر آیا ہے وہ یہی عبد اللہ بن مسور ہاشمی مدائنی ہے جس کی مسلم اور نووی میں تضعیف کی گئی ہے۔ حالانکہ دو حدیث کی کتابوں میں کوئی ایسا قرینہ موجود ہے جس سے اس ابو جعفر عبد اللہ بن مسور ہاشمی مدائنی کو متعین کیا جاسکے اور نہ ہی آج تک کسی محدث نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس سند میں ابو جعفر سے مراد عبد اللہ بن مسور ہے جن پر امام مسلم اور امام نووی نے شدید جرح کی ہے۔ لیکن حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرانے کے لئے کچھ شخص صاحب نے اپنی طرف یہ بات خود بنے کر دی ہے کہ یہاں ابو جعفر سے مراد عبد اللہ بن مسور ہے حالانکہ یہ بات خلاف واقع ہے بلکہ کچھ شخص صاحب کا دجل و فریب ہے جس کے ذریعہ اس نے سادہ لوح خصوصاً اردو خواندہ حضرات کو دجل و فریب کے ذریعہ دھوکہ میں ڈالا ہے۔

حدیث عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی سند میں کون سا ابو جعفر ہے؟ بہر حال یہ بات تو یقینی ہے کہ مذکورہ بالا حدیث کی سند میں ابو جعفر عبد اللہ بن مسور مدنی مدائنی نہیں ہے، لیکن اب سوال ہوگا کہ یہ کونسا ابو جعفر ہے؟ تو قرآن سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مذکورہ بالا حدیث کا راوی عمیر بن یزید ابو جعفر مدنی انصاری عظمیٰ ہے اور یہ ابو جعفر ثقہ اور عادل ہے چنانچہ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۱۲ پر اس کا ترجمہ اور توثیق ملاحظہ فرمائیے کیونکہ احادیث کی جتنی کتابوں میں یہ حدیث یا سند مروی ہے وہاں یہ تصریح موجود ہے کہ ابو جعفر عظمیٰ ہے یا خود اس کے نام کی تصریح ہے

پتا نیچے امام بطرائی اپنی سند میں ابو جعفر غلطی مدنی کی تصریح کرتے ہیں (مجموع الصغیر، ۱/۱۸۳) اور امام ابو یوسف بن السنی اس حدیث کی سند میں لکھتے ہیں عن اسی جعفر الخطمی وهو الخطمی۔ عمل الیوم والليلة ص ۲۰۹ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی اور عمل الیوم والليلة لابن السنی کا جو نسخہ دار الفکر بیروت کا مطبوعہ ہے اس میں تصریح موجود ہے عن ابی جعفر عمیر بن یزید بن خراشہ۔ عمل الیوم والليلة مطبوعہ بیروت ص ۲۰۵۔ امام احمد بن حنبل معمر اللہ کی سند یہ ہے کہ حدیث ابو جعفر غلطی مسند ج ۵ ص ۱۲۸ اسی طرح امام حاکم اور علامہ ذہبی بھی اس کو ابو جعفر المدنی غلطی نقل کرتے ہیں اور ترمذی شریف مطبوعہ مصر میں بھی لکھا ہے۔ وهو الخطمی یعنی حدیث عثمان رضی اللہ عنہ میں ابو جعفر غلطی مراد ہے اور علامہ ابن حبیہ لکھتے ہیں وسائل العلماء قالوا ابو جعفر الخطمی وهو الصواب۔ یعنی تمام علماء فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث کا راوی ابو جعفر غلطی ہے اور یہی درست و صواب ہے۔ اور دوسرا قرینہ یہ بھی ہے کہ تمام محدثین جو اس حدیث کو روایت کرتے ہیں ساتھ ساتھ اس کی توثیق اور تصحیح بھی فرماتے ہیں دیکھئے امام ترمذی نے اسکو صحیح کہا اور امام ابن ماجہ نے امام ابو اسحاق کے حوالے سے اسکو صحیح کہا اور دیگر محدثین کی رائے بھی پہلے نظر چکی ہے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے تو حضرات محدثین کرام کی تصحیح سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا راوی ابو جعفر عبد اللہ بن مسور مدائنی نہیں ہے۔ وہ تو وضاع ہے اگر حدیث کا راوی یہی ہوتا تو محدثین قطعاً اس حدیث کی تصحیح فرماتے لہذا ان کی تصحیح دلیل ہے اس بات کی یہ ابو جعفر مدائنی نہیں ہے جب وہ نہیں ہے تو یقیناً ابو جعفر عمیر بن یزید الخطمی ہی ہے جیسا کہ محدثین نے غلطی اور اس کے نام کی تصریح فرمادی ہے۔

فائدہ:۔۔۔۔۔ ان دونوں راویوں میں اشتباہ اس لئے ہو جاتا ہے کہ بہت نسبتیں ان کے درمیان مشترک ہیں مثلاً ان دونوں کے ناموں کے ساتھ ابو جعفر کی کنیت اور المدنی المدنی کی نسبت لگائی جاتی ہے البتہ نام ہر ایک کا جدا جدا ہے اور غلطی اور المدائنی ان دونوں میں مابہ امتیاز ہیں لہذا ان کے مکمل نام جمع نسبت دیکھ فرمائیں:

(۱) ابو جعفر عبد اللہ بن مسور بن جعفر بن ابی طالب ہاشمی قرشی مدنی مدائنی یہ راوی یقیناً وضاع ہے کہ جیسا کہ مقدمہ مسلم میں تصریح ہے لیکن یہ حدیث عثمان بن حنیف کا راوی نہیں ہے۔

(۲) ابو جعفر عمیر بن یزید۔ انصاری مدنی اور مدنی غلطی ہے یہی راوی ہے حدیث عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کا، اور یہ راوی ثقہ و عاقل ہے محدثین نے اس کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ لیکن کیسٹن صاحب کی بدویاتی کا حال دیکھئے کہ نام اور نسبت کے اختلاف و مابہ امتیاز کے باوجود ابو جعفر غلطی مدنی عمیر بن یزید کو ابو جعفر عبد اللہ مسور مدائنی بتایا تا کہ اس دھوکہ بازی اور دجل و فریب کے ذریعہ اردو خواندہ حضرات کے ایمان کو آسانی سے لوٹا جاسکے۔ العیاذ باللہ۔ یہ ہے بدویاتی اس شخص کی جو توحید کا مبرور و قرآن کا ٹھیکے دار اور اسلام کا دعوے دار بھی ہے، بدویاتی اس کی ہر بات و مکتب میں موجود ہے۔

ایک غلطی کا ازالہ:

اب یہ بات واضح ہو گئی کہ ابو جعفر کنیت والے راوی کنی ہیں اور حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث کا راوی ابو جعفر غلطی ہے جیسا کہ جمہور محدثین نے فرمایا اور ترمذی شریف مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۲۷ میں بھی تصریح موجود ہے کہ جو غلطی

لیکن پاک و پند میں ترمذی شریف کے جو نسخے شیعہ ہوں ہیں ان میں لکھا ہے کہ
 ہو غیر الخطمی یعنی اس حدیث کا راوی ابو جعفر خطمی کے علاوہ کوئی اور ہے۔ تو عام
 اسلام نے فرمایا ہے کہ یہاں غیر کا لفظ کتابت کی خطمی سے کیونکہ مصری مطبوعہ ترمذی
 میں غیر کا لفظ نہیں ہے اور حدیث کی دیگر کتابوں میں بھی تصحیح ہے کہ یہ ابو جعفر خطمی ہی
 ہے لہذا پاک و پند کی مطبوعات میں جو غیر کا لفظ موجود ہے اس کو کتابت کی خطمی پر محمول
 کئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے اور اگر باغرض غیر کے لفظ کو درست مان لیا جائے تو
 ضروری نہیں کہ غیر خطمی سے مراد ابو جعفر نہ ہو کیونکہ وہ تو وضاح ہے اگر امام ترمذی
 کے نزدیک یہی مراد ہوتا تو وہ اس کی تصحیح کرتے یا کم از کم حدیث کو صحیح نہ کہتے کیونکہ
 وضاح کی حدیث کا کوئی صحیح نہیں کہتا بلکہ اگر یہ غیر خطمی درست ہے تو وہ مدائنی کے
 علاوہ کوئی اور راوی ہے جس کی نسبت ابو جعفر ہے اور وہ امام ترمذی کے نزدیک معتبر
 راوی ہے اس لئے اس کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔

دلیل نمبر ۳:

ابو امام احمد بن حنبل، ابو امام بن سید، ابو امام بن حنیف اپنے بیٹا حضرت عثمان بن
 حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

«ان رجلا كان يختلف الى عثمان بن عفان رضى
 الله عنه في حاجة له فكان عثمان لا يلبث اليه فقال
 له عثمان بن حنيف رضى الله عنه انت المصاة
 فتوضاء ثم اتى المسجد فصل فيه وتكعبن ثم
 قل اللهم اني اسئلك واتوجه اليك ببيك
 محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة»

(الحديث، معجم صغير للطبرانی ج ۱ ص ۱۸۳، شفاء الاقسام
 ص ۱۲۳، ۱۲۵، واما الوفاء ص ۳۲۰، ۳۲۱ ج ۲)
 ترجمہ: "ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے
 پاس ایک ضروری کام کے سلسلہ میں آیا جایا کرتا تھا اور حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ (عالم باہجہ مصروفیت) نہ تو اس کی طرف توجہ
 فرماتے اور نہ اس کی حاجت براری کرتے وہ شخص حضرت عثمان
 بن حنیف رضی اللہ عنہ سے ملا اور اس کی شکایت کی تو انہوں نے
 فرمایا کہ وضو کی جگہ جا اور وضو کر پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز
 پڑھ۔ پھر کہ اسے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور بوسیلہ
 حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں جو
 نبی الرحمتہ میں اسے۔"

اس روایت کے آخر میں اس کی تصریح اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس کی دعا
 کی برکت سے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس
 کا کام بھی پورا کر دیا۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "هذا الحديث صحيح"
 یعنی یہ حدیث صحیح ہے۔ اور علامہ منذری بھی اس روایت کو نقل کر کے امام طبرانی رحمۃ اللہ
 علیہ کے اس قول "الحديث صحيح" کی تائید کرتے ہیں۔ الترغیب والترہیب ج ۱
 ص ۲۳۲، اور امام سبکی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہ روایت وہ
 سندوں سے روایت کی ہے اور پھر آگے سند بیان کی ہے، شفاء الاقسام ص ۱۲۵۔ امام سبکی
 رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کی وفات کے بعد بھی
 آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا قول درست ہے۔ (شفاء الاقسام ص ۱۲۳)

پوچھا جائے گا کیا تم میں کوئی ایسا شخص ہے جس کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہوئی ہو تو کہا جائے گا کہ ہاں ہے یعنی ہم میں صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے تو ان کو اس صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل فتح نصیب ہوگی پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ پوچھا جائے گا کیا تم میں ایسا شخص ہے جس کو کسی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہوئی ہو تو کہا جائے گا ہاں تو ان کو اس تابعی کے طفیل فتح نصیب ہوگی پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ پوچھا جائے گا کیا تم میں کوئی شخص ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی صحبت والوں کی صحبت پائی ہو تو کہا جائے گا ہاں ہے تو اس کے طفیل فتح نصیب ہوگی۔

دلیل نمبر ۷

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا خَرَجَ رَجُلٌ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ وَبِحَقِّ مَسْأَلِي هَذَا فَأَنِّي لَمْ أَخْرَجْ أَشْرًا وَلَا بَطْرًا وَلَا رِيَاءً وَلَا سُوءَ حِرْثٍ أَتَقَاءَ سَخَطَكَ وَأَتَسْأَلُكَ مَرْضَاتَكَ أَسْأَلُكَ أَنْ تُنْقِذَنِي مِنَ النَّارِ وَأَنْ تَغْفِرَ لِي ذُنُوبِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ أَلَا وَكَلَّ اللَّهُ بِهِ سَبْعِينَ أَلْفَ مَلَكٍ يَسْتَغْفِرُونَ لَهُ وَأَقْبَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ

صَلَاتِهِ (عُطِلَ الْيَوْمَ وَاللَّيْلَةُ لِأَمْرِ مَسْئَلِي) ۴۰، اس صاحب نے ۷۵ مسند اس حوالہ میں کتاب التوحید طبرانی نووی فی کتاب الاذکار (محدثین نے ان حدیث کی تصحیح فرمائی ہے۔

ترجمہ: "حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص نماز کے لئے اپنے گھر سے نکلتے وقت دعا پڑھے کہ یا اللہ تعالیٰ اس کی طرف توجہ فرماتے ہیں اور ستر ہزار فرشتوں کو اس کی دعا مغفرت کے لئے مقرر فرماتے ہیں یہاں تک کہ وہ اپنی نماز سے فارغ ہو جائے۔"

قارئین گرام! مسئلہ تو اس کے نقلی و نقلی و اہل بکثرت موجود ہیں جن کو علماء اسلام نے اپنی تصانیف میں منع فرمایا ہے۔ ابتداً تحقیق مزید کے لئے علماء اسلام کی کتب خصوصاً (نور الدینی، مع اص ۲۰۶، ۲۰۸، تصحیح المسودہ، ص ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵،

مکروہ کہہ کر تو اس سے منع نہیں فرما رہے بلکہ ان کا مقصد فرقہ معزلہ وغیرہ کی تردید کرنا ہے کیونکہ معزلہ وغیرہ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ نیکیوں پر ثواب اور برائیوں پر عذاب دینا اللہ تعالیٰ پر ضروری لازم اور حق ہے ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرے گا تو اس کا عدل باقی نہ رہے گا اور اس کو بخل اور جہل لازم آئے گا جبکہ اہل السنۃ والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرنا ہے اس پر کسی کا حق عائد ولازم نہیں ہے ہاں محض اپنے ارادہ اور فضل و کرم سے جس حق کا وعدہ فرمایا ہے وہ بجا ہے اور اس میں نہ تو کلام ہے اور نہ اس سے جبر لازم آتا ہے دوسرے لفظوں میں اللہ تعالیٰ پر اپنے بندوں کے متعلق کوئی چیز لازم نہیں ہے البتہ محض اپنی مہربانی سے اگر کسی چیز کا ارادہ حق کے التزام فرمائیں تو یہ اور بات ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

﴿حَقًّا عَلَيْنَا نَجِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (سورہ یونس)

ترجمہ: ”حق ہے ہم پر ہم مومنین کو نجات دینگے۔“

اور حق بھی بحسب وعدہ ہے یعنی از خود التزام ہے نہ کہ التزام ہے اور اس معنی میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ ہاں یہ سمجھ کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا حق لازم ہے مکروہ ہے تو ہمارے فقہاء اسلام اور ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہ نے اس غلط معنی کی وجہ سے بحق فلاں کہنے کو مکروہ لکھا ہے گویا فقہاء اسلام فرقہ معزلہ وغیرہ کے غلط نظریہ کی تردید فرما رہے ہیں ورنہ اگر کسی شخص کا عقیدہ صحیح ہے اور حق سے مراد وہ حق ہے جو بحسب وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لیا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اسی حق میں شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔“

خدا یا بحق بنی قاطمہ کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

لہذا فقہاء اسلام کی اس قسم کی عبارت کو نقل کر کے لوگوں کو یہ تاثر دینا کہ فقہائے اسلام تو اسل کو اور بحق فلاں کو مکروہ لکھتے ہیں ایک قسم کا دھوکہ ہے اور تلمیس ہے۔

کیپٹن صاحب نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت گرانے کی کوشش کی:

ویل ۲، میں حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث گزر چکی ہے جس میں تو اسل کا ثبوت ہے۔ لیکن کیپٹن صاحب تو اسل کے منکر ہیں اس لئے اس حدیث کی حیثیت کو گھٹانے کے لئے لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ بعض روایتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا ہے

اور بعض میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد کا“

کیپٹن صاحب کا مقصد حدیث کا ناقابل اعتما و بنانا ہے کہ بعض روایتوں میں ہے کہ یہ واقعہ یعنی آپ کے تو اسل کے ذریعہ دعائے مانگنے کا آپ کی زندگی کا واقعہ ہے اور بعض روایتوں میں ہے کہ آپ کی وفات کے بعد کا واقعہ ہے یعنی خود واقعہ مشکوک ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ دو واقعات ہیں اور دونوں سچے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک نابینا شخص نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تو اسل سے دعا مانگی تو اس کی بینائی واپس آگئی اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد راوی حدیث عثمان رضی اللہ عنہ بن حنیف نے یہی دعا ایک حاجت مند شخص کو سکھائی تھی اور اس نے یہی تو اسل والی دعا کے ذریعہ اپنی حاجت مانگی تو اس کی حاجت پوری ہوگئی بہر حال دونوں واقعات درست ہیں اور کوئی ضد والی بات نہیں ہے۔

کیپٹن صاحب کو کسی حدیث پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے:

کیپٹن صاحب نے حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ابو جعفر راوی کی وجہ سے جرح کی ہے حالانکہ کیپٹن صاحب کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ کسی حدیث کو ضعیف اور موضوع کہے۔ کیونکہ یہ بات پہلے یا حوالہ نہ رہی ہے کہ کیپٹن صاحب کہتے ہیں کہ راویوں پر جرح و تعدیل نقل کرنے والے علماء کا ہر حال حیات و سمان کے قائل ہونے کی وجہ سے کافر و شرک ہیں۔ تو جب ایک چیز کے راوی اور ناقل ہی کا قائل اعتماد ہیں تو ان کی نقل پر کوئی اعتماد نہیں، لہذا خود کیپٹن صاحب کی جرح ہی ناقابل اعتماد ہے اس لئے خواہو اور حال کی کتابوں کے حوالہ جات نقل کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا ہے ورنہ اس کی تو جرح مراد ہے۔

امام احمد بن حنبل سے جرح نقل کرتا ہے:

کیپٹن صاحب ابو جعفر راوی پر جرح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ امام احمد، ابو جعفر کو مضاعف کہتا ہے۔ دیکھئے، یہ حجاز پر پہلے جس ۳۷۰ سالہ کیپٹن صاحب اپنی کتابوں اور رسالوں میں جابجا امام احمد بن حنبل کو عقیدہ حیات و سمان کی وجہ سے معاذ اللہ کافر کہتا ہے اور پھر اسی کافر کی باتوں سے راویوں پر جرح کرتا ہے کیا کافر کی بات معتبر ہے، کافر کی جرح تو خود غلط ہے کیپٹن صاحب کو کچھ سمجھ نہیں آتا ایک شخص کو کافر بھی کہتا ہے اور اس کے اقوال بھی اپنی تائید میں نقل کرتا ہے کیونکہ مقصد لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔

توسل کو شرک کہنا شرک کی حقیقت سے جہالت کی دلیل ہے
اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں آج تک کسی مسلمان نے تو سلی کی کسی صحیح

دھرت کو شرک نہیں کہا اور نہ ہی شرک کی تعریف اس پر صادق آتی ہے۔ کیپٹن مسعود سیلا شخص ہے جس نے ایک ثابت شدہ حقیقت کا انکار کر دیا اور اس کو شرک کہہ دیا (۱) مآلکہ اللہ تعالیٰ سے یوں دعا کرتا ہے اللہ اپنے فلاں نبی یا ولی کے طفیل یا ان کے واسطے سے میری مغفرت فرما اس میں کونسا شرک آگیا جبکہ اللہ تعالیٰ کے پیارے کو اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں شریک نہیں بنایا گیا بلکہ ان کی محبت و عقیدت کی وجہ سے اس کا صرف وسیلہ دیا گیا لہذا توسل کو شرک کہنا جہالت ہی جہالت ہے باقی رہا یہ سوال کہ فلاں نبی یا فلاں صحابی نے دعا میں وسیلہ کیوں نہیں دیا تو عرض ہے کہ یہ وسیلہ کوئی فرض و واجب نہیں ہے لہذا اگر کسی نے وسیلہ نہیں دیا تو بھی جائز ہے اگر کسی نے دیا تو یہ بھی ثابت ہے بہر حال سب انبیاء و اولیاء سے توسل کا ثبوت مانگنا بھی جہالت ہے جتنا ثابت ہے جواز کے لئے کافی ہے۔

مسئلہ: ۵۔

الاستشفاع عند القبر الشریف
یعنی

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس دعائے
مغفرت وغیرہ کی درخواست کرنا

تمہید:۔۔۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں یہ تعلق روح بحد و زندہ ہیں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی قبر مبارک جنت کا بارش ہے یہ زندگی ایک غیب کی چیز ہے لیکن کو ہم اپنے خواص سے محسوس نہیں کر سکتے چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ

علیہ وسلم نے اس زندگی کی اطلاع دی ہے اس لئے اس غیب پر ایمان لانا ضروری ہے اور قبر شریف میں روح اور جسد کے تعلق کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم زائرین کا سلام سنتے ہیں اور جواب مرحمت فرماتے ہیں۔ اس عقیدے پر کتاب و سنت باطل ہیں اور اجماع امت مستزاد ہے و لاکل کی تفصیل بندہ عاجز کی کتاب "العیات بعدہ الوفا" یعنی قبر کی زندگی میں ملاحظہ فرمائیے، بہر حال قبر کی یہ زندگی حق و صحیح مسلمہ حقیقت ہے اور اسی زندگی کی وجہ سے بعد از اسلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ درخواست کرنا بھی جائز ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہمارے لئے دعا مغفرت فرمائیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ہماری سفارش فرمائیں کہ ہماری فلاں حاجت کو اللہ تعالیٰ پورا فرمائے وغیرہ وغیرہ اسی طرح اگر کسی شخص نے زائر کو کہا کہ بوقت زیارت حاضری میری طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام عرض کرنا تو اس کی طرف سے سلام بھی پیش کرے اور یہ سب باتیں کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہیں چنانچہ چند و لاکل ملاحظہ فرمائیں۔

دلیل نمبر ۱:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾
(سورہ نساء، آیت: ۶۴)

ترجمہ: "اور اگر جس وقت اپنا نقصان کر بیٹھے تھے اس وقت آپ کی خدمت میں حاضر ہو جاتے پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے تو اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا رحمت کرنے

والا پاتے۔"

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: "یہ آیت اگرچہ خاص واقعہ منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کے الفاظ سے ایک عام ضابطہ نکل آیا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو جائے اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے لئے دعائے مغفرت کروں اس کی مغفرت ضرور ہو جائے گی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ونیوی حیات کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روضہ اقدس پر حاضری اسی حکم میں ہے۔" (تفسیر معارف القرآن ص: ۳۵۹ ج ۲)

مندرجہ ذیل تفسیروں اور کتابوں میں اس آیت کی بنیاد پر یہی لکھا ہے کہ حیات ونیوی کے بعد بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حزار اقدس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے طلب شفاعت جائز ہے کیونکہ آیت مذکورہ کا حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی باقی ہے۔ (تفسیر مدارک ص: ۳۹۹، تفسیر البحر المحیط از علامہ ابو حیان النعمانی ج ۱ ص: ۲۸۲، تفسیر قرطبی ج ۵ ص: ۲۶۵، تفسیر ابن کثیر ص: ۵۲۰، جذب القلوب قاری ص: ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶

دلیل نمبر ۲:

وقد ذكر جماعة منهم الشيخ ابو منصور الصباغ في كتابه الشامل الحكاية المشهورة عن العنبي قال كنت جالسا عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم فجاء اعرابي فقال السلام عليك يا رسول الله اسمعت الله يقول: ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجد الله توابا رحيما. وقد حث مستغفر النبي مستشفعا الي ربي (تفسير ابن كثير ج ۱ ص ۵۲۰، كتاب الاذكار ص ۱۸۵، تفسير مدارك ج ۱ ص ۳۶۶، شفا الإسقام ص ۳۶، حذب القلوب ص ۱۹۵، رسائل الاركان ص ۲۸۰، فضائل حج ص ۹۰۳، وفاء الوفا ج ۲ ص ۱۱۱، المواهب مع الرزق ايج ۸ ص ۳۰۶، تظهير الفوائد من الفوائد في الاعتقاد ص ۵۱)

ترجمہ: ایک جماعت نے ہم سے یہ مشہور حکایت نقل کی ہے جس جماعت میں شیخ ابو منصور بھی ہیں یہ واقعات انہوں نے اپنی کتاب "الشامل" میں بیان کیا ہے، ہمیں فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا السلام علیک یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد سنا ہے اور "اگر بے شک وہ لوگ جب کہ انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس

آتے اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے اور ان کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے تو وہ تم وراہ اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرے والا مہربان پاتے" ان لئے میں اپنے گناہوں کی معافی مانگنے کے لئے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش پیش کرنے آیا ہوں۔

قارئین کرام! یہ حکایت مشہور ہے اس کو تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے اور جس روایت کو تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہو جائے اس کی سند کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہوا کرتی وہ روایت خود بخود قیاس قبول بن جاتی ہے۔

دلیل نمبر ۳:

رواہ البیہقی عن طریق الاعمش عن ابی صالح عن مالک الداررضی اللہ عنہ ورواہ ابن ابی شیبہ بسند صحیح عن مالک الداررضی اللہ عنہ قال اصاب الناس قحط فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فجاء رجل الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ! استغفر اللہ تعالی لا متک فانہم قد هلکوا فاستاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسام فقال ایت عمر رضی اللہ عنہ فافتراته السلام واحبرہ انہم مستغفون وقل لہ علیک الکیس۔ الکیس فاتی الرجل عمر رضی اللہ عنہ فاحبرہ فیکفی عمر رضی اللہ عنہ ثم قال یارب ماتوا الا ما عجزت عنہ ورواہ سیف فی المفتوح ان النبی راى الممام

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بیان کیا اور فرمایا کہ بلاشبہ بلال بن حارث رضی اللہ عنہ ایسا اور ایسا خیال کرتا ہے تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فرمایا کہ بلال بن حارث رضی اللہ عنہ صحیح کہتا ہے۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے استشفاع عند القبر الشریف کو بابت قبول فرمایا اور ان کے خواب کو صحیح قرار دیا۔

دلیل نمبر: ۴

قاضی عیاض رحمہ اللہ صحیح سند کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ ابو جعفر منصور نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے وقت جب دعا مانگوں تو متآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کروں یا قبلہ کی طرف کروں تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

«بَلِ اسْتَقْبِلْهُ وَاسْتَغْفِرْ بِهِ فَيَشْفَعُ لَكَ اللَّهُ، قَالَ اللَّهُ

تَعَالَى: وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا أَنفُسَهُمْ، الْآیَةُ ۝ (الشفاء

ج ۲ ص ۳۳۱)

علامہ مہد اکافی اسکی فرماتے ہیں۔ وہو اسناد جیدہ شفاء السقام ص: ۱۱۵۔ علامہ سمودنی نے بھی یہ واقعہ نقل فرما کر کہا ہے کہ یہ سند جید ہے۔ (وقایہ النفاہ ص: ۳۳۲) (الریاض ج ۳ ص: ۳۹۸)

ترجمہ: ”بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سفارشی بنا اللہ تعالیٰ آپ کی سفارش قبول فرمائے گا۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا أَنفُسَهُمْ، الْآیَةُ ۝﴾

اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمۃ اللہ استشفاع کے قائل تھے اور ان کا استدلال قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت سے ہے اور بالکل استدلال درست اور صحیح ہے، کہ آیت مذکورہ کا حکم بعد از وفات بھی باقی ہے۔

دلیل نمبر: ۵

مسئلہ استشفاع پر اجماع امت ہے اور اجماع امت بھی ایک شرعی دلیل اور حجت ہے چنانچہ فقہاء ائمہ اربعہ سب کے سب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضری اور سلام کے وقت استشفاع کا مشورہ دیتے ہیں چنانچہ مجدد ذیل کتب میں استشفاع اور اس کا طریقہ لکھا ہوا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ حضرات اس استشفاع کے قائل ہیں۔ (۱) بخاری، نور الايضاح، ص: ۱۹۱، فتح القدیر ج ۳ ص: ۳۲۸۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص: ۲۸۲۔ (۲) راجع الاذکار، ص: ۲۸۱، وقایہ النفاہ ج ۲ ص: ۳۲۳، معلم النجا ج ۱ ص: ۳۲۵، تلخیص ص: ۴۰۹، مجمع الانہار ص: ۳۱۳، کتاب الاذکار، ص: ۱۸۳، الايضاح فی المناہک، ص: ۴۹۸، الباب المناہک مع شرح المناہک المختص فی التوسط ص: ۳۲۹، المحتسب الوہب ص: ۱۲، شامی ج ۲ ص: ۳۵۲، شرح شفاء ج ۳ ص: ۵۲۰، زبد المناہک، ص: ۱۴۱، ۱۴۰)

الغرض تمام علماء اسلام نے اس پر اجماع کیا ہے کہ بوقت زیارت استشفاع جائز ہے اور اگر کسی نے اجماع معتقد ہو جانے کے بعد اجماع کے خلاف کوئی قول کیا ہے تو اس کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ اجماع کے خلاف ہے۔

ازالہ شہ :

تو عمل اور استشفاع کے منکر ہیں عوام الناس کے دلوں میں وساوس پیدا کرتے ہیں کہ یہ مسائل فلاں صحابی سے ثابت نہیں ہیں، وہ صحابی فلاں موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک پر کیوں نہ گیا اور فلاں کیوں گیا؟ تو درحقیقت یہ وساوس ہیں، کیونکہ یہ تو عمل اور استشفاع فرض و واجب نہیں ہے اور چند ایک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کا اثبات و جواز کافی ہے ورنہ کتنے مستحبات اور جوازاں ہیں جن کو فروع و اقسام صحابہ کرام سے ثابت نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی فروع و اصحابہ کرام سے اثبات ضروری ہے، بلکہ کوئی عمل اگر کسی ایک صحابی سے ثابت ہو جائے تو اگر آثار میں کی صورت پیدا نہ ہوتی ہو تو استحباب کے لئے کافی ہے۔ لہذا استشفاع حضرت بلال بن عمار رضی اللہ عنہ مرنے اور ایک اعرابی اور امام مالک سے ثابت ہے۔ تو استحباب و جواز کے لئے کافی ہے۔ جبکہ دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کے اس عمل پر کلمہ نہیں فرمائی بلکہ سکوت فرمایا اور پھر پوری امت نے تسلیم کیا تو اس مسئلہ کو مزید تقویہ حاصل ہوگئی۔

کیپٹن کو احادیث کے ضعیف کہنے کا کوئی حق نہیں ہے :

یہ بات کئی دفعہ باحوالہ گزری چکی ہے کہ کیپٹن صاحب خود لکھ چکے ہیں کہ اسلام و رجال کے علماء و حیات و سماع کے قائل ہونے کی وجہ سے کافر و مشرک ہیں، تو جب کیپٹن صاحب جرح و تعدیل کے ناقلین کو مشرک و کافر کہتا ہے تو ان کی نقل پر کیا اعتماد رو جاتا ہے۔ لہذا کیپٹن صاحب کا بعض روایات حدیث کے متعلق جرح کے الفاظ نقل کرنا ان کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کرنا خطرناک و ہموک اور بہت بڑی تلبیس ہے کیونکہ

جب جرح نقل کرنے والے خود مجروح بلکہ کافر و مشرک ہیں تو ان کی نقل سے حدیث کیسے ضعیف ثابت ہوگی، لیکن کیپٹن صاحب اپنے مطلب کو حاصل کرنے کے لئے اور اردو خواندہ حضرات کو دھوکہ دینے کے لئے کئی حوالے دے ڈالتا ہے کہ فلاں راوی کو فلاں نے کذاب کہا، فلاں کے ضعیف کہا وغیرہ لیکن درحقیقت کیپٹن صاحب خود ضعیف اور کذاب کہنے والوں کو کافر و مشرک کہہ چکا ہے، تو کافروں اور مشرکوں کی بات کا کیا اعتبار ہے۔

استشفاع قطعاً شرک نہیں بن سکتا :

شرک تو یہ ہے کہ مخلوقات میں سے کسی کو اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں یا اس سے مخصوص کاموں میں شریک اور حصہ دار بنایا جائے جبکہ استشفاع یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جا کر یہ درخواست کی جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے لئے دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ ہماری مغفرت فرمائے یا ہمارا فلاں کام کر دے تو یہاں دعا کرائی جارہی ہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں کام کر دے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا نہیں مانگی جارہی ہے نہ ہی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اختیارات کا مالک سمجھا جا رہا ہے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے تو صرف دعا کرائی جارہی ہے اور یہی دعا تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات دنیوی میں بھی کرائی جاتی تھی اور اب حیات قبر و برزخ میں بھی کرائی جارہی ہے۔ اگر دعا کا یہ طریقہ شرک ہوتا تو حیات دنیوی میں بھی شرک ہوتا حالانکہ حیات دنیوی میں سب لوگ استشفاع کے قائل ہیں اور صحیح حدیثوں سے ثابت بھی ہے لہذا جب حیات دنیوی میں استشفاع شرک نہیں تھا تو اب حیات قبر میں بھی شرک نہیں بن سکتا اور کوئی ایسا فعل ہے ہی نہیں تو حیات دنیوی میں تو مشرک نہ ہو لیکن حیات قبر میں جا کر مشرک بن جائے بہر حال استشفاع من القبر

الشریف کو شرک کہنا اور حقیقت شرک کی تعریف اور ان کی حقیقت سے ناواقفگی کی دلیل ہے۔

باقی رہے مشرکین مکہ تو وہ شفاعت جبری اور قہری کے قائل تھے، نیز وہ اپنے سفارشیوں کی عبادت کرتے تھے، لہذا اسلامی سفارش یعنی توسل اور استشفاع کو مشرکین مکہ کی شفاعت قہری سمجھنا قرآن پاک کی تحریف ہے اور اردو خواندہ حضرات کو تلمیذ میں ڈالنے کے مترادف ہے۔ العیاذ باللہ۔

مسئلہ: ۶۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء والمرسلین ہیں

تمہید:-

کتاب و سنت سے یہ عقیدہ ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سید ولد آدم اور افضل الانبیاء والمرسلین ہیں۔ اور اسی پر اجماع امت ہے، کیونکہ ختم نبوت کا تاج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنایا گیا۔ بیت المقدس میں امام الانبیاء آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنایا گیا قیامت تک کے جن وانس کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیغمبر بنا کر بھیجا گیا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے ساتھ ساری انبیاء علیہم السلام کی شریعتوں کو منسوخ قرار دیا گیا۔ شفاعت کبریٰ کا مقام محمود بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کیا جائے گا۔ عالم ارواح میں تمام انبیاء کرام سے آپ کی تائید و نصرت کا وعدہ لیا گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت خیر الامم ہے۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید دیا گیا جو تمام آسمانی کتابوں سے افضل

ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ افضل الانبیاء ہیں۔ تمام انبیاء کرام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خوشخبری سنائی اس لئے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہوئی ہے لیکن کیپٹن صاحب کو ماننے والے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کرام سے افضل و برتر ماننے کو تیار نہیں ہیں چنانچہ منور سلطان لکھتا ہے کہ

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غلو کا شکار ہو کر لوگ یہ بھی کہہ بیٹھتے ہیں کہ ہمارا اور ہمارے مشائخ کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا و مولانا و حبیبنا و شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں اللہ تعالیٰ سے قرب و منزلت میں کوئی شخص آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں ہو سکتا آپ سردار ہیں جملہ انبیاء و رسل کے اور خاتم ہیں سارے بزرگوں اور نبیوں کے جیسے کہ نصوص سے ثابت ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے اور یہی دین اور ایمان ہے اسی کی تصریح ہمارے مشائخ بہترین تصانیف میں کر چکے ہیں۔“

(مقتاد علماء دیوبند، ج ۲۳، اسلام یا مسلک پرستی، ص ۱۱۶)

قارئین کرام! مذکور بالا اقتباس علماء دیوبند کے عقائد کی دستاویز کتاب ”المہمد علی المہمد“ کا ہے، جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کرام سے افضل و برتر کہا گیا ہے لیکن منور سلطان کا اس پر ایمان نہیں ہے اور وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء تسلیم نہیں کرتا ہے۔ اس لئے علماء اسلام کے اس اجماعی عقیدہ کو غلط قرار دیتا ہے، حالانکہ غلو نہیں ہے بلکہ پوری امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ آج تک کسی مسلمان نے اس کا انکار نہیں کیا لیکن کیپٹن صاحب کو ماننے والے اس کا

انکار کرتے ہیں اور دلیل میں قرآن مجید کی آیت:

﴿لَا تَفْرُقُوا بَيْنَ أَحَدِهِمْ﴾ (بقرہ آیت ۲۸)

کو پیش کرتے ہیں۔

منور سلطان آیت قرآنی کا غلط مطلب پیش کرتا ہے:

اولاً: آپ منور سلطان کا عقیدہ پھر اس کا آیت قرآنی سے غلط استدلال

ملاحظہ فرمائیں بعد ان کے استدلال کی غلطی واضح کی جائے گی چنانچہ لکھا ہے:

”لیکن ہمیں اس فضیلت و برتری کی یقین کا اختیار! ہمارا کیا حق

اور استحقاق کہ ہم ان پاکیزہ ہستیوں کے درجے متعین کرتے

پھر یہ مقام مقرر کریں، ایک کو دوسرے سے افضل بتائیں۔

کسی کی حیثیت دوسرے سے بڑھا لیں، ہمارا تو وہ انداز ہونا

چاہیے جو اللہ نے قرآن میں ایمان والوں کی صفات بیان

کرتے ہوئے بتایا کہ:

﴿لَا تَفْرُقُوا بَيْنَ أَحَدِهِمْ﴾ (بقرہ آیت ۱۳۶، آل

عمران ۸۴)

﴿لَا تَفْرُقُوا بَيْنَ أَحَدِهِمْ دُؤْلَهُ﴾ (البقرہ آیت ۲۸۵)

”ہم ان رسولوں میں کسی میں کوئی فرق نہ کریں۔“

کسی بھی قسم کی تفریق سے دور رہیں، کسی کے درجے، حیثیت، رتبے،

منصب و مقام کا تعین نہ کریں، وہ سارے کے سارے افضل الخلائق تھے، اللہ کے

پسندیدہ، محبوب، مصطفیٰ بندے تھے، لاکھوں کروڑوں انسانوں میں سے اللہ نے

صرف انہیں ہی ایک عظیم کام کے لئے منتخب کیا، ان سب کا اللہ کے یہاں اپنا اپنا

ایک مقام ہے۔ جو صرف اللہ ہی کو معلوم ہے، ہمارا فرض ہے کہ ہم ان سب پر

ایمان لائیں۔ قرآن وحدیث نے جس فضیلت کا ذکر کیا ہے اس پر اتنا ہی ایمان

لازم ہے، اس میں مبالغہ کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام کی فضیلت کا تقابلی جائزہ نہ

لیں، نہ ان کی فضیلت کی کھوج لگائیں، نہ اپنی طرف سے کچھ طے کریں۔ (اسلام یا

مطلب پرستی ص ۱۱۸)

محترم قارئین! اپنی اس لمبی چوڑی لفاظی میں منور سلطان یہی کچھ کہنا اور

منوانا چاہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء نہیں ہیں اور اپنی تائید میں

جن آیات سے استدلال کیا ہے ان کا غلط مطلب بیان کیا ہے اور اردو خواندہ طبقے کو

دھوکہ میں رکھا ہے کیونکہ لَا تَفْرُقُوا بَيْنَ أَحَدٍ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شان میں سب

رسول برابر ہیں ہم کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے جیسا کہ منور سلطان نے سمجھ رکھا

ہے۔ بلکہ ان آیات کا مطلب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام رسولوں پر

ایمان رکھتے ہیں ان کے درمیان میں فرق نہیں کرتے کہ بعض رسولوں پر ایمان لائیں

اور بعض پر ایمان نہ لائیں، جیسا کہ قوم یہود حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتی تھی

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہیں رکھتی تھی ہم ایسا نہیں کرتے، بلکہ تمام رسولوں

پر ایمان رکھتے یعنی ایمان میں فرق نہیں کرتے، تو معلوم ہوا کہ آیات مذکورہ میں لَا

تَفْرُقُوا سے مراد ایمان کا فرق ہے، نہ کہ شان کا فرق، لیکن منور سلطان نے آیات کا غلط

مطلب بیان کر کے انبیاء کرام علیہم السلام کے درمیان شان و فضیلت کی نفی کر دی ہے،

حالانکہ حضرات انبیاء کرام کے مابین شان و فضیلت کا فرق تو خود اللہ تعالیٰ نے قرآن

مجید میں بیان کر دیا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَبَلَدَكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (سورہ

بقرہ آیت ۲۵۳

ترجمہ: "یہ حضرات مسلمین ایسے ہیں ہم نے ان میں سے بعضوں کو بعضوں پر فوقیت بخشی ہے۔"

﴿وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ (سورہ بنی اسرائیل آیت ۵۵)

"ترجمہ: اور ہم نے بعض نبیوں کو بعض پر فضیلت دی۔"

تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں، نبیوں کے درمیان درجات و شان کا فرق ہے بعض پیغمبر بہ نسبت دوسروں سے افضل ہیں اور ہمارے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں سے افضل و برتر ہیں۔ لیکن منور سلطان نے آیات قرآنی کا ایسا غلط مطلب بیان کیا ہے جو دوسری آیات کے صریح خلاف ہے اور ایسے لوگوں کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ کچھ ایسے گمراہ لوگ آئیں گے جو قرآن مجید کی آیات کا ایسا مطلب بیان کریں گے جو دوسری آیات کے متضاد ہوگا، بہر حال آیات قرآنی میں یہ نہیں کہا گیا حضرات انبیاء کرام کے مابین ان کی شان کا فرق نہ کیا جائے کیونکہ یہ مطلب تو دوسری آیات کے خلاف ہے بلکہ کہا یہ گیا ہے کہ ان کے مابین ایمان کا فرق نہ کیا جائے۔

منور سلطان کی منطق کی رو سے اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسولوں کی شان میں بھی فرق نہیں کرنا چاہیے

منور سلطان کا یہ معنی اتنا غلط ہے کہ اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو آدمی ایمان سے بھی خارج ہو جائے گا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا
بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ
بِبَعْضٍ﴾ (نساء آیت ۱۵۱)

ترجمہ: "جو لوگ کفر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسولوں کے ساتھ اور یوں چاہتے ہیں کہ اللہ کے اور اس کے رسولوں کے درمیان فرق رکھیں اور کہتے ہیں کہ بعضوں پر ایمان لاتے ہیں اور بعضوں کے منکر ہیں۔"

دیکھئے، اس آیت میں فرمایا گیا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کے درمیان فرق کرتے ہیں یعنی بعض پر ایمان لاتے ہیں اور بعض پر ایمان نہیں لاتے ہیں وہ کافر ہیں تو معلوم ہو گیا کہ فرق سے مراد ایمان کا فرق ہے نہ کہ شان کا فرق، ورنہ لازم آئے گا کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں شان و فضیلت میں کوئی فرق نہیں ہے اللہ اور اس کے رسول شان میں برابر ہیں حالانکہ یہ عقیدہ کفر ہے تو ثابت ہوا کہ لافطریق سے مراد ایمان کا فرق ہے کہ آدمی بعض کو مانے اور بعض کو نہ مانے جیسا کہ مذکورہ بالا آیت میں تصریح موجود ہے: ﴿نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ﴾

بہر حال منور سلطان نے آیت کا غلط مطلب بیان کیا ہے جو قرآن مجید کی دوسری آیات کے بھی خلاف ہے درحقیقت منور صاحب نے قرآن مجید کی تحریف معنوی کی ہے جو کہ نرا کفر و الحاد ہے۔

منور سلطان کا بیان کردہ مطلب ایک دوسری آیت کے خلاف ہے

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ﴾

أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ أَجْرًا بَشِيرًا ۖ (سواء،

آیت: ۱۵۲)

ترجمہ: اور جو لوگ اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کے سب رسولوں پر اور ان میں سے کسی میں فرق نہیں کرتے ان کو گویا کہ اللہ تعالیٰ ضرور ان کے ثواب دے گا۔

اس آیت میں ان لوگوں کو ایماندار کہا گیا ہے اور ثواب دینے کا وعدہ بھی کیا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہیں اور کسی میں فرق نہیں کرتے تو ظاہر ہے کہ فرق کرنے سے مراد یہ ہے کہ اللہ کو مانے، اس کے رسولوں کو مانے یا بعض رسولوں کو مانے اور بعض کو نہ مانے اگر اس آیت میں منور سلطان والا معنی مراد لیا جائے تو کفر لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں شان کا فرق نہ کیا جائے بلکہ اللہ اور اس کے رسولوں کو شان و فضیلت میں برابر سمجھا جائے تو یہ سارا بکاڑا اس لئے لازم آتا ہے کہ منور سلطان نے قرآن مجید کا غلط مطلب بیان کیا ہے کہ شان و فضیلت کا فرق مراد لے لیا ہے حالانکہ ایمان کا فرق مراد ہے۔

قارئین کرام! یقین جانئے گمراہ لوگ اور ملحد فرقے جب تک قرآن مجید کی آیات کی تحریف نہ کریں اس وقت تک ان کا من مانا مطلب اور دل بھاتا مفہوم حاصل نہیں ہوتا، اس لئے یہ لوگ قرآنی تحریف اور الحاد فی آیات اللہ میں مجبور ہوا کرتے ہیں اور ایسا کرنے سے خود بھی گمراہ بنتے ہیں اور سادہ لوح عوام کو بھی گمراہ کرتے ہیں اور اس فعل بد کا نام قرآن، اسلام اور تو حید رکھتے ہیں حالانکہ ان کا یہ سارا عمل کفر قرآن اور غیر اسلام ہوتا ہے یعنی اتنے گمراہ ہو چکے ہیں کہ ان کو قرآن اور غیر قرآن، اسلام اور غیر اسلام اور تو حید اور غیر تو حید کا بھی پتہ نہیں ہے۔

شان حبیب الرحمن فی آیات القرآن:

چونکہ کچھ نیکو کھانے والا منور سلطان، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل انبیاء تسلیم نہیں کرتا، اس لئے قرآن وحدیث سے چند دلائل آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں، جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و فضیلت بلکہ افضلیت ثابت ہوتی ہے اور آیات پھر احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

آیت نمبر ۱:

وَإِذَا أَحْلَلْنَا لِلنَّبِيِّ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ لِّمَا تَشْتَكُونَ ۖ مِنْ كِتَابٍ وَحَكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۚ (الایۃ آل عمران آیت: ۸۱)

ترجمہ: ”اور جب کہ اللہ تعالیٰ نے عہد لیا انبیاء سے کہ جو کچھ تم کو کتاب اور علم دوں پھر تمہارے پاس کوئی پیغمبر آوے جو مصدق ہو اس کا جو تمہارے پاس ہے تو ضرور اس رسول پر اعتقاد بھی لانا اور اس کی طرف ذاری بھی کرنا۔“

فائدہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری پیغمبر ہیں جن کی تائید و نصرت کا سارے پیغمبروں سے وعدہ لیا گیا اور اسی عہد کی تکمیل کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے (بن اسلام اور شریعت محمدیہ کی تائید و نصرت کریں گے۔

آیت نمبر ۲:

﴿قُلْ يَٰ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾

(اعراف، آیت ۱۵۸)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اس

اللہ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔“

فائدہ: معلوم ہوا کہ صرف اور صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں کے لئے نبی و رسول بن کر شریعت لائے اور یہ فضیلت کسی دوسرے نبی کو نہیں ملی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں۔

آیت نمبر ۳:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (نوبہ، آیت

(۱۲۸)

ترجمہ: تمہارے پاس ایک ایسے پیغمبر تشریف لائے ہیں جو تمہاری جنس سے ہیں جن کو تمہاری نفرت کی بات نہایت گراں گزرتی ہے، جو تمہاری منقبت کے بڑے خواہشمند رہتے ہیں ایمانداروں کے ساتھ بڑے شفیق و مہربان ہیں۔“

فائدہ: یہ آیت بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور افضلیت کی دلیل ہے خصوصاً جبکہ انفسکم کو فاکہ فتح کے ساتھ پڑھا جائے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی قرأت ہے، جس کا معنی ہے کہ سب سے افضل و اشرف رسول۔

آیت نمبر ۴:

﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا﴾ (ہنسی اسرافیل،

(آیت: ۷۹)

ترجمہ: امید ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا رب آپ کو

مقام محمود میں جلد دے گا۔“

فائدہ: یہ مقام محمود واللہ تعالیٰ اپنے ایک خاص بندے کو عطا فرمائیں گے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے امید ہے کہ وہ مقام اللہ تعالیٰ مجھے ہی عطا فرمائیں گے۔

آیت نمبر ۵:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (حج، آیت:

(۱۰۷)

ترجمہ: اور ہم نے آپ کو کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا مگر دنیا جہاں کے لوگوں پر مہربانی کرنے کے لئے۔“

آیت نمبر ۶:

﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ (فرقان، آیت: ۱)

ترجمہ: بڑی عالی شان والی ذات ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتاب اپنے بندہ خاص پر نازل فرمائی تاکہ وہ تمام دنیا جہاں والوں کے لئے ڈرانے والا ہو۔“

فائدہ: مذکورہ بالا دونوں آیات سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا تمام دنیا جہاں والوں کے لئے نبی اور رسول ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ فضیلت صرف آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کی ہے۔

آیت نمبر ۷:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذَنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾
(احزاب، آیت ۴۶)

ترجمہ: اے نبی! (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے بے شک آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شان کا رسول بنا کر بھیجا ہے کہ آپ لوگوں
کو بشارت دینے والے ہیں اور ڈرانے والے ہیں اور اللہ کی
طرف اس کے حکم سے بلانے والے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ
وسلم ایک روشن چراغ ہیں۔

آیت نمبر ۸:

﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (احزاب، آیت ۵۶)
ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے رحمت بھیجتے ہیں
اس پیغمبر پر اسے ایمان والوں تم بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر
رحمت بھیجا کرو۔

آیت نمبر ۹:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ
أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (ساء، آیت ۲۸)
ترجمہ: "اور ہم نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تمام لوگوں کے
واسطے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا

لیکن اکثر لوگ نہیں سمجھتے۔"

آیت نمبر ۱۰:

﴿وَلَوْ سَوفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ﴾ (سورۃ
الصحن، آیت ۱۵)

ترجمہ: "اور مقررہ اللہ تعالیٰ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو
دے گا سو آپ خوش ہو جاویں گے۔"

آیت نمبر ۱۱:

﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ (سورۃ الم بشرح آیت ۱۳)
ترجمہ: "اور ہم نے آپ کی خاطر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا
ذکر بلند کیا۔"

یہ گیارہ آیات آپ کی خدمت میں پیش کی گئی ہیں درحقیقت سارا قرآن
مفسور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان، فضیلت اور افضلیت سے بھرا ہوا ہے اور اب چند
اعاویٹ مبارکہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں جن سے آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الانبیاء، خاتم الانبیاء اور سید الانبیاء ہونا معلوم ہوتا ہے۔

حدیث نمبر ۱:

عن اسی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم: بعثت من خیر قرون بنی آدم
قرونا فقرونا حتی کنت من القرون الذی کنت منہ
(مشکوۃ، ص ۱۱۱ بخاری، ج ۱ ص ۵۰۳)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں بنی آدم کے بہترین طبقوں میں پیدا کیا گیا ہوں ایک صدی کے بعد دوسری صدی گزر گئی یہاں تک کہ میں اس صدی میں پیدا ہوا جس میں پیدا ہوا ہوں۔

حدیث نمبر ۲:

عن وائلہ بن الاسقع قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول ان اللہ اصطفیٰ کنانہ من ولد اسماعیل واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم (مشکوٰۃ، ص ۱۱۱ بحوالہ مسلم ج ۲ ص ۲۴۵ ترمذی)

ترجمہ: "حضرت وائلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اولاد اسماعیل سے کنانہ کو چن لیا کنانہ سے قریش کو چن لیا اور قریش سے بنو ہاشم کو چن لیا اور بنو ہاشم سے مجھ کو چن لیا۔"

حدیث نمبر ۳:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اناسید ولد آدم یوم القیامۃ واول من یشق عنہ القبر واول شافع واول مشفقہ (مشکوٰۃ، ص ۱۱۱ بحوالہ مسلم ج ۲ ص ۲۴۵ جامع)

صغیر ج ۱ ص ۶۰ بحوالہ ابن ماجہ و ابو داؤد) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن میں اولاد آدم کا سردار ہوں گا اور میں پہلا شخص ہوں جس سے قبر کھلے گی اور میں پہلا شفاعت کرنے والا ہوں اور میں پہلا ہوں جس کی شفاعت قبول کی جائے گی۔

حدیث نمبر ۴:

عن انس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا اکثر الانبیاء تبعاً یوم القیامۃ وانا اول من یفرغ باب الجنة (مشکوٰۃ، ص ۱۱۱ بحوالہ مسلم ج ۱ ص ۸۹ جامع صغیر ج ۱ ص ۶۰ بحوالہ مسلم) ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن سب نبیوں سے بڑا گھر سے تابعدار ہونگے اور میں سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھٹکھٹاؤں گا۔"

حدیث نمبر ۵:

عن انس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی باب الجنة یوم القیامۃ فاستفتح فیسئل الحازن من انت؟ فاقول محمد فيقول یک امرت ان لا فتیح لاحد قبلك (مشکوٰۃ، ص ۱۱۱ جامع)

بحوالہ مسلم، جامع صغیر ج ۱

ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن میں جنت کے دروازہ پر آؤنگا اور اس کو کھلوادو، جنت کا خازن کہے گا کہ تو کون ہے؟ میں جواب دوںگا، میں محمد ہوں، (صلی اللہ علیہ وسلم) وہ کہے گا کہ مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سوا کسی کے لئے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پہلے دروازہ نہ کھولوں۔"

حدیث نمبر ۶:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلت علی الانبیاء بست، واعطیت جوامع الکلم ونصرت بالمعرب احلت لی العنان وجعلت لی الارض مسجدا وظہورا وارسلت الی الخلق كافة وحکم بی النبیون (مشکوٰۃ ص ۱۲۰ بحوالہ مسلم ج ۱ ص ۱۹۹)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب شک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا چھ باتوں میں مجھے دوسرے انبیاء کرام پر فضیلت دی گئی ہے میں جوامع الکلم دیا گیا ہوں، معرب کے ذریعے مری مدد کی گئی ہے، عنان میرے لئے حلال کر دی گئی ہے، زمین میرے لئے مسجد بنادی گئی ہے،

میں سب لوگوں کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں، میرے ساتھ انبیاء کرام ختم کئے گئے ہیں۔"

حدیث نمبر ۷:

عن العباس رضی اللہ عنہ انه جاء الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکانہ سمع شیئا فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر فقال: من انا فقالوا انت رسول اللہ قال انا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرہم ثم جعلہم فرقتین فجعلنی فی خیرہم فرقتہم جعلہم قبائل فجعلنی فی خیرہم قبیلۃ ثم جعلہم بیوتا فجعلنی فی خیرہم بیتا فاناخیرہم نفسا وخیرہم بیتا (مشکوٰۃ ص ۱۳ بحوالہ ترمذی، ج ۴ ص ۲۰۱)

ترجمہ: "حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا گویا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے دشمنوں سے کوئی طعن سن رکھا تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے فرمایا میں کون ہوں؟ صحابہ نے عرض کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں فرمایا میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہوں، اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کیا مجھ کو بہترین خلقت میں پیدا کیا پھر ان کے دو گروہ بنادیتے مجھ کو ان کے بہترین فرقہ میں پیدا کیا پھر ان کو قبائل میں تقسیم کر دیا مجھ کو بہترین قبیلہ میں کر دیا پھر ان کے گھرانے بنائے مجھ کو بہترین

گھرانے میں پیدا کیا تو میں ذات اور گھر کے لحاظ سے تمام لوگوں سے بہترین ہوں۔“

حدیث نمبر ۸:

عن اسی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قالوا یا رسول اللہ منی وجبت لک النبوة قال آدم بین الروح والجسد (مشکوٰۃ ص ۵۱۳ بحوالہ ترمذی ج ۲ ص ۲۰۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے نبوت کب ثابت ہوئی؟ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا: آدم اس وقت روح اور بدن کے درمیان تھے۔ (یعنی ان کے تن میں جان بھی تائی تھی)

(ف) امام احمد اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور ابونعیم نے حلیہ میں اسکو روایت کیا ہے اور امام حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔

حدیث نمبر ۹:

عن العرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال اتی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لم یجدل فی طینۃ، الحدیث، (مشکوٰۃ ۵۱۳ بحوالہ شرح السنن احمد) اور امام حاکم نے اس کو صحیح الاسناد کہا ہے۔

ترجمہ: حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت

ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بے شک میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین لکھا جا چکا تھا اور نبوز آدم علیہ السلام اسے خمیر میں ہی تھے۔ (یعنی ان کا پتلا خمیر تیار نہ ہوا تھا)

(ف) حضرت آدم علیہ السلام کے پتلہ تیار ہونے سے پہلے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نبی اور خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روح القدس کو یہ مقام اور عہدہ دیا گیا تھا درحقیقت آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اولاد آدم میں سے ہیں لہذا اس قسم کی احادیث سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اولاد آدم ہونے کی نفی سمجھنا کم عقلی ہے بہر حال آپ سید ولد آدم ہیں۔

حدیث نمبر ۱۰:

عن اسی سعید رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اناسید ولد آدم یوم القیامۃ ولا فخر ویدی لواء الحمد ولا فخر وما من نبی یومئذ آدم فمن سواہ الا تحت لوائی وانا اول من تستق عند الارض ولا فخر (مشکوٰۃ ص ۵۱۳ بحوالہ ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ جامع صغیر ج ۱ ص ۱۰۶ بحوالہ احمد، ترمذی ابن ماجہ)

ترجمہ: حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میں اولاد آدم کا سرواڑہ ہوں اور یہ فخر نہیں ہے اور میرے ہاتھ میں تعریف کا جھنڈا ہوگا اور کوئی فخر نہیں ہے آدم اور اس کے علاوہ سب نبی میرے

جہنم کے نیچے ہونگے اور میں پہلا ہوں گا جس سے قبر کھلے گی
اور کوئی فخری بات نہیں۔

حدیث نمبر ۱۱:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال جلس اناس من
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخرج
حتى اذا دنی منهم سمعہم يتذاكرون قال يعقوب ان
الله اتخذ ابراهيم خلیلاً وقال آخر موسى كلمه الله
تکلیماً وقال آخر عیسیٰ كلمه الله وروحہ وقال آخر
آدم اصطفاہ الله فخرج علیہم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وقال قد سمعت کلامکم وعجبتکم ان
اسراہیم خلیل الله وهو کذا لک وموسیٰ نحی الله
وهو کذا لک وعیسیٰ روحہ وکلمتہ وهو کذا لک
وآدم اصطفاہ الله وهو کذا لک الا صاحب
الله ولا فخر وانا حامل لواء الحمد یوم القیامۃ تحتہ آدم
فمن دونه ولا فخر وانا اول شافع اول مشفع یوم
القیامۃ ولا فخر وانا اول من یحرک حلق الجنۃ فیفتح
الله لی فیدخلہنہا ومعی فقراء المؤمنین ولا فخر
وانا اکرم الاولین والاخرین علی الله ولا فخر۔ (مشکوۃ
ص ۱۴ بحوالہ ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ دارمی ج ص)

ترجمہ: "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

بیٹھے ہوئے تھے آپ باہر تشریف لانے ان کے نزدیک ہوئے
سنا کہ وہ آپس میں باتیں کر رہے تھے ایک کہہ رہا ہے اللہ تعالیٰ
نے ابراہیم علیہ السلام کو اپنا غلیل بنایا اور دوسرا کہہ رہا ہے اللہ
تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا ایک کہہ رہا ہے عیسیٰ علیہ
السلام اللہ تعالیٰ کا کلمہ اور اس کی طرف سے روح ہیں ایک نے
کہا آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے چن لیا حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم ان پر نکلے اور فرمایا جو کچھ تم نے کہا ہے میں نے سن لیا
ہے اور تم تعجب کا اظہار کر رہے تھے کہ ابراہیم غلیل اللہ ہیں یہ
درست ہے اور موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے سرگوشی کرنے
والے ہیں یہ بھی درست ہے اور عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ ہیں
یہ بھی درست ہے خبردار میں حبیب اللہ ہوں اور فخر سے نہیں کہتا
قیامت کے دن حمد کا جہنم اٹھانے والا میں ہوں اور فخر سے
نہیں کہتا آدم علیہ السلام اور دوسرے نبی اس کے نیچے ہونگے
قیامت کے دن میں پہلا سفارش کرنے والا ہوں اور پہلا
ہوں جس کی سفارش قبول کی جائے گی اور فخر سے نہیں کہتا اور
میں پہلا ہوں جو جنت کے حلقہ کو ہلاؤں گا تو میرے لئے وہ
کہولا جائے گا اللہ تعالیٰ مجھ کو اس میں داخل فرمائے گا میرے
ساتھ فقراء مومنین ہونگے اور کوئی فخر نہیں ہے میں انگوں اور
پچھلوں میں سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا ہوں
کوئی فخر نہیں ہے۔"

حدیث نمبر ۱۲:

عن حابر رضى الله عنه ان النبى صلى الله عليه و
سلم قال انا قائد المرسلين ولا فخر وانا خاتم النبيين
ولا فخر وانا اول شافع وشفيع ولا فخر. (مشکوٰۃ
ص: ۵۱۳ بحوالہ دارمی)

ترجمہ: ”حضرت حابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں انبیاء و مرسلین کا قائد
ہوں اور یہ بات فخر یہ نہیں کہہ رہا اور میں خاتم النبیین ہوں اور یہ
بات فخر یہ نہیں کہہ رہا میں پہلا سفارش کرنے والا ہوں اور
پہلا ہوں جس کی سفارش قبول کی جائے گی اور یہ بات فخر یہ
نہیں کہہ رہا۔“

حدیث نمبر ۱۳:

عن انس رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم انا اول الناس خروجا اذا ابغثوا وانا قائدهم
اذا وفدوا وانا خطيئهم اذا انصروا وانا مستشفعهم
اذا اخطوا وانا مبشرهم اذا ليسوا، الكرامه وانا شافع
يوهنيدي ولواء الحمد يومئذ يدي وانا اكرم ولد
آدم على ربي بطرف على الف حادم كانهم بيض
مكتون اولؤلؤ مكتون. (مشکوٰۃ ص: ۵۱۳ بحوالہ ترمذی
ودارمی وقال الترمذی هذا حديث غريب، ترمذی

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب لوگ اٹھائیں جائیں گے
میں پہلا قبر سے نکلنے والا ہوں جب وہ آئیں گے میں ان کا قائد
ہوں گا جب وہ دربار خداوندی تعالیٰ میں حاضر ہونگے میں ان کا
خطیب ہوں گا جب وہ چپ ہو جائیں گے میں ان کا شفیع ہوں گا
جب وہ روک دیئے جائیں گے میں ان کو خوشخبری دینے والا
ہوں گا جب وہ مایوس ہو جائیں گے کرامت اور جنت کی چابیاں
اس روز میرے ہاتھ میں ہوں گی محمد کا جھنڈا میرے پاس ہوگا میں
اپنے رب کے ہاں اولاد آدم میں سے سب سے زیادہ عزت والا
ہوں میرے ارد گرد اس روز ہزار خادم پھریں گے گویا کہ وہ پوشیدہ
اٹھ گئے ہیں یا نکھرے ہوئے موتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۴:

عن ابی هريرة رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه
وسلم قال فاكسى حلقن حلق الجنة ثم اقوم عن
يمين العرش ليس احد من الخلاق يقوم ذلك
المقام غيرى. (رواه الترمذی وفي رواية جامع الاصول
عنه، ”انا اول من تشق عنه الارض فاكسى“،
مشکوٰۃ ص: ۵۱۳، ترمذی ج ۲ ص: ۲۰۱)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جنت کے جوڑوں میں سے مجھے

ایک جوڑا پہنایا جائے گا میں عرش کی دائیں جانب کھڑا ہونگا مخلوقات میں سے میرے سوا کوئی اس مقام پر کھڑا نہ ہوگا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور جامع الاصول کی روایت میں ہے انہیں سے ہے میں پہلا ہونگا جس سے زمین کھلے گی مجھے لباس پہنایا جائے گا۔

حدیث نمبر ۱۵:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: ان اللہ تعالیٰ فضل محمد اصلی اللہ علیہ وسلم علی الانبیاء وعلی اهل السماء الحديث (مشکوٰۃ، ص ۵۱۵ بحوالہ دارمی)

ترجمہ: "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیاء اور آسمان کے رہنے والوں پر فضیلت بخشی ہے۔"

حدیث نمبر ۱۶:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کان یوم القيامة کنت امام السیین وخطیبهم وصاحب شفاعتهم غیر فخر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۱)

ترجمہ: "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قیامت کے دن میں انبیاء کرام کا امام اور صاحب شفاعت ہونگا اور میں یہ بات فخر سے نہیں کہہ رہا۔"

حدیث نمبر ۱۷:

عن اسی بکر بن ابی موسی الاشعری عن ابیہ قال خرج ابوطالب الی الشام وخرج معہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم... حتی جاء قاحذ بید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال هذا سید العالمین هذا رسول رب العالمین (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲)

ترجمہ: "حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سردار ابوطالب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ لے کر شام روانہ ہوئے تو بیکیر راہب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملاقات سے پہچان کر کہا کہ یہ سید العالمین ہے اور یہ رسول رب العالمین ہے۔"

حدیث نمبر ۱۸:

ترجمہ: سفر معراج کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام نے بیت المقدس میں خطبات دیئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ دیگر انبیاء کرام کے خطبات سے فائق تھا جس کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے وہاں فرمایا تھا انہی فضائل اور کمالات کی وجہ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم سب سے فضیلت میں بڑھ گئے۔ (خصائص کبریٰ، ۱/۳۷۱)

حدیث نمبر ۱۹:

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال اذا صلیتہم

علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاحسنوا
الصلوة علیہ فانکم لاتدرون لعل ذلک یعرض علیہ
قال: فقالوا لہ فعلمنا قال قولوا: اللہم اجعل
صلواتک ورحمتک وبرکاتک علی سید
المرسلین واماہ المتقین وخاتم النبیین محمد
عبدک ورسولک امام الخیر وقائد الخیر ورسول
الرحمة اللہم ابغضہ مقاماً محموداً یغبط بہ الاولون
والآخرون. الحدیث. (اسل ماجہ ص ۲۵۱ مصنف عبد
الرزاق ج ۲ ص ۲۱۳ فصل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم للامام اسماعیل القاضی ص ۲۶)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ وہ اپنے ساتھیوں کو تعلیم دیا کرتے تھے کہ تم حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجو تو اسکو خوبصورت بنا کر پڑھا کرو
پھر وہ ان کو مذکورہ بالا الفاظ میں درود شریف سکھایا کرتے
تھے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے القاب
مذکور ہیں جن سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت ہی
افضلیت ثابت ہوتی ہے حتیٰ کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو
سید المرسلین بھی کہا ہے۔

حدیث نمبر ۳۰:

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک طویل حدیث میں
ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: انا سید الناس

یوم القيامة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۱۵)

یعنی میں قیامت کے دن لوگوں کا سردار ہوں گا۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۳
ج ۱ ص ۴۷۰)

حدیث نمبر ۳۱:

ترجمہ: "حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "سید ولد
آدم یوم القيامة" یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے
دن اولاد آدم کے سردار ہوں گے۔

حدیث نمبر ۳۲:

قال عبد اللہ ان اللہ اتخذ ابراہیم خلیلاً وان
صاحبکم خلیل اللہ وان محمد اکرم الخلق علی
اللہ (الحدیث)

ترجمہ: "حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں بے شک اللہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اپنا
خلیل بنایا اور تمہارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ تعالیٰ کا خلیل ہے
اور بے شک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق
سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک نریا، مکرم ہیں۔

حدیث نمبر ۳۳:

ترجمہ: "حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو "یا سیدی" کہہ کر خطاب فرمایا اسی طرح

دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی "سیدی" اور "سیدنا"

کہنا کتاب مذکورہ میں ثابت ہے۔

قارئین کرام! یہ ہیں چند احادیث جن سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرات انبیاء کے کرام علیہم السلام سمیت تمام مخلوقات سے افضل و برتر ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سید ولد آدم اور امام الانبیاء والمرسلین ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم الخلاق یعنی تمام مخلوق سے زیادہ عزت و شان والے ہیں لیکن کیپٹن صاحب کو ماننے والے منور سلطان ان سب احادیث کو رد کرتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کرام سے افضل ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں حالانکہ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ایک باب ہے جس کا نام ہے فضائل سید المرسلین اور مسلم شریف میں ایک باب قائم کیا گیا ہے جس کا نام ہے "باب تفضیل نبینا صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع الخلائق" اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استاد امام ابو بکر ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب "المصنف" میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا جو باب قائم کیا ہے اس سے پہلے یہ رد و لکھا ہے صلی اللہ علی سیدنا محمد و علی آلہ وسلم۔

مسلک پرستی کے نام پر دین اسلام کی عمارت گرانے کی کوشش:

آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ مسئلہ متفقہ طور پر ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخلاق اور سید المرسلین ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تحدیثِ نعمت کے اپنے آپ کو سید ولد آدم فرمایا ہے۔ صحابہ کرام اور خیر القرون کے لوگوں نے بھی آپ صلی اللہ علیہ

اسلم کو سیدی، سیدنا اور سید الانبیاء والمرسلین کہا ہے اور سید کے معنی سرور اور سرحد اور آقا کے ہیں لیکن منور سلطان کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سرور دو جہاں، سرور عالم وغیرہ کہنے کو مسلک پرستی کہنا حالانکہ یہ خالصتاً قرآن و حدیث اور دین اسلام کی تعلیم ہے جس کو خواہش پرست اور نفس کے پیجاری، مسلک پرستی سے تعبیر کرتے ہیں۔ چنانچہ منور سلطان لکھتا ہے کہ

"یہ لوگ اللہ کو مالک کائنات تو لکھتے ہیں لیکن ساتھ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی سرور کائنات، سرور عالم، سرور دو عالم، سرور دو جہاں، سرور کونین، سرور کون و مکان، شاہ دو عالم، شاہ عرب و عجم، شہنشاہ کون و مکان، سرکار دو عالم، سرکار دو جہاں، آقا دو جہاں، سید دو جہاں، سید کونین، سید کائنات، سید دو عالم، دو عالم کے آقا، دو عالم کے مولیٰ، مولائے کل وغیرہ جیسے القاب استعمال کرتے ہیں۔" (اسلام یا مسلک پرستی ص ۱۱)

دیکھئے کیپٹن صاحب کا چیلہ کسی گستاخی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیار سے حیرت القاب کا انکار کر رہا ہے، حالانکہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے یہ القابات گزشتہ احادیث سے ثابت ہیں۔ باقی رہا کیپٹن صاحب کے چیلے کا یہ دھوکہ دینا کہ اللہ تعالیٰ بھی مالک اور سید وغیرہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک یا سید وغیرہ گویا شرک لازم آتا ہے تو یقین جانتے یہ بھی منور سلطان کا دھوکہ اور فریب ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معنی میں سید کائنات نہیں کہا جاتا، جس معنی میں اللہ تعالیٰ کو کہا جاتا ہے، جو صرف فطنی مشارکت کی وجہ سے شرک کا فتویٰ جڑنے کو جا رہا ہے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرات انسان کو متبع و تابع و جہالت و حماقت ہے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرات انسان کو متبع و تابع و جہالت و حماقت ہے۔

بصیر کہا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے

﴿وَجَعَلْنَا سَمِيعًا بَصِيرًا﴾

ترجمہ: اور ہم نے انسان کو سمیع بصیر بنایا۔

جبکہ سمیع و بصیر اللہ تعالیٰ کی صفت ہے تو کیا صرف اس لفظی مشارکت کی وجہ سے قرآن مجید پر شرک کا فتویٰ لگایا جائے گا کہ اس نے انسان کو سمیع و بصیر بنادیا اور اللہ بھی سمیع و بصیر ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ جس معنی میں سمیع و بصیر ہے انسان اس معنی میں سمیع و بصیر نہیں ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ اور معنی میں سید ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور معنی میں سید ہیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ مسعودی لوگ مسئلہ پر حق کے نام پر دین اسلام کو گرانے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں اور اسلام کے نام پر آخری ترویج کرتے ہیں۔

افضلیت کی ممانعت کی حدیثوں کا جواب:

ایک طرف ایسی احادیث صحیح موجود ہیں، جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام مخلوق پر افضلیت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں آپ نے پڑھ لیا اور دوسری طرف روایات بھی موجود ہیں جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فضلیت دینے کی نفی معلوم ہوتی ہے تو ایسے مواقع پر علماء اسلام دونوں قسم کی احادیث کو سامنے رکھ کر ان کے مابین تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ کسی حدیث کو رد کر دینے کے بجائے دونوں میں مطابقت کی صورت پیدا کر کے دونوں پر عمل کیا جائے اور دونوں پر عقیدہ رکھا جائے لیکن مسعودیوں کا مزاج یہ ہے کہ وہ لوگ اپنی خواہش نفس سے ایک قسم کی حدیثوں کو لے کر دوسری جانب کی حدیثوں کا انکار کر دیتے ہیں حالانکہ یہ طریق کار غلط ہے اور بے اصولی ہے چنانچہ علماء اسلام نے حضور اکرم صلی

اللہ علیہ وسلم کی افضلیت والی حدیثوں کو سامنے رکھ کر افضلیت سے ممانعت والی احادیث کے جواب دینے میں تاکہ تعارض کی صورت رفع ہو جائے اور مطابقت کی صورت پیدا ہو جائے چنانچہ مسلم شریف کے شارح امام شرف الدین نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وهذا الحديث دليل تفضيله صلى الله عليه وسلم على الخلق لان مذهب اهل السنة ان الادميين لهذا الحديث وغيرهم واوالحديث الآخر لا تفضلوا بين الانبياء فاجواب من حمسة اوجه احدها: انه صلى الله عليه وسلم قال قبل ان يعلم انه سيد ولد آدم فلما علم اخبر به. والثاني، قاله ادبا وتواضعا. والثالث ان النبي صلى الله عليه وسلم الماهو عن التفضيل يؤدى الى تنقيص المفضول. والرابع انما نهى عن تفضيل يؤدى الى الخصومة والفتنة كما هو المشهور فى سب الحديث. والخامس ان النهى مختص بالتفضيل فى نفس النبوة فلا تفاضل فيها وانما التفاضل بالخصائص وفضائل الاخرى ولا بد من اعتقاد تفضيل فقد قال الله تعالى: يَلِك الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ اشرح نووى على الصلح ج ۲ ص ۲۸۵

ترجمہ: ”اور یہ حدیث (اَلنَّاسُ لِي وَلِدْ اَدَم) اس بات کی دلیل ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مخلوق پر فضلیت و توفیق حاصل ہے اس لئے کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ آدمی ملائکہ سے

افضل ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام آدمیوں سے افضل ہیں جیسا کہ اس حدیث اور اس کے علاوہ دوسری احادیث سے ثابت ہے باقی رہیں۔ دوسری قسم کی احادیث جن میں فضیلت دینے سے منع کیا گیا ہے تو اسکے پانچ طریقوں سے جواب دیئے گئے ہیں پہلا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فضیلت دینے سے اس وقت منع فرمایا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے متعلق فضیلت کا علم نہیں دیا گیا تھا تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم دیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سید ولد آدم ہیں تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس فضیلت کی اطلاع اپنی امت کو کر دی یعنی فضیلت کی ممانعت "سید ولد آدم" کے علم سے پہلے کی ہے۔

دوسرا جواب:

یہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے تو انصاف و ایمان ممانعت فرمائی درحقیقت آپ سید ولد آدم ہیں۔

تیسرا جواب:

یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قسم کی فضیلت دینے سے منع نہیں فرمایا بلکہ ایسی فضیلت دینے سے منع فرمایا ہے جس سے دوسرے انبیاء کرام کی تنقیص لازم آئے ظاہر ہے کہ تمام انبیاء کرام کا احترام لازمی ہے اور کسی کی تنقیص جائز نہیں۔

چوتھا جواب:

یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی فضیلت سے منع فرمایا جو جھوٹے

اور فتنے کا ذریعہ بن جائے جیسا کہ حدیث ممانعت کے سبب میں واقعہ مشہور ہے یعنی ہر قسم کی فضیلت منع نہیں البتہ جو فضیلت جھوٹے کا باعث بنے وہ منع ہے۔

پانچواں جواب:

یہ ہے کہ حدیث میں فضیلت دینے سے منع کیا گیا ہے وہ نفس نبوت میں فضیلت دینے کے ساتھ مختص ہے کیونکہ نفس نبوت میں تفاضل نہیں ہے کیونکہ تفاضل دوسرے خصائص و فضائل کی وجہ سے ہوتا ہے اور ہر حال حضرات انبیاء کرام خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اعتقاد ضروری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾

اور اس بحث کے اختتام پر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر معارف القرآن سے ایک اقتباس بھی پڑھ لیجئے جو یقیناً اطمینان مزید کا باعث بنے گا، حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں:

﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾

یہاں یہ اشکال پیش آسکتا ہے کہ یہ آیت صراحتہً اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ بعض انبیاء بعض سے افضل ہیں حالانکہ حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "لَا تَفْضَلُوا بَيْنَ أَتْبَاءِ اللَّهِ" یعنی انبیاء کے درمیان تفصیل نہ کیا کرو۔ نیز فرمایا: "لَا تَحْجِسُوا عَلَى مُوسَى" یعنی مجھے موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو۔ اور فرمایا: "لَا أَقُولُ أَنَّ أَحَدًا أَفْضَلُ مِنْ يُونُسَ بْنِ عَتَّى" یعنی میں نہیں کہہ سکتا کہ کوئی یونس بن عتٰی سے افضل ہے۔ ان احادیث میں بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دینے کی ممانعت وارد ہوئی ہے؟ جواب یہ ہے کہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ دلیل

کے بغیر اپنی رائے سے بعض کو بعض پر فضیلت نہ دے اس لئے کہ کسی نبی کے افضل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کے یہاں ان کا مرتبہ بہت زیادہ ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا علم رائے اور قیاس سے حاصل نہیں ہو سکتا لیکن قرآن و سنت کی کسی دلیل سے اگر بعض انبیاء کی بعض پر فضیلت معلوم ہو گئی تو اس کے مطابق اعتقاد رکھا جائے گا رہا آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا یہ ارشاد کہ :-

﴿لَا أَفُولُ إِنَّ أَحَدَ الْفُضَّلِ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى﴾

اور لا متحیر وئی علی موسیٰ

تو یہ اس وقت سے متعلق ہے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم نہیں دیا گیا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل ہیں اور بعد میں بذراہوتی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات بتلا دی گئی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا اظہار بھی فرما دیا۔ (تفسیر مظہری، معارف القرآن ج ۱ ص ۵۵۳)

یہاں سے آپ اندازہ لگالیں کہ علماء اسلام اور مسعودیوں کی سوچ میں کتنا فرق ہے علماء اسلام کے تمام متعلقات پر گہری نظر رکھتے ہیں اور یوں وہ بات کی تہہ تک پہنچ جاتے ہیں لیکن مسعودی لوگ ہمیشہ مسئلہ کے ایک پہلو کو لے کر باقی تمام پہلوؤں کو نظر انداز کر دیتے ہیں نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ ہمیشہ بات کی تہہ تک پہنچنے میں ناکام رہ جاتے ہیں بلکہ گمراہ ہو جاتے ہیں تمام مسائل میں ان کا یہی حال ہے ایک آیت کا ایک حدیث یا ایک قول لے کر بقیہ آیات، احادیث اور اقوال کو جھٹلا دیتے ہیں، رد کر دیتے ہیں بلکہ انکار کر دیتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ سوچہ بوجھ کے لحاظ سے ایک چشم بلکہ اس سے بھی بدتر ہیں خود ایسے زیر بحث مسئلہ کو دیکھ لیجئے کہ بے شمار احادیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید، سیدنا اور سید المرسلین کہا گیا ہے لیکن ان یک چشموں

نے مخالفت والی احادیث کو دیکھ کر ان سب کا انکار کر دیا جبکہ علماء اسلام نے اس قسم کی تمام احادیث کو جمع فرما کر ہر ایک کو اپنے موقع محل اور وقت پر محصول فرما کر سب کو تسلیم لیا اور تطبیق پیدا کر دی۔

ضروری احتیاط:

کیپٹن اور اس کے ہائے والوں کو قطعاً یہ حق نہیں کہ وہ اسماء رجال کے علماء کے اقوال کو لے کر کسی حدیث کو ضعیف یا موضوع کہیں کیونکہ کیپٹن صاحب اسماء رجال کے علماء کو عقیدہ حیات و سماج کی وجہ سے کافر و مشرک کہہ چکے ہیں لہذا ایسے لوگوں کے اقوال اور نقل پر کیا اعتقاد ہو سکتا ہے جو عقیدہ کے لحاظ سے خود کافر و مشرک ہوں لہذا مسعودی فرقہ کے لوگ کسی حدیث کو ضعیف اور موضوع نہیں کہہ سکتے کیونکہ راویوں پر جرح کرنے والے ان کے نزدیک خود مجروح اور بدعقیدہ ہیں لیکن عوام الناس کو دہم کہہ دیتے اور تلخیس میں اٹے کیلے راویوں پر جرح نقل کر دیتے ہیں اس لئے میں نے یہ تنبیہ کر دی ہے تاکہ ان کی جرح ہرگز قبول نہ کی جائے بلکہ جرح ان کے منہ پر ماری جائے ہاں اگر یہ لوگ کسی حدیث کو ضعیف یا موضوع کہنا چاہتے ہیں تو اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے پیش کریں کہ اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے ورنہ اقوال اور وہ بھی ایسے لوگوں کے جن پر خود کفر و مشرک کا فتویٰ لگایا ہے قطعاً درست نہیں ہے لہذا ہوشیار رہیں۔

مسئلہ: ۷

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو سیدنا و مولانا کہنا جائز ہے یا نہیں
تمہید: مسعودی فرقے کے لوگ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور شخص کے لئے سیدنا و

مولانا کے الفاظ کا استعمال جائز نہیں سمجھتے بلکہ وہ ان الفاظ کو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پر مقصورہ کیلئے مخصوص سمجھتے ہیں حالانکہ ان لوگوں کی کم عقلی اور کوتاہ فہمی ہے کیونکہ یہ الفاظ جن معانی کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوتے ہیں وہ اور تین اور جب یہ الفاظ اللہ کے سوا اور دوسرے لوگوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں تو اور معانی کے لحاظ سے ہوتے ہیں صرف یہ دیکھنا کہ یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوتے ہیں لہذا دوسروں کے لئے ان الفاظ کا استعمال جائز ہی نہیں خواہ معانی مختلف ہی کیوں نہ ہوں یہ غلط سوچ ہے۔

دیکھئے، قرآن مجید میں جا بجا اللہ تعالیٰ کو رؤف و رحیم کہا گیا ہے لیکن قرآن مجید میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بِالسَّامِعِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ کہا گیا ہے دیکھئے سورہ البینہ جس معنی میں اللہ تعالیٰ رَءُوفٌ وَرَحِيمٌ ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس معنی میں رؤف و رحیم نہیں ہیں لیکن لفظ کا استعمال تو دونوں پر ہوا ہے البتہ معنی میں تفاوت ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کو مالک کہا گیا ہے اور خود قرآن مجید میں جہنم کے دربان فرشتے کو بھی مالک کہا گیا ہے لیکن معنی کا فرق ہے ہاں علماء اسلام نے کتاب و سنت کی روشنی میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعض صفاتی نام ہیں جن کا اطلاق سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی دوسرے پر جائز نہیں ہے مثلاً رحمان، خالق، رزاق، الحی القيوم وغیرہ اور بعض صفاتی نام ایسے بھی ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں پر بھی ہوتا ہے مثلاً صبح، بصر، رؤف، رحیم، مالک وغیرہ اور سید و مولا بھی انہیں ناموں میں سے ہیں، جن کا اطلاق اوروں پر بھی ہوتا ہے البتہ استعمال کے وقت معانی کا فرق مد نظر ہونا چاہیے تو چونکہ سید اور مولا کا اطلاق دوسروں پر جائز ہے لہذا

ہندو لائل ملاحظہ فرمائیے جن سے جواز ثابت ہوتا ہے پہلے سید کے لفظ کو سمجھتے بعد میں مولا کے لفظ کے دلائل بیان کئے جائیں گے۔ ایک بار شریعت احادیث پر نظر ڈالئے جہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید کہا گیا ہے اب یہاں یہ ثابت کیا جائے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اوروں پر سید کے لفظ کا استعمال جائز اور قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَسَيَدَّحْضُرُ آوَلِيَّائِي الصَّالِحِينَ﴾

”یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام سید یعنی سردار اور پاکدامن اور نبی صالحین میں سے ہونگے۔“

تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو سید یعنی سردار کہا ہے

دلیل نمبر ۲:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے کہ:

﴿وَالْفَيَّاسُ يَدَّحْضُرُ الْبَابِ﴾

”یعنی جب یوسف علیہ السلام اور عزیز مصر کی عورت دروازے کی طرف دوڑے تو انہوں نے عورت کے سید یعنی شہر کو دروازے پر پایا۔ یہاں عزیز مصر کو سید کہا گیا ہے

دلیل نمبر ۳:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿قَالُوا اَوْثِنَا اِنَّا اطعنا سَادَتَنَا وَكُفِّرْنَا﴾

”یعنی کفار کہیں گے ہم نے اپنے سرداروں اور رؤسوں کی اطاعت کی اور انہوں نے ہمیں گمراہ کر دیا۔“

تو یہاں سادات کا لفظ استعمال ہوا ہے جو سید کی جمع ہے یعنی کفار نے اپنے بڑوں کو اپنا سید یعنی سردار کہا ہے اور قرآن مجید میں ان کے مقول کو بلا تکثیر نقل کیا ہے تکثیر نہ کرنا استعمال کے جواز کی دلیل ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی لفظ کو غیر اللہ پر استعمال فرمایا ہے جیسا کہ سابقہ دو آیتوں میں مذکور ہے۔

دلیل نمبر ۴:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق ارشاد فرمایا: ”اِنِّیْ هَذَا سَيِّدٌ“ یعنی میرا یہ بیٹا سید ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۴۰)

دلیل نمبر ۵:

بخاری شریف میں ہے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ﴿اَبُو بَكْرٍ سَيِّدُنَا اَعْتَقَ سَيِّدُنَا بَعْنِیْ﴾

یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہمارے سید ہیں اور ہمارے سید حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو آزاد کیا۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۴۱)

اس حدیث میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو سید کہا گیا ہے۔

دلیل نمبر ۶:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے استقبال کے لئے انصار مدینہ کو فرمایا: ﴿فَوُضُّوا السَّيِّدَ کُمْ﴾ یعنی اپنے سردار کے لئے

کھڑے ہو جاؤ۔

اسی طرح ایک دوسری حدیث میں بھی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو سید کہا۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۴۷)

دلیل نمبر ۷:

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح بخاری اور الادب المفرد میں ایک باب میں قائم کیا ہے: ”باب العبد اذا احسن عبادة ربه عز وجل ونصح عبده“

یعنی یہ باب ہے کہ غلام جب اپنے رب کی اچھے طریقے سے عبادت کرے اور اپنے سردار کی خیر خواہی کرے پھر امام بخاری اس باب کے تحت یہ حدیث لائے ہیں۔

﴿العبد اذا نصح سيده واحسن عبادة ربه عز وجل كان له اجره مرتين﴾ (بخاری ج ۱ ص ۳۴۶ الادب المفرد ص ۳۴)

ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ غلام جب اپنے سردار کی خیر خواہی کرے اور اپنے رب کی اچھے طریقے سے عبادت کرے تو اس کو دو ہر اجر ملے گا۔

دلیل نمبر ۸:

﴿عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یقل احدکم اطعم ربک وضيء ربک اسق ربک ولیقل سیدی ومولائی﴾ (بخاری ج ۱ ص ۳۴۶)

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اپنے غلام کو یوں نہ کہے کہ اپنے رب یعنی مالک کو

کہنا کھلا، اپنے رب یعنی مالک کو وضو کرا، اپنے رب یعنی مالک کو پانی پلا، بلکہ یوں کہے میرے سردار، میرے مولا۔“

دلیل نمبر ۹:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

﴿وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَىٰ مَالِ سَيِّدِهِ﴾

”یعنی غلام اپنے سردار کے مال پر ذمہ دار ہے۔“

دلیل نمبر ۱۰:

﴿قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ مَالًا حَدَّثَهُمْ

يَحْسَنُ عِبَادَةَ رَبِّهِ وَيَنْصَحُ لِسَيِّدِهِ﴾ (بخاری

ج ۱ ص ۳۳۶)

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

تمہارے غلام کی یہ کیا اچھی بات ہے کہ اپنے رب کی عبادت

کرے اور اپنے سردار کی خیر خواہی کرے۔“

دلیل نمبر ۱۱:

بخاری شریف میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنو سلمہ سے

دریافت فرمایا: یَعْنِي سَيِّدَهُمْ کہ تمہارا سردار کون ہے؟ پوری حدیث امام بخاری کی

”الادب المفرد“ میں ہے۔

دلیل نمبر ۱۲:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں کے لئے سید کے

استعمال کو جائز کہتے ہیں مذکورہ بالا دلائل سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استدلال کیا

اور قرآن مجید کی اس آیت سے بھی استدلال کیا یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے رہا

ہونے والے قیدی کو فرمایا تھا ”وَإِذْ تَحْسُرُفِي عِنْدَ نَايِكٍ“ کہ اپنے رب کے ہاں میرا

ذکر کرنا یعنی سفارش کرنا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ربک کا معنی سیدک کیا

ہے یعنی اپنے سردار کے پاس میرا ذکر کرنا تو معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

میت پوری امت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور لوگوں کو سید کہنا جائز ہے اور

قرآن وحدیث کی تصریحات سے ثابت ہے البتہ یہ فرق ملحوظ خاطر رہے کہ جس معنی

میں اللہ تعالیٰ سید ہیں اس معنی میں کسی اور کو سید نہیں کہا جاتا صرف لغظی مشارکت ہے

اور حقیقی سیادت اور کامل و اکمل سیادت تو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے لیکن مجازی طور

پر اور لوگوں کو سید کہنا بھی چونکہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے لہذا اجائز ہے۔

دلیل نمبر ۱۳:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو ”سَيِّدَةُ نِسَاءِ

أَهْلِ الْجَنَّةِ“ فرمایا۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۱۶۳)

دلیل نمبر ۱۴:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ﴿سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ﴾

(جامع صغیر ج ۳ ص ۳۲۰ بحوالہ ابو نعیم فی الأربعین

المصوفہ حاکم فی تاریخہ، بیہقی)

دلیل نمبر ۱۵:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سَيِّدُ الشَّهَادَةِ حَمْرَةُ بَن

عبدالمطلب (جامع صغیر ج ۲ ص ۳۴ بحوالہ حاکم ایضاً طبرانی)

دلیل نمبر ۱۶:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سید کھول اہل الحسن ابو بکر و عمر (جامع صغیر ج ۲ ص ۳۳ بحوالہ خطیب بغدادی فی تاریخ)

دلیل نمبر ۱۷:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اِنَّ الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ اَهْلِ الْجَنَّةِ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۸)

مذکورہ احادیث میں قوم کے خادم کو حضرت حمزہ و حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو "سید" کہا گیا ہے لیکن مسعودی صاحب ان سب حدیثوں کا انکار کر کے منکر حدیث بن رہے ہیں۔

حدیث ممانعت کا جواب:

ابوداؤد شریف کی ایک حدیث سے غیر اللہ کو "سید" کہنے کی ممانعت معلوم ہوتی ہے جس کی وجہ سے مسعودیوں نے غیر اللہ کو سید کہنے سے منع کر دیا حالانکہ احادیث کثیرہ میں غیر اللہ کو سید کہنا ثابت ہے چنانچہ علماء اسلام نے فرمایا کہ نقل سیادت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور وہی کامل مکمل بلکہ اکمل طور پر سید ہے البتہ اللہ پر سید کا اطلاق جائز و ثابت ہے اسی لئے علماء اسلام نے ممانعت والی حدیث کے جوابات دیئے ہیں چنانچہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمت اللہ فرماتے ہیں:

"ابوداؤد شریف میں ایک صحابی ابو مطرف رضی اللہ عنہ سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ میں ایک وفد کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کی خدمت میں حاضر ہوا ہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا اَنْتَ سَيِّدُنَا اَپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہمارے سردار ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: السَّيِّدُ اللّٰهُ یعنی حقیقی سید تو اللہ ہی ہے اور یہ ارشاد عالی پاکل صحیح ہے۔ ہدینا حقیقی سیادت اور کمال سیادت اللہ ہی کیلئے ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر سیدنا کا بڑھانا ناجائز ہے بالخصوص جب کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں بروایت شیخین (بخاری و مسلم) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا گیا ہے کہ میں لوگوں کا سردار رہوں گا قیامت کے دن اور دوسری حدیث میں مسلم کی روایت سے نقل کیا ہے کہ میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں گا نیز بروایت ترمذی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں گا اور کوئی فخر کی بات نہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پاک ارشاد کا مطلب جو ابوداؤد شریف کی روایت میں گزرا وہ کمال سیادت مراد ہے جیسا کہ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ مسکین وہ نگہا ہے جس کو ایک ایک وہ دو تھے در بدر پھرتے ہوں بلکہ مسکین وہ ہے جس کے مالک وسعت ہو نہ لوگوں سے سوال کرے، اسی طرح مسلم شریف میں حضرت عبد

اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ تم بچھاڑنے والا اس کو سمجھتے ہو (یعنی وہ پہلوان جو دوسرے کو زیر کر دے) صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس کو سمجھتے ہیں جس کو کوئی دوسرا بچھاڑ نہ سکے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ پہلوان نہیں بلکہ بچھاڑنے والا (یعنی پہلوان) وہ ہے جو غصہ کے وقت میں اپنے نفس پر قابو پائے اسی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سوال بھی نقل کیا گیا ہے کہ تم رقبہ (یعنی لا اولاد) کس کو کہتے ہو صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا جس کی اولاد نہ ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ لا اولاد نہیں بلکہ لا اولاد وہ ہے جس نے کسی چھوٹی اولاد کو خیرہ آخرت نہ بنایا ہو (یعنی اس کے کسی معصوم بچہ کی موت نہ ہوئی ہو) اب ظاہر ہے کہ جو سکین بھیک مانگتا ہو اس کو سکین کہنا کون نا جائز کہہ دے گا اسی طرح جو پہلوان لوگوں کو بچھاڑ دیتا ہو لیکن اپنے غصہ پر اس کو قابو نہ ہو تو وہ بہر حال پہلوان ہی کہلائے گا، اسی طرح سے ابو داؤد شریف میں ایک صحابی کا واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر مہر نبوت دیکھ کر یہ درخواست کی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر (جو انہما ہوا گوشت ہے) مجھے دکھلائیے کہ میں اس کا علاج کروں کیونکہ میں طیب ہوں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا طیب تو اللہ تعالیٰ شانہ ہی ہیں، جس نے اس کو پیدا کیا الی آخر القصہ۔ اب ظاہر ہے کہ اس حدیث پاک سے معالجان کو طیب کہنا کون حرام کہہ دے گا بلکہ صاحب جمع البخاری نے تو یہ کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے طیب نہیں ہے اور اسی طرح احادیث میں بہت کثرت سے یہ مضمون ملے گا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے موقع میں کمال کے اعتبار سے نفی فرمائی ہے حقیقت کی نفی نہیں۔ (فضائل ۱۲۳-۱۲۴)

نظرت شیخ الحدیث صاحب رحمت اللہ علیہ مزید لکھتے ہیں

”لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار احتمال رکھتا ہے کہ تواضع ہو یا منہ پر تعریف کرنے کو پسند نہ کیا ہو یا اس وجہ سے کہ یہ زمانہ جاہلیت کا دستور تھا یا اس وجہ سے کہ انہوں نے مبالغہ بہت کیا چنانچہ انہوں نے کہا تھا کہ آپ ہمارے سردار ہیں، آپ ہمارے باپ ہیں، آپ ہم سے فضیلت میں بہت زیادہ بڑھے ہوئے ہیں، آپ ہم پر بخشش کرنے میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں اور آپ خفیہ الغرائب ہیں یہ بھی زمانہ جاہلیت کا ایک مشہور مقولہ ہے کہ وہ اپنے اس سرداروں کو جو بڑا کہلانے والا ہو اور بڑے بڑے پیالوں میں لوگوں کو دنیوں کی چکیتی اور گھٹی سے لبریز پیالوں میں کھلاتا ہو اور آپ ایسے ہیں اور آپ ایسے ہیں تو ان سب باتوں کے مجموعہ پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ شیطان تم کو مبالغہ میں نہ! الدے۔ (فضائل ۱۲۵)

تو معلوم ہوا کہ حقیقی ”سید“ اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات ہے اور کمال حیادات اسی کو زیبا ہے اور جس جامعیت اور کمال کے ساتھ سید کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوتا ہے اس معنی میں کسی دوسرے کے لئے جائز نہیں ہے لیکن یہ بھی مسئلہ حقیقت ہے کہ قرآن وحدیث میں سید کا لفظ اور لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوا ہے لہذا وجہ بدرجہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کو سید کہا ہے یہ شک وہ سید ہی ہیں البتہ حقیقی اور کامل طور پر سید اللہ تعالیٰ ہے۔ علماء اسلام اس طریقہ

تطبیق سے دونوں قسم کی حدیثوں پر ایمان رکھتے ہیں لیکن مسعودی فرقہ کے لوگ ایک حدیث کو لے کر دوسری قسم کی احادیث کو ٹکرا دینے کے عادی مجرم ہیں، یاد رکھنا اس فرقہ کے لوگ کسی حدیث پر جرح کرنے کے حقدار نہیں ہیں۔

لفظ مولیٰ کے معنی اور اطلاق

تمہید: فرقہ مسعودیہ کے فریب خوردہ لوگ لفظ سید کی طرح لفظ مولیٰ کو بھی غیر اللہ کیلئے کہنا ناجائز کہتے ہیں درحقیقت یہ بھی ان لوگوں کی کوتاہ فہمی ہے بے شک حقیقی مولانا اللہ تعالیٰ ہے اور کمال ولایت اسی کو زیبا ہے اور جس معنی میں اللہ تعالیٰ کو مولیٰ اور ولی کہا جاتا ہے اس معنی میں غیر اللہ کو مولیٰ اور ولی کہنا ناجائز نہیں ہے لیکن دوسرے معنی کے لحاظ سے دوسروں کو بھی مولیٰ اور ولی کہنا جائز ہے کیونکہ قرآن و حدیث میں یہ دونوں لفظ اور لوگوں پر بھی استعمال کئے گئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو مولیٰ اور ولی کہنا ناجائز نہیں قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور غلط خیال ہے۔ قرآن و حدیث اور اہل سنت و جماعت میں مولیٰ کے کئی معنی وارد ہوئے ہیں مثلاً مولیٰ بمعنی رب، مالک، مددگار، کارساز، آقا، سرور، آزاد کرنے والا، غلام، آزاد کردہ غلام اور دوست وغیرہ استعمال ہوتا ہے۔

اب مولیٰ بھی بمعنی رب یا حقیقی مالک اور حقیقی کارساز تو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوتا ہے اور اس معنی کے لحاظ سے غیر اللہ پر اس کا اطلاق جائز نہیں ہے لیکن دوسرے معانی کے لحاظ سے غیر اللہ پر بھی اس لفظ کا استعمال ہوا ہے لہذا جائز ہے۔ بہر حال یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ جس معنی میں اللہ تعالیٰ مولیٰ ہے اس معنی میں کوئی بھی مولیٰ نہیں اور دوسرے معنی کے لحاظ سے سب کو مولیٰ کہا جاسکتا ہے نہ اس میں

قباحت ہے نہ ممانعت اور نہ ہی اس پر شرک کی تعریف صادق آتی ہے۔ بے شک قرآن و حدیث میں بکثرت اللہ تعالیٰ کو مولیٰ کہا گیا ہے لیکن اس سے یہ سمجھ لینا کہ یہ لفظ سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی دوسرے معنی کے لحاظ سے کسی شخص کے لئے استعمال کرنا غلط ہے یہ خود غلط فہمی ہے بلکہ نادانی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں کو مولانا اور مولانا کہنا:

اب چند دلائل قرآن و حدیث کے ملاحظہ فرمائیے جن میں اور لوگوں کو بھی مولیٰ اور مولانا کہا گیا ہے:

دلیل نمبر ۱:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيًّا مِمَّا شَرَكُوا ۚ وَالْأَقْرَبُونَ﴾

ترجمہ: "اور ہر ایسے مال کے لئے جس کو والدین اور رشتہ دار اولاد چھوڑ جائیں ہم نے وارث مقرر کر دیے ہیں۔"

(ف)..... اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے میت کے وارثوں کو مولیٰ فرمایا جو مولیٰ کی جمع ہے معلوم ہوا غیر اللہ کو مولیٰ اور مولانا کہنا درست ہے۔

دلیل نمبر ۲:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَصِرَ اللَّيْلُ مَثَلًا ۚ لَئِنْ أَجْمَعُوا جُلُوسًا لَّيْلًا لَّيَقْدُرُونَ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كُلٌّ عَلَىٰ مَوْلَانَا﴾ (محل آیت ۷۶)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ ایک اور مثال بیان فرماتے ہیں کہ دو شخص ہیں جن میں ایک تو گونگا ہے کوئی کام نہیں کر سکتا اور وہ اپنے مولیٰ (مالک) پر ایک وبال جان ہے۔

(ف) اس آیت میں غلام کے مالک کو مولیٰ کہا گیا ہے جو جواز کی دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۳:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت زکریا علیہ السلام کی وعائل فرمائی ہے

﴿إِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي﴾ (احريم آیت ۵)

ترجمہ: "اور اپنے بعد رشتہ داروں سے اندیشہ رکھتا ہوں۔"

(ف) اس آیت میں رشتہ داروں کو مولیٰ کہا گیا ہے جو مولیٰ کی جمع ہے۔

دلیل نمبر ۴:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا أَسَاءَهُمْ فَأَخِوَانُكُمْ فِي الدِّينِ﴾

﴿وَمَوَالِيكُمْ﴾ (احزاب آیت ۵)

ترجمہ: "اور اگر تم ان کے باپوں کو نہ جانتے ہو تو وہ تمہارے

دین کے بھائی اور تمہارے دوست ہیں۔"

(ف) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جن کو تم بلا نا چاہتے ہو تو ان

کو ان کے باپوں کی طرف منسوب کر کے بلاؤ اور اگر تم ان کے باپوں کو نہیں

جانتے تو ان کو بھائی دوست اور مولیٰ کہہ کر بلاؤ یہاں بھی وہ ست کو مولیٰ کہنے کی

تعلیم دی گئی ہے۔

دلیل نمبر ۵:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ مُّؤْتَاوِي الْمَالَ هُمْ مَوْلَاكُمْ وَنِسْ الْمَصْرُورِ﴾ (حديد

آیت ۱۵)

ترجمہ: "تم سب (کافروں) کا ٹھکانہ و زنا ہے وہی تمہارا

رفیق ہے اور وہ بڑا ٹھکانہ ہے۔"

(ف) اس آیت میں کافروں کو کہا گیا ہے کہ ورنہ کی آگ تمہارا مولیٰ ہے یعنی

رفیق ہے۔

دلیل نمبر ۶:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاكَ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ﴾

﴿وَالْمَلَائِكَةُ كُلُّهَا﴾ (تحریم آیت ۴)

ترجمہ: "تو بے شک خیمہ غیر کا رفیق اللہ ہے اور جبریل علیہ السلام

ہے اور نیک مسلمان ہیں اور ان کے علاوہ فرشتے مددگار ہیں۔"

(ف) اس آیت میں اللہ تعالیٰ کو اور جبریل علیہ السلام کو اور نیک مسلمانوں کو

خیمہ اسلام کا مولیٰ یعنی دوست فرمایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا

جبریل علیہ السلام اور نیک مسلمانوں کو مولانا اور مولانا کہنا درست ہے۔

دلیل نمبر ۷:

بخاری شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی مروی ہے:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال مولی القوم من

انفسہم

”یعنی قوم کا آزا کردہ غلام انہیں میں سے شمار ہوگا یہاں قوم کے آزا کردہ غلام کو قوم کا مولی کہا گیا ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۶۳)

دلیل نمبر ۸:

بخاری شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مروی ہے:

”کان سالم مولی ابی حذیفۃ یؤم المہاجرین

الاولین واصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”یعنی سالم مولی ابی حذیفہ مہاجرین اولین اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کو نماز کی امامت کرایا کرتے تھے۔“ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۶۳)

اس حدیث میں حضرت سالم کو مولی ابی حذیفہ کہا گیا ہے۔

دلیل نمبر ۹:

بخاری شریف میں ایک باب یوں قائم کیا گیا ہے مناقب بلال بن رباح مولی ابی بکر۔ اس میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو مولی کہا گیا ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۳۰)

دلیل نمبر ۱۰:

بخاری شریف کی حدیث پہلے گزر چکی ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی کہ غلام کو چاہیے کہ اپنے آقا کو ”سیدی“ میرا سردار۔“ مولای ”میرا مولی“ میرا مالک کہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۳۶)

دلیل نمبر ۱۱:

بخاری شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا: ”انت اخوتنا و مولانا“ تو ہمارا بھائی ہے اور ہمارا مولی ہے یعنی آزا کردہ غلام۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۲۸)

دلیل نمبر ۱۲:

ترمذی شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی موجود ہے:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من كنت

مولاه فعلى مولاه هذا الحديث حسن صحيح

غریب (ترمذی ج ۲ ص ۴۱۳)

”ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں

جس کا مولی ہوں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس کا مولی ہے۔“

ترمذی شریف کی مذکورہ بالا حدیث صحیح ہے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد

ذکر یا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مشہور کیا ہے اور اس پر درج ذیل حاشیہ لکھا ہے:

قال صاحب تحفۃ الاحوذی لحديث الترمذی

اخرجه احمد والسنائی والضیاء وفي الباب عن

بریدۃ اخرجہ احمد وعن البراء بن عازب، اخرجہ

احمد وابن ماجہ وعن سعد بن ابی وقاص اخرجہ

ابن ماجہ وعن علی اخرجہ احمد والحق، وقال القاری

بعدد کثر تخریجہ والحاصل ان هذا حديث صحيح

لامرۃ فیہ بل بعض الحفاظ عدہ من التواتر اذ فی رواية

لا حسدانہ سبعة من السی صلی اللہ علیہ وسلم
ثلاثون صحابیا وشهدوا به لعلی لما نوزع فی خلافته

اھد، فضائل درود شریف، ص ۱۲۸

تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح ہے بلکہ بعض محدثین نے اس کو حدیث متواتر بھی کہا ہے، البتہ ایکشن صاحب کے چیلے نور سلطان کا یہ کہنا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، غلط ہے ویسے مسعودیوں کو حق ہی نہیں ہے کہ وہ اسما و رجال کے حوالے سے کسی حدیث کو ضعیف کہیں کیونکہ ان کا روحانی باپ مسعود الدین عثمانی نے علماء و رجال کو کافرو مشرک کہہ دیا ہے تو کافروں و مشرکوں کی نقل پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے۔ (دیکھئے ایمان خالص، دوسری قسط ص ۳۰)

دلیل نمبر ۱۳:

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ملا علی قارئی نے بروایت احمد حضرت ربیع سے نقل کیا ہے کہ ایک جماعت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس کوفہ میں آئی انہوں نے آکر عرض کیا، السلام علیک یا مولانا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں تمہارا مولانا کیسے ہوں، تم عرب ہو انہوں نے عرض کیا ہم نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے میں جس کا مولانا ہوں علی اس کا مولانا ہے۔ جب وہ جماعت جانے لگی تو میں ان کے پیچھے لگا اور میں نے پوچھا یہ کون لوگ ہیں تو مجھے بتایا گیا یہ انصار کی جماعت ہے جس میں حضرت ابو ایوبؓ انصاری رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ (فضائل درود، ص ۱۳۰)

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں:

”حافظ ابن حجر فتح الباری میں اس سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مولیٰ کا اطلاق سید کے نسبت اقرب الی عدم التکرامیہ ہے اس لئے کہ سید کا لفظ تو اعلیٰ ہی پر بولا جاتا ہے لیکن لفظ مولیٰ تو اعلیٰ اور اسفل دونوں پر بولا جاتا ہے۔“ (فضائل درود، ص ۱۳۰)

پس ثابت ہوا کہ حقیقی مولیٰ تو صرف اللہ ہے اور وہی کامل و اکمل مولانا ہے اور اس معنی خاص میں اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک و ہم نوا نہیں ہے کیونکہ کمال سیادت کی طرح کمال ولایت بھی اسی کا حق ہے لیکن اس کے باوجود قرآن و حدیث میں لفظ سید کی طرح مولیٰ کا اطلاق اوروں پر بھی کیا گیا ہے لہذا فرق مسعودیہ کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو مولیٰ کہنا ناجائز ہے قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔

ایک ضروری تنبیہ:

لغت عرب کے لحاظ سے لفظ مولانا، ادنیٰ سے اعلیٰ کے لئے بولا جاسکتا ہے لیکن ہمارے عرف میں مولانا کا لفظ علماء دین پر اتنی کثرت سے استعمال ہوا ہے کہ ان کے ساتھ مختص ہو گیا ہے حتیٰ کہ جب کسی شخص کے لئے مولانا کا لفظ بولا جاتا ہے تو ذہن فوراً اس طرف چلا جاتا ہے کہ وہ عالم دین ہو گا تو یہ ہمارا عرف ہے کہ غیر عالم کیلئے مولانا استعمال نہیں ہوتا جیسا کہ علیہ السلام حضرات انبیاء کیلئے کہتے، رضی اللہ عنہ صحابہ کے لئے اور رحمۃ اللہ علیہ بزرگان دین کے لئے مختص ہے۔ اسی طرح عرفاً مولانا، علماء کے لئے مختص ہو چکا ہے۔ شرعاً اور لغتہً کسی عالم کے لئے مولانا کے لفظ کی ممانعت نہیں ہے۔ جبکہ مسعودیوں نے ”رضی اللہ عنہ“ کا کلمہ صرف کیپٹن مسعود الدین کے لئے

مخصوص کر رکھا ہے، حالانکہ ہر مسلمان کے لئے یہ وعایہ کلمہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

ہوئی پرستی کی انتہاء:

اسنے سارے ولائل کے باوجود ہوئی پرست مسعودی، اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو مولا اور مولانا کہنے کو جائز نہیں سمجھتے حالانکہ قرآن و حدیث اور اجماع امت سے مولانا کہنے کا جواز ثابت ہوتا ہے لیکن خواہش پرستی کی انتہاء دیکھئے کہ یہ لوگ قرآن و حدیث کو جھٹلا رہے ہیں اجماع امت کو چھوڑ رہے ہیں لیکن خواہش پرستی پر اڑے اور ڈلے ہوئے ہیں۔

﴿اعاذنا الله من اتباع الهوى واهل الهوى﴾

مسئلہ ۸:

جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت یا حضور کہنا جائز ہے تمہید: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری پیغمبر ہیں اور انسانیت کے محسن اعظم ہیں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو شرک، کفر، جہالت اور غفلت سے نکال کر اللہ تعالیٰ کی بندگی کی تعلیم دی حلال و حرام کی تیز عطا فرمائی، شرافت، دیانت، امانت اور شرم و حیا کا سبق پڑھایا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نام کے انسان کو صحیح معنی میں انسان اور مسلمان بنایا، دنیا کو امن و امان کا پیغام دیا، محبت و اخوت اور ہمدردی کی مثالیں پیش کیں۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تشریف آوری سے لوگوں کو اسلام، ایمان، قرآن اور کلمہ کی دولت نصیب ہوئی تو ایسے

عظیم محسن کا ادب، احترام اور تعظیم و تکریم ہم مسلمانوں پر فرض اور لازم ہے لہذا احترام و تکریم کے جذبہ سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نام مبارک کے شروع میں ادب کے کلمات مثلاً حضرت، حضور، جناب، سید المرسلین، سیدنا و مولانا اور امام الانبیاء، خاتم الانبیاء وغیرہ لکھنا جائز ہے اور آج تک کسی مسلمان عالم و دین نے اس استعمال پر نکتہ چینی نہیں فرمائی گویا اس پر اجماع امت ہے اور آداب کے ان کلمات کے لئے ثبوت ضروری نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ادب و احترام کی تعلیم دی ہے لہذا ہر زبان اور ہر زبان میں جو بھی ادب اور احترام کا کلمہ ہے وہ اکابر کے لئے استعمال کرنا جائز ہے بشرطیکہ اس میں غلو نہ ہو اور شرعی اصولوں کے خلاف نہ ہو دیکھئے قرآن مجید کے اندر کسی پیغمبر کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ کا لفظ استعمال نہیں ہوا اور حضرت زیدؑ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، لیکن ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کا کلمہ نہیں ہے۔ قرآن مجید میں اور حدیث پاک میں کسی بزرگ کے نام کے ساتھ ”رحمت اللہ“ کا لفظ استعمال نہیں ہے لیکن آج تک کسی مسلمان نے اس پر اعتراض نہیں کیا کہ قرآن و حدیث سے یہ الفاظ ثابت نہیں، لہذا انا جائز ہیں کیونکہ اگرچہ فردا فردا کسی کے نام کے ساتھ ان کا استعمال ثابت نہیں ہے لیکن مجموعی طور پر ثابت ہے جیسے سلام علی المرسلین لہذا اس سے فردا فردا بھی استعمال کا جواز معلوم ہوتا ہے اسی طرح ”رضی اللہ عنہ“ اور ”رحمت اللہ“ کا حال ہے اور یہی حال حضرت و حضور کا ہے باقی کوئی مسلمان ان الفاظ کو استعمال کرتے وقت آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حاضر و ناظر کا عقیدہ تو کیا تصور بھی نہیں کرتا بلکہ محض ادب و احترام کے لئے یہ کلمات استعمال کئے جاتے ہیں چنانچہ لغت کی تمام کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ حضرت اور حضور ادب و احترام اور تعظیم و تکریم کے کلمات ہیں اور بزرگوں کے ناموں کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں چنانچہ لغت کی مشہور

کتاب المنجد میں لکھا ہے:

﴿الحاضرة والحضور تطلق الحاضرة عند اهل الرسل
على كل كبير بحاضرة عند الناس كقولهم الحاضرة
العالية تأمر بكذا﴾ (المنجد، ص: ۱۲۹)

”یعنی حضرت کا لفظ ہر بڑے آدمی کے لئے استعمال ہوتا ہے
جس کے پاس لوگ حاضر ہوتے ہوں جیسے وہ کہتے ہیں حضرت
عالی (جناب عالی) فلاں کام کا حکم فرماتے ہیں۔

اور مصباح اللغات میں لکھا ہے ”حضرت کا اطلاق ہر ایسے بڑے آدمی پر
ہوتا ہے جس کے پاس لوگ حاضر ہوتے ہوں جیسے الحضرة العالیۃ تأمر بكذا۔ جناب
عالی فلاں کام کا حکم دیتے ہیں۔ (مصباح اللغات، ص: ۱۶۰)

غیاث اللغات میں لکھا ہے۔ حضرت، کلمہ تعظیم برائے اسامی
بزرگاں شارح فاضل نوشتہ کہ حضرت بمعنی حضور است و در عرف
کلمہ تعظیم شدہ کہ برہاں شخص اطلاق کنند از غایت شہرت بر سامع
گرانی ندارد و شارجی نوشتہ کہ حضرت کلمہ است مشعر بر عظمت مسمی
کہ پیش از اسمائے ابرار آرد۔ (غیاث اللغات، ص: ۱۷۸)

ترجمہ: ”حضرت‘ بزرگوں کے ناموں کے لئے تعظیم کا کلمہ ہے
، شارح فاضل نے لکھا کہ حضرت بمعنی حضور ہے عرف میں تعظیم
کا کلمہ ہے کہ ایسے لوگوں کے لئے استعمال ہوتا جو بے حد شہرت
یافتہ ہیں۔ اسی وجہ سے کانوں پر گرائی نہیں ہوتی۔

مزید لکھتے ہیں کہ ”حضرات جمع حضرت کہ بزرگان و مخدومان

چرا کہ لفظ حضرت وریں زمانہ برائے تعظیم مستعمل می شود۔“

”ترجمہ: حضرات، حضرت کی جمع ہے بزرگوں اور مخدومان
سے کنایہ ہے کیونکہ حضرت کا لفظ اس زمانہ میں تعظیم کے لئے
استعمال ہوتا ہے۔“

مزید لکھتے ہیں: حضور۔ در عرف کلمہ تعظیم است کہ بر ذوات مخدومان
الطلاق کنند۔ یعنی حضور عرف میں تعظیم کا کلمہ ہے مخدوم کی ذوات مقدسہ پر اس کا
الطلاق کرتے ہیں۔ غیاث اللغات۔

فیروز اللغات میں لکھا ہے حضرات، حضرت کی جمع، بزرگ، مخدوم، حضرت،
دعا، جناب، حضور، قبلہ، تعظیم عزت کا لقب، فیروز اللغات، ص: ۵۷ اور کریم اللغات
میں لکھا ہے۔ حضرات، جمع حضرت کی، مراد بزرگ لوگ۔ (کریم اللغات، ص: ۱۱۲)
القاموس المنجد میں لکھا ہے۔ حضرات معززین، حضرات السادة۔
معززین کرام، معزز حضرات۔ حضرت تکلم (تعظیمی لقب) آپ جناب۔ (القاموس
المنجد، ص: ۱۸۳)

اور لغات کشوری میں لکھا ہے۔ حضرت، کلمہ تعظیم کا بزرگوں کیلئے ہے،
حضرات جمع حضرت، کی مراد بزرگ لوگ۔ (لغات کشوری، ص: ۱۵۵)

قارئین کرام! مندرجہ بالا کتب اخت کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ
حضرت، حضور اور حضرات کے الفاظ اس دور کے عرف میں تعظیم و تکریم کے کلمات ہیں
نبیاء، اولیاء، بزرگان دین، اکابر، اور بڑے لوگوں سے استعمال ہوتے ہیں۔ علماء اہل
حق غیر اللہ کو قطعاً ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں سمجھتے ہیں اور نہ اس عقیدہ سے ان الفاظ کو
استعمال کرتے ہیں ان الفاظ سے صرف اور صرف تعظیم ہی مقصود ہوتی ہے لہذا فرق

مسعودیہ کا ان الفاظ سے حاضر و ناظر کا عقیدہ نکال کر ان کو ناجائز کہنا ان کی کوتاہ بینی اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے۔

مسئلہ ۹:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات

تمہید:..... پوری امت مسلمہ کا اجماع و اتفاق ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مقصد کائنات میں لیکن فرق مسعودیہ اس اجماعی عقیدہ کا انکار کرتا ہے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جن اور انسانوں کو اپنی عبادت ہی کے لئے پیدا فرمایا ہے لہذا جن و انس کی تخلیق کا مقصد اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے تو معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات نہیں ہیں حالانکہ یہ نزاع خالص اور محض ہے بلکہ دینی لحاظ سے مسعودیوں کی ایک چشمی کی بلکہ کور چشمی کی مثال ہے کیونکہ ایک چیز کے کئی اسباب و علل ہوتے ہیں نیز اسباب الاسباب بھی ہوتے ہیں اور اسباب و علل کی اقسام بھی ہوتی ہیں اور کچھ اسباب تکوینی ہوتے ہیں اور اسباب قریبی بھی ہوتے ہیں اور بعیدی بھی ہوتے ہیں لیکن فرق مسعودیہ نے ان سب باتوں سے کور چشمی اختیار کر رکھی ہے صرف اس ایک آیت کو دیکھ کر غلط نتیجہ اخذ کر لیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات نہیں ہیں حالانکہ اس آیت کے علاوہ دہ آیتیں اور بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تخلیق کائنات کے کچھ اور مقاصد بھی ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَخَلَقَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (سورہ بقرہ، آیت

۲۹)

یعنی: ”پیدا کیا تمہارے فائدہ کے لئے جو کچھ بھی زمین میں

موجود ہے سب کا سب۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کی ہر چیز انسان کے لئے پیدا فرمائی تاکہ وہ ان چیزوں سے فائدہ اٹھائے یہاں انسان کو تخلیق کائنات کا سبب فرمایا گیا ہے ایک اور آیت میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَلَا يَسْأَلُونَ مُخْلِصِينَ الْأَمْنِ رِجْمًا وَكَذَلِكَ خَلَقَهُمْ﴾ (ہود، آیت: ۱۱۹)

”ترجمہ: اور ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو اور اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اسی واسطے پیدا کیا ہے یعنی اختلاف اور رحمت کیلئے ان کو پیدا فرمایا ہے۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو اختلاف اور رحمت کے لئے پیدا فرمایا ہے یعنی انسانوں کی تخلیق کا مقصد اختلاف اور رحمت ہے۔ اس آیت پر مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ لکھتے ہیں:

یعنی دنیا کی آفرینش سے غرض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ہر قسم کی صفات جمالیہ اور قہریہ کا ظہور ہو اس لئے مظاہر کا مختلف ہونا ضروری ہے تاکہ رحمت و کرم اور رضوان و غفران کا مظہر بنے جو الْأَمْنِ رِجْمًا کی مصداق ہے اور دوسری جماعت اپنی بغاوت اور نعداری سے اس کی صفت عدل و انتقام کا مظہر بن کر جس دوام کی سزا بھگتے جس پر اللہ کی یہ بات پوری ہو۔

﴿وَلَا تَمْلِكُنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾

بہر حال آفرینش عالم کا تشریحی مقصد عبادت ہے۔ و ما خلقت

الْحَجَنُّ وَالْأَنْسُ الْأَبْعَدُونَ، وَالذَّارِيَاتُ، آیت ۵۶، اور
تکوینی غرض یہ ہے کہ تشریحی مقصد کو اپنے کسب و اختیار سے پورا
کرنے اور نہ کرنے والے دو گروہ ایسے موجود ہوں جو حق تعالیٰ
کی صفات جلالہ اور جمالہ یا بالفاظ دیگر لطف و قہر کے مورد و
مظر بن سکیں۔ درکان عشق از کفر تا گریز است و وزخ کر استوزو
اگر ابولہب نباشد۔ پھر لطف و کرم کے مظاہر بھی اپنے مدارج،
استعداد اور عمل کے اعتبار سے مختلف ہونگے۔

گلابائے رنگ رنگ سے ہے رونق چمن
اسے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اختلاف سے

(تفسیر عثمانی میں)

تو ثابت ہو گیا کہ تخلیق انسانی اور تخلیق کائنات کے کئی مقاصد ہیں اور کہیں
سے ایک مقصد دیکھ کر دیگر مقاصد کا انکار کر دینا حماقت، جہالت ہے لہذا حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو مقصد کائنات کہنے سے عبادت والے مقصد کی نفی نہیں ہوتی۔ قرآن
مجید سے ثابت ہو گیا کہ عبادت حضرت انسان اور اختلاف و رحمت سب آفرینش دنیا
کے مقاصد ہیں اور کسی ایک مقصد کو دیکھ کر دیگر مقاصد کی نفی کر دینا کوتاہی اور کم علمی کی
دلیل ہے اب آپ چند و لائل کتاب و سنت کے ملاحظہ فرمائیں جس سے حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کا مقصد کائنات ہونا معلوم ہوتا ہے۔

دلیل نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں خَلَقَ لَكُمْ عَالَمِي الْأَرْضِ
جَمِيعًا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کی ساری نعمتیں حضرت انسان

کے لئے بنائی ہیں تو حضرت انسان مقصد کائنات ٹھہرا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
صرف انسان نہیں بلکہ سید الانس و جن ہیں آپ سید ولد آدم ہیں لہذا آپ بطریق اولیٰ
مقصد کائنات ہیں۔

دلیل نمبر ۲:

عن عمرو رضی اللہ عنہ قال اقال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لما ذنب آدم الذنب الذی اذنیہ رفع
رأسہ الی السماء فقال استالک بحق محمد صلی
اللہ علیہ وسلم الا غفرت لی فاوحی اللہ الیہ من
محمد فقال تبارک اسمک لما حلفتی رفعت
وأسی الی عرشک فاذا فیہ مکتوب "لا الہ الا اللہ،
محمد رسول اللہ"۔ فعلمت انہ لیس احدا اعظم
عندک قدر اعمن جعلت اسمہ مع اسمک فاوحی
اللہ الیہ یا آدم انہ آخر السبب من ذریعتک ولولاہو
ما خلقتک (معجم طبرانی صغیر، ج ۲، ص ۸۳ طبرانی
اوسط طبرانی کبیر، حاکم ابونعیم فی الدلائل، سیہقی فی
الدلائل ابن عساکر مجمع الزوائد)

ترجمہ: "حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب آدم علیہ
السلام سے بھول صادر ہو گئی (جس کی وجہ سے جنت سے دنیا
میں بھیج دیئے گئے تو یہ وقت رو تھے اور دعا و استغفار
کرتے رہتے تھے ایک مرتبہ آسمان کی طرف منکرا اور عرض

کیا یا اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں وہی نازل ہوئی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کون ہیں (جن کے وسیلہ سے تم نے استغفار کی) عرض کیا جب آپ نے مجھے پیدا کیا تھا تو میں نے عرش پر لکھا ہوا دیکھا تھا "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" (صلی اللہ علیہ وسلم) تو میں سمجھ گیا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اونچی ہستی کوئی نہیں جن کا نام تو نے اپنے نام کے ساتھ رکھا وہی نازل ہوئی کہ وہ خاتم النبیین ہیں تمہاری اولاد میں سے ہیں لیکن وہ نہ ہوتے تو تم کو بھی پیدا نہ کرتا۔"

اس حدیث کے آخری کلمے سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقصد کائنات میں امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو شفا السقام میں نقل کیا ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ نے ابو جعفر منصور سے گفتگو کرتے ہوئے اس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو خصائص کبریٰ میں نقل کیا ہے۔ براہین الکتاب والسنن میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔

دلیل نمبر ۳:

فقہ دروی الدیلمی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً ثانی جبریل فقال یا محمد لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار فی روایۃ ابن عساکر لولاک ما خلقت الدنیا (موضوعات کبیرہ ص ۱۰۱)

ترجمہ: دیلمی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ نہ ہوتے تو میں جنت کو پیدا نہ کرتا اور اگر آپ نہ ہوتے تو میں آگ کو پیدا نہ کرتا اور ابن عساکر کی روایت میں ہے اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) مقصد کائنات ہیں اگر اللہ تعالیٰ آپ کو پیدا نہ فرماتا تو دنیا کائنات کو پیدا نہ فرماتا۔

دلیل نمبر ۴:

علامہ ربان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ﴿وذكر صاحب كتاب شفاء الصدور في مختصره عن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه عن النبي صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل قال يا محمد وعزتي وجلالي لولاك ما خلقت ارضي ولا سماءي ولا رفعت هذه الخضراء ولا بسطت هذه الغبراء﴾ (الاسان العيون ج ۱ ص ۳۵۷، تنوہ المجالس ج ۲ ص ۱۱۹، بروزہ ص ۲۳، مفر ۱۳۲۵ھ)

ترجمہ: صاحب شفاء الصدور نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انہیوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے روایت کی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی عزت وجلال کی قسم اگر آپ نہ ہوتے تو

میں اپنی زمین اور آسمان پیدا کرتا نہ یہ نیلگوں چھت بلند کرتا نہ
یہ خاکی فرش بچھاتا۔

دلیل نمبر ۵:

﴿لَوْ لَا كَلَّمَاحْلَفْتَ الْاَفْلَاكَ﴾ قال الصنعاني
موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه
صحيح (موضوعات كبر، ص: ۱۰۱)
ترجمہ: اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! اگر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نہ
ہوتے تو میں (افلاک) کو پیدا نہ کرتا صنعانی نے کہا اس حدیث کے
اندر افلاک کا لفظ موضوع ہے لیکن اس کے معنی صحیح ہے کیونکہ اس
کا معنی دوسری احادیث سے ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۶:

﴿واخرج الحاكم عن ابن عباس قال: اوحى الله الى
عيسى عليه السلام آمن بمحمد (صلی اللہ علیہ
وسلم) وموسى اذ ركع من امتك ان يؤمنوه
فلولا محمد ما خلقت آدم ولا الجنة ولا النار﴾
(الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص: ۱۳۵ بحوالہ حاکم)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ
فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی کہ
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آ اور اپنی امت کو حکم کر
کہ جو شخص بھی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پائے اس

پر ایمان لے آئے اگر وہ نہ ہوتا تو میں آدم کو پیدا نہ کرتا نہ جنت کو
نہ جہنم کو اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم بھی مقصد کائنات ہیں۔

دلیل نمبر ۷:

اسی مسئلہ پر اجماع امت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی مقصد
کائنات ہیں اور اجماع امت بھی ایک شرعی حجت ہے لہذا اجماع امت سے بھی آپ
(صلی اللہ علیہ وسلم) کا مقصد کائنات ہونا ثابت ہے۔

چنانچہ علامہ سید محمود الوہی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر روح المعانی میں حضرت مجدد
الف ثانی رحمہ اللہ نے اپنی مکتوبات میں شیخ سعدی رحمہ اللہ نے اپنی بوستان میں
حضرت مولانا عبدالحی نقشبندی رحمہ اللہ نے "الانوار المعرفیۃ" میں احمد قسطلانی رحمہ
اللہ نے "المواہب اللدیہ" میں شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ نے "عذراج
السوۃ" میں اور حضرت مولانا ذوالفقار علی دیوبندی رحمہ اللہ نے "عطر الورد" شرح
قصیدہ بردہ میں اسی طرح امام بیہقی اور امام حاکم نے اپنے دلائل میں اس روایت کو
ذکر کیا ہے۔ بلکہ اس سے استدلال و استشباہ کیا ہے۔ اور علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ کی
طرح اس کو معنی اور مطلب کے لحاظ سے صحیح قرار دیا ہے۔

گر ارض و سما کی محفل میں لولاک لہا کا شوق نہ ہو

پہ رنگ نہ ہو گلزاروں میں یہ نور نہ ہو سیاروں میں

ترا عز لولاک حکیمین پس است

ثنائے توطہ و یسین پس است

مسئلہ :- ۱۰

اللہ تعالیٰ کو "خدا تعالیٰ" کہنا

تمہید : کیپٹن صاحب کو ماننے والے لوگوں میں ذہنی اختصار پیدا کرنے کے لئے ایک یہ مسئلہ بھی چھیڑتے ہیں کہ علماء اسلام اللہ تعالیٰ کو خدا تعالیٰ کیوں کہتے ہیں ؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں خدا کا لفظ شامل نہیں ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ لفظ اللہ تعالیٰ اسم ذات ہے اور اسم ذات کا ترجمہ نہیں ہوا کرتا ہے اسم ذات ہر زبان میں یکساں رہتا ہے لہذا لفظ خدا کو لفظ اللہ کا ترجمہ سمجھنا صحیح نہیں ہے۔ نتیجہ یہ نکاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا صحیح نہیں ہے۔

بندہ عاجز عرض گزار ہے کہ ان لوگوں کے سارے دلائل اس غلط فہمی پر مبنی ہیں کہ انہوں نے سمجھ رکھا ہے کہ لفظ خدا لفظ اللہ کا ترجمہ ہے حالانکہ یہ ان لوگوں کی کوتاہ فہمی ہے و درحقیقت لفظ خدا لفظ اللہ کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ اسم ذات کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے کئی صفاتی نام ہیں مثلاً الرحمن، بے حد مہربان، الرحیم نہایت رحم کرنے والا، رزاق، رزق دینے والا، رب العالمین، پروردگار عالم، پالنے والا تو لفظ خدا، رب یا مالک کا فارسی ترجمہ ہے اردو فارسی، سرائیکی، زبان میں بکثرت استعمال ہوتا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ اور دیگر اکابرین علماء اسلام نے اس لفظ کو مترجم وغیرہ میں ثوب استعمال کیا ہے اور صفاتی نام کا ترجمہ بالاتفاق جائز ہے اس میں کوئی دائلشمنہ اختلاف نہیں کرتا لہذا اللہ تعالیٰ کے دیگر صفاتی ناموں کا جس طرح ترجمہ جائز ہے اسی طرح رب اور مالک کا ترجمہ لفظ خدا کے ساتھ جائز ہے چنانچہ خود کیپٹن مسعود الدین

جہانی نے اپنے رسائل میں اللہ تعالیٰ کو پروردگار کہا ہے۔ (دیکھئے، یہ مزار پر میٹس ۹) اب سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی صفاتی نام کا ترجمہ کرنا غلط ہے تو یہ غلطی کیپٹن صاحب نے خود کی ہے۔ پروردگار یقیناً فارسی زبان کا لفظ ہے اور رب العالمین کا فارسی ترجمہ ہے اور اردو زبان میں بھی استعمال ہوتا ہے اسی طرح لفظ خدا، رب یا مالک کا فارسی زبان میں ترجمہ ہے اور اس ترجمہ پر اعتراض کرنا ایک فضول سی بات ہے البتہ لفظ اللہ چونکہ عربی زبان میں ہے اور لفظ اللہ کے استعمال میں نسبتاً زیادہ فضیلت ہے لیکن لفظ خدا کے استعمال میں کسی قسم کا گناہ اور ممانعت نہیں ہے بہر حال جواز کے اندر اختلاف کرنا ایک قسم کا غلو ہے۔

مسئلہ :- ۱۱

مردوں اور عورتوں کی نماز کا فرق

تمہید : کیپٹن مسعود کے ماننے والے غیر مقلدین لوگ علماء اسلام سے اس مسئلہ میں بھی اختلاف کرتے ہیں کہ مرد و عورت کی نماز میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ دونوں کی نماز کا یکساں طریقہ ہے اور ایک ہی شکل و صورت ہے حالانکہ احادیث مبارکہ میں واضح فرق موجود ہے اور اس فرق پر اجماع امت ہے اور فقہ کے چاروں ائمہ کرام اس بات پر متفق ہیں کہ بعض امور میں مرد و عورت کی نماز کا فرق ہے لیکن مسعودی اور غیر مقلدین، اجماع امت کی مخالفت میں اور فرق بیان کرنے والی احادیث کو نظر انداز کر رہے ہیں حالانکہ بعض فرق ایسے ہیں جن کو مسعودی وغیرہ، غیر مقلدین خود بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود کوئی فرق نہیں کوئی فرق نہیں کی رٹ بھی لگاتے ہیں۔

اتفاقی فرق:

- (۱) مرد کے لئے مسجد میں نماز ادا کرنا بہتر ہے جبکہ عورت کے لئے یہ نسبت مسجد کے گھر میں نماز ادا کرنا بہتر ہے۔ (دیکھئے مسند احمد ج ۶ ص ۱۳۷)
- (۲) نماز میں مردوں کے لئے پہلی صف بہتر ہے اور عورتوں کے لئے آخری صف بہتر ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۴۹ - ترمذی ج ۱ ص ۳۱)
- (۳) نماز کے دوران اگر کوئی شخص نمازی کے آگے سے بے خبری میں گزرنے لگے تو مرد تسبیح کے ذریعے روکے اور عورت تصفیق یعنی ہاتھ پر ہاتھ مار کر روکے۔ (ترمذی ج ۱ ص ۲۸)
- (۴) مرد کے لئے نماز میں گھڑی اور ٹوپی افضل ہے۔ "بخاری ج ۱ ص ۵۶" جبکہ عورت کی نماز بغیر دوپٹہ نہیں ہوتی۔ (ترمذی ج ۱ ص ۵۰)
- (۵) مرد اگر ننگے سر نماز پڑھے تو علماء فرماتے ہیں کہ نماز مع اکبر اہت ادا ہو جائے گی اور اگر عورت نے ننگے سر نماز پڑھی تو خود نماز جائز نہیں ہوگی۔
- (۶) مرد امام بن سکتا ہے جبکہ علماء فرماتے ہیں عورت کی امامت مکروہ ہے۔
- (۷) مرد اگر مردوں کا امام ہو تو اسے چاہیے کہ صفوں سے آگے مصلیٰ پر کھڑا ہو اور عورت مردوں کی امام تو نہیں بن سکتی اگر عورتوں کی امامت کراری ہے تو اگر چہ مکروہ ہے لیکن اس کو چاہیے کہ اگلی صف کے درمیان میں کھڑی ہو۔
- (۸) مرد کے لئے ہر حال میں خصوصاً نماز میں ننگے ڈھکنا حرام اور منوع ہے جبکہ عورت کے لئے ہر حال میں خصوصاً نماز میں ننگے ڈھکنا لازمی و ضروری ہے۔
- (۹) مرد نماز کی اذان و تکبیر کہہ سکتا ہے لیکن عورت اذان و تکبیر نہیں کہہ سکتی۔
- (۱۰) نماز باجماعت میں مرد مرد کے ساتھ ایک صف میں کھڑا ہو سکتا ہے جبکہ

عورت کو مردوں کی صف میں کھڑا ہونے کی اجازت نہیں ہے۔

- (۱۱) علماء احناف کے نزدیک نماز میں آمین مرد و عورت سب کے لئے آہستہ کہنے کا حکم ہے لیکن جو لوگ آمین اونچی آواز میں کہنے کے قائل ہیں وہ یہ حکم صرف مردوں کے لئے مخصوص کرتے ہیں اور عورتوں کو اونچی آواز سے آمین کہنے کی اجازت نہیں دیتے۔

قارئین کرام! آپ انصاف فرمائیں کہ مرد و عورت کی نماز کے کتنے سارے واضح فرق ہیں اور سب کے سب صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں اور پھر اتنے سارے فرق کے باوجود یہ رٹ لگائے رہنا کہ مرد و عورت کی نماز ایک جیسی ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہے وہ پھر کے سورج کو جھٹلانے کے مترادف ہے چند مزید دلائل بھی ملاحظہ فرمائیں۔

فرق کے دلائل:

حدیث نمبر ۱:

«عن یزید بن ابی حبیب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر علی امراتین تصلیان فقال اذا سجدتما فضعما بعض اللحم الى الارض والمرأة لیست فی ذالک کالرجل» (مسائل ابی داؤد، ص: ۵۵، تحفة الاشراف (۱۳: ۳۱۹) بیہقی ج ۲ ص: ۲۲۳)

ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دو عورتوں پر گزر ہوا جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم دونوں سجدہ کرو تو اپنے جسم کو زمین سے ملا دو کیونکہ عورت اس میں مرد کی طرح نہیں ہے۔

فائدہ:۔۔۔۔۔ اس حدیث سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ عورت کی نماز باطل مردوں کی طرح نہیں ہے بلکہ بعض احکام میں فرق ہے۔

حدیث نمبر ۲:

عن ابن عمرؓ رفعوا اذا جلست المرأة في الصلوة وضعت فخذها على فخذها الاخرى فاذا سجدت الصف بطنها في فخذها كاستر ما يكون لهما وان الله تعالى ينظر اليها ويقول يا ملاحكي اشهدكم اني قد غفرت لهما (مسند العمال ج ۳ ص: ۱۱۱، البيهقي، کامل ابن عدی)

ترجمہ: "حضرت عید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوع روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب عورت نماز میں بیٹھے تو اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکانے کہ اس کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ کا موجب ہو اور اللہ تعالیٰ اس کی طرف دیکھتے اور فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ اسے فرشتو! تم گواہ رہو میں نے اس عورت کی بخشش کر دی۔"

فائدہ:۔۔۔۔۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز کے اندر عورت کے لئے ان سب باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے جو اس کے لئے سزاوارچہ وہ کاموجوب بنتے ہیں۔

حدیث نمبر ۳:

عن وائل بن حجر بن عدی قال: قال رسول لی

رسول الله صلى الله عليه وسلم يا وائل بن حجر! اذا صليت فاجعل يديك حداً اذنيك والمرأة جعل يديها حداً اذنيها (مجمع الزوائد، ج ۲ ص: ۱۰۳، طبرانی)

ترجمہ: "حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا طریقہ سکھایا تو فرمایا کہ اسے وائل بن حجر! جب نماز شروع کرو تو اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھ چھاتیوں تک اٹھائے۔"

حدیث نمبر ۴:

عن عبد الله بن سليمان بن عمر قال رایت ام الدرداء يرفع يديها في الصلوة حذو منكبيها (جزء القراءة للبخاري، ص ۷)

ترجمہ: حضرت عید اللہ بن عمر بن سلیمان بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام درداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں۔

حدیث نمبر ۵:

عن ابن عمرؓ رضي الله عنهما انه سئل كيف كان النساء يصلين على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كن يترعن ثم امرن يحتقرن (جامع المسانيد ج ۱ ص: ۳۰۰)

ترجمہ: حضرت عید اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں عورتیں کیسے نماز پڑھتی تھیں انہوں نے فرمایا چہار زانوں میں گر پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔

حدیث نمبر ۶:

عن علیؑ وارضاه قال اذا سجدت المرأة فليحتضرن ولنضم فخر بها. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۲ سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۲۲) ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر کرے اور اپنی دونوں زانوں کو ملا کر رکھے۔

حدیث نمبر ۷:

عن ابن عباسؓ انه سئل عن صلوة المرأة فقال تجتمع وتحتضرن. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۲) ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کی نماز کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ اکٹھی ہو کر اور خوب سمٹ کر نماز پڑھے۔

مزید چند آثار تابعین وغیرہ:

(۱) عن ابراہیم قال اذا سجدت المرأة فلتضم فخذبها ولنضع بطنها عليها. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۲)

ترجمہ: حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب

عورت سجدہ کرے تو اسے چاہیے کہ اپنی زانوں کو ملا لے اور ان پر اپنے پیٹ کو رکھ دے۔

(۲) عن مجاہد انه كان يكره ان يضع الرجل بطنه على فخذه اذا سجد كما تضع المرأة. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۲)

ترجمہ: حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے کہ مرد سجدہ کے وقت اپنے پیٹ کو اپنی زانوں پر رکھ دے جیسا کہ عورت کرتی ہے۔

(۳) عن الحسن قال المرأة تضم في السجود. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۳)

ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عورت سجدہ میں سمٹ جائے۔

(۴) عن ابراہیم قال اذا سجدت المرأة فلتنزع بطنها بفخذيها ولا ترفع عجزها ولا تجافي كما يجافي الرجل. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۳)

ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب عورت سجدہ کرے تو چاہیے کہ اپنے پیٹ کو دونوں زانوں سے ملا دے اور اپنی سرین کو اونچا نہ کرے اور مرد کی طرح کھڑا سجدہ نہ کرے۔

(۵) سمعت عطاسا عن المرأة كيف ترفع يديها في الصلوة قال حذو ثدييها. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۰۳)

ج ۱ ص ۲۷۰

ترجمہ: حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ عورت نماز میں کس طرح ہاتھ اٹھائے فرمایا کہ اپنے دو پستانوں کے برابر یعنی سید تک ہاتھ اٹھائے۔

(۶) عن الزہری قال ترفع یديها حدو منكبيها
(مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۰)

ترجمہ: حضرت زہری رضی اللہ عنہ نے فرمایا عورت اپنے کندھوں تک ہاتھ اٹھائے

(۷) عن حماد انه كان يقول في السراة اذا استفتحت
الصلوة ترفع يديها الى ثديها. (مصنف ابی بکر بن ابی
شبہ ج ۱ ص ۲۷۰)

ترجمہ: حضرت حماد رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ عورت نماز میں اپنے دو پستانوں تک ہاتھ اٹھائے۔

(۸) عن ابن جريج قلت لعطاء تشير المرأة بيديها
بالشكير كالرجل قال لا ترفع بذاك يديها كالرجل
واشار فحفض يديه جداً وجمعها اليه جداً وقال ان
المرأة هينة ليست للرجل. (مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ
ج ۱ ص ۲۷۰)

ترجمہ: ابن جریج سے روایت ہے کہ اس نے حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ کیا عورت نماز میں مردوں کی طرح ہاتھ اٹھائے فرمایا کہ مردوں کی طرح ہاتھ اونچے نہ کرے اور اشارہ

کر کے دکھایا کہ اس طرح اٹھائے ہاتھوں کو بالکل اونچا نہ کیا اور ان کو اپنی طرف جمع کر لیا اور فرمایا کہ عورت کی خاص ہدیت ہے جو مرد کے لئے نہیں ہے۔

(۹) حدثني عاصم الاحول قال رايت حفصة بنت
سيرين كبرت في الصلوة او مات حدو ثديها. الخ
(مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۵)

ترجمہ: ”حضرت عاصم الاحول بیان کرتے ہیں کہ میں نے حفصہ بنت سیرین کو دیکھا کہ نماز میں تکبیر کہی اور پستانوں تک یعنی سینے تک ہاتھوں کا اشارہ کیا۔“

قارئین کرام! یہ ہیں وہ احادیث اور آثار تابعین جن کی بنیاد پر فقہاء اسلام نے مرد و عورت کی نماز میں فرق کا لحاظ کیا ہے اور یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ اسلام کے اندر عورت کی ستر اور پردہ پوشی کی بہت تاکید کی گئی ہے حتیٰ کہ عورت کا معنی ہی ستر کا ہے۔ فقہاء اسلام چونکہ مزاج شناس نبوت ہوتے ہیں اسی لئے تمام فقہاء کرام حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنبلیہ نے اسی ستر اور پردہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے مرد اور عورت کی نماز کا فرق بیان کیا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث اور اقوال صحابہ و تابعین سے واضح ہے لیکن مسعودی وغیرہ غیر مقلدین چونکہ تفقہ فی الدین کی نعمت سے محروم ہیں اور ان کی نظر صرف الفاظ تک محدود رہتی ہے مغرور تک ان کی رسائی نہیں ہے اسی لئے ان لوگوں نے کتاب و سنت کے ان سب فروق کو نظر انداز کر دیا ہے اور اننا فقہاء کرام پر ناراض ہو گئے ہیں کہ انہوں نے مرد و عورت کا فرق از خود کر لیا ہے حالانکہ یہ فرق خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح فرمائے ہیں۔

ہوئی پرستوں کی ایک دلیل اور اس کا جواب:

مسموعہ ہونی اور غیر مقلدین وغیرہ ہوئی پرست فرماتے جو مرد و عورت کی نماز میں کسی قسم کے فرق کا انکار کرتے ہیں وہ اپنے اس دعویٰ کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **صَلُّوا كَمَا تَرَوْنَ اِيْمَانِي** یعنی جس طرح نماز میں پڑھتا ہوں تم اسی طرح نماز پڑھو۔ لہذا مرد و عورت کو ایک جیسی نماز پڑھنی چاہیے لیکن حویلی پرستوں کا یہ استدلال صحیح نہیں ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ ارشاد ایک وفد کو فرمایا تھا جو کہ میں دن آپ کی خدمت میں رہا تھا لہذا ان لوگوں کا استدلال حدیث کے ایک ایسے ٹکڑے سے جس کو سیاق و سباق سے بنایا گیا ہے اگر اس حدیث کے ٹکڑے کو عام بھی رکھا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہمیں کہ بالکل نماز ایسے پڑھی جائے جیسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی مرد و عورت سب بالکل اسی طرح نماز پڑھیں کیونکہ اس عمومی ضابطے میں کئی امور مستثنیٰ ہیں مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو مصلیٰ پر کھڑے ہو کر امامت کے فرائض سرانجام دیا کرتے تھے لیکن عورتیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح مصلیٰ پر کھڑے ہو کر امامت کے فرائض ادا نہیں کر سکتیں اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بوقت امامت قرائت فرمایا کرتے تھے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے مرد و عورتیں قرائت نہیں کیا کرتے تھے حالانکہ وہ دیکھ رہے ہوتے تھے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) قرائت فرمادے تھے کیونکہ یہ امور اس عمومی ضابطے سے مستثنیٰ ہیں بعینہ اسی طرح مرد و عورت کی نماز کے فرق والے امور مستثنیٰ ہیں اور تقریباً ہر عمومی ضابطے سے کچھ چیزیں مستثنیٰ ہوا کرتی ہیں لہذا استثنائی امور اس سے خارج ہیں۔

ہوئی پرستوں کی ایک اور دلیل:

ہوئی پرست لوگ ام و رواۃ کے عمل سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ وہ نماز میں مردوں کی طرح بیٹھتی تھیں لیکن اس سے بھی ان کا دلیل پکڑنا صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ لوگ ہمیشہ یہی رٹ لگایا کرتے تھے کہ ہم قرآن و حدیث پر چلنے والے ہیں اور ام و رواۃ تو ایک ایسی عورت ہے جس کا صحابہ ہونا بھی یقینی نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ام و رواۃ کے اس عمل کو اس لئے نقل کیا گیا ہے کہ کیونکہ اس دور میں عورتیں نماز کے اندر مردوں کی طرح نہیں بیٹھا کرتی تھیں بلکہ ان کے بیٹھنے کا طریقہ مخصوص ہے لیکن چونکہ ام و رواۃ عورتوں والے مخصوص طریقہ کو چھوڑ کر مردوں کی طرح بیٹھا کرتی تھیں اس لئے ازراہ تعجب اس کے طریقہ نشست کو بیان کیا گیا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں عام عورتیں مردوں کی طرح نہیں بیٹھا کرتی تھیں بجز ام و رواۃ کے کہ وہ مردوں کی طرح بیٹھا کرتی تھیں۔

ہوئی پرست منور سلطان کا حدیثوں کے خلاف دواویلا:

آپ نے بکثرت حدیث و آثار پڑھے ہیں جن سے مرد و عورت کی نماز کا فرق واضح ہے لیکن حویلی پرستوں کا اس پر ایمان نہیں ہے چنانچہ منور سلطان ان احادیث و آثار کے خلاف دواویلا کرتے ہوئے لکھتا ہے: "یوسف لدھیانوی صاحب کا اپنی کتاب "اختلاف امت اور صراط مستقیم" میں مستند و صحیح احادیث کے مقابلے میں ضعیف اور مرسل روایات کو بنیاد بنا کر عورتوں کو سجدے میں جسم زمین سے چمکادینے کا حکم کرنا ایک باطل فعل ہے۔" (اسلام یا مسک پرستی اس ۱۳۱)

ہوئی پرستوں کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ کسی حدیث کو ضعیف وغیرہ کہیں:

احادیث و آثار کے پرکھنے کے اصول و ضوابط محدثین، فقہاء اسلام اور ائمہ رجال نے وضع کئے ہیں اور ان لوگوں نے ہی روایات پر صحت و ضعف وغیرہ کا حکم فرمایا ہے جبکہ صوفی پرست قرآن و حدیث کے مدعی ہیں اور کسی بزرگ اور امام کی بات ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں تو کسی امام اور بزرگ کے حوالہ سے ان صوفی پرستوں کو یہ حق نہیں ہے کہ کسی حدیث کو ضعیف، معلول اور مرسل وغیرہ کہیں ان کے نزدیک ضعیف وہ ہے جسے اللہ یا اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف کہا ہے۔ ائمہ کے کہنے پر کسی حدیث کو ضعیف کہنے کا مطلب تو یہ ہے کہ اماموں کی تقلید و پیروی جائز ہے حالانکہ ائمہ کی تقلید کو تو یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں افسوس کے بعض اوقات اماموں کی بات کو تسلیم کرنے اور ماننے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور پھر طرفہ تماشہ یہ کہ انہیں ائمہ رجال پر یہ صوفی پرست مسعودی شرک و کفر کے فتوے صادر کرتے ہیں کیونکہ یہ سب علماء اصول حدیث جنہوں نے حدیث کی اقسام اور درجے بیان کئے ہیں وہ سب کے سب حیات الانبیاء و عذاب القبر اور سماغ موتی کے قائل ہیں ایک طرف ان لوگوں پر فتوے لگاتا اور دوسری طرف ان کے حوالہ سے یہ کہتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے یا مرسل ہے یہ مقبول ہے اور یہ ناقابل قبول ہے نہایت ہی دیدہ و دلیری ہے حقیقت یہ ہے کہ ان صوفی پرستوں کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ ائمہ رجال کے کہنے پر کسی حدیث پر کسی قسم کا حکم لگائیں البتہ "مردانہ کیا نہ کرتا" کے تحت مجبوراً سب کچھ کرتے ہیں اور بڑی دیدہ و دلیری سے کرتے ہیں۔

علماء اسلام کی پیش کردہ روایات صحیح اور مقبول ہیں:

ہوئی پرست لوگ خواخواہ فرق بیان کرنے والی احادیث کو ناقابل قبول بناتے ہیں ورنہ جن علماء اصول حدیث نے پہچان کے اصول وضع کئے ہیں منجملہ اصول یہ بھی ہے کہ جس حدیث کو تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہو جائے۔ جس حدیث سے کوئی فقہ استدلال کرے اور جو حدیث مختلف سندوں سے مروی ہو تو وہ حدیث مقبول کے درجہ میں شمار ہو جاتی ہے خواہ وہ سند کے لحاظ سے ضعیف بھی ہو لیکن مسعودی اگر وہ کسی اصول کا پابند نہیں ہے جب ضرورت پڑے تو اصولوں کا بہار الیا جاتا ہے اور جب ضرورت نہ ہو تو سارے اصول بالائے طاق رکھ دیئے جاتے ہیں یہ اسلام نہیں ہے بلکہ صوفی پرستی ہے۔

مسئلہ ۱۲:

جھاڑ پھونک اور تعویذات وغیرہ

تمہید:- حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ سے پہلے عملیات یعنی جھاڑ پھونک، تعویذات اور گلے یا بازو وغیرہ میں پتھر، کوڑی، درخت کی چھیل اور تانگے وغیرہ لٹکانے کے ذریعہ علاج کا عام دستور تھا اور اس زمانہ جاہلیت میں اکثر و بیشتر یہ چیزیں سحر اور شرک پر مشتمل ہوتی تھیں اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان امور سے اولاً سب کو روک دیا اور اس معاملہ میں سختی فرمائی اور بعد میں جب لوگوں کی ذہن سازی ہو گئی اور عقائد درست ہو گئے تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے چند اصطلاحات کے بعد اس طریقہ علاج کی اجازت دے دی مثلاً جھاڑ پھونک اور تعویذات وغیرہ میں جادو شامل نہ ہو کیونکہ جادو کرنا اور کرنا حرام ہے

وہ سری شرط یہ ہے کہ جھانڈ پھونک اور تعویذات میں شرکیہ کلمات نہ ہوں اور نہ ہی ایسی زبان میں ہوں جس کا معنی، مطلب معلوم نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ آدمی جھانڈ پھونک اور تعویذات وغیرہ کو مستقل طور پر موثر بالذات نہ سمجھے بلکہ اس کو علاج اور سبب کی حد تک محدود سمجھے اگر کوئی شخص اس طریقہ علاج کو موثر بالذات سمجھتا ہے تو فساد عقیدہ کی وجہ سے یہ ناجائز ہے۔

ہوئی پرست مسعودیوں کی ایک حماقت:

کیسٹن مسعود الدین عثمانی اور انکا چیلہ منور سلطان اور دیگر سیر و کار تعویذات کو شرک کہتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شروع اسلام والی وہ احادیث مبارکہ پیش کرتے ہیں جن میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ان امور سے منع فرمایا ہے اور بعد والی احادیث کو جن میں اصلاح کے بعد ان امور کی اجازت مرحمت فرمائی نظر انداز کرتے ہیں حالانکہ آدمی صحیح نتیجہ پر اس وقت پہنچتا ہے جب تصویر کے دونوں رخ اس کے سامنے ہوں لیکن حوی پرست فرقہ ہمیشہ ایک رخ کو دیکھ کر دوسرے رخ کو نظر انداز کر دیتا ہے جس کی وجہ سے یہ لوگ ہمیشہ غلط نتیجہ پر جاتے ہیں اور راہ راست سے ہٹے رہتے ہیں اور صراط مستقیم سے پرے رہتے ہیں یہ ان لوگوں کی بنیادی غلطی جس کی وجہ سے یہ لوگ گمراہیوں کی وادی میں پھنکے رہتے ہیں ان کے برعکس علماء اسلام، علماء حق تصویر کے دونوں رخ سامنے رکھتے ہیں اور مسئلہ کے ہر پہلو کو مد نظر رکھتے ہیں اور پھر سلف صالحین کے اقوال و احوال کی روشنی میں بات کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں اور الحمد للہ ہمیشہ حق بات تک پہنچنے میں اور صراط مستقیم پالنے میں ہمیشہ کامیاب اور کامرآن رہتے ہیں۔

ہوئی پرستوں کی دوسری حماقت:

جب یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ جھانڈ پھونک اور تعویذات وغیرہ ایک قسم کا علاج اور دفع مضرت کی ایک تدبیر ہے یہی وجہ ہے کہ تمام محدثین کرام نے اپنی حدیث کی کتابوں میں ان امور کو کتاب "المطلب الترقی" میں بیان کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جھانڈ پھونک اور تعویذات بھی ایک قسم کا علاج ہے اور وہ علاج کے متعلق یہ اتفاق فیصلہ ہے کہ علاج کی تمام اقسام جو آجکل رائج ہیں یا آئندہ ایجاد ہوگی اور تجربات کی بنیاد پر جتنے طریقے ایجاد کر چکے وہ سب جائز ہیں البتہ صرف ایک شرط ہے کہ وہ طریقہ علاج شریعت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف نہ ہو اور دین اسلام میں ممنوع نہ ہو۔ اسی ضابطہ کے تحت علاج کا حکم معلوم کیا جاسکتا ہے لہذا دوا و علاج کے سلسلہ میں یہ سوال اٹھانا کہ اس نسخہ کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنا ایک قسم کی حماقت اور جہالت ہے دیکھئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں علاج بالناز اور علاج بالما بھی کیا جاتا تھا لیکن بعد میں لوگوں نے تجربات کی بنیاد پر قسم و قسم کے علاج ایجاد کئے اور ادویات تیار کئے اور کرتے جارہے ہیں پہلے صرف یونانی طریقہ علاج تھا پھر ایلو پیتھک آئی انگریزی ادویات عام ہوئیں پھر ہومیو پیتھک کے علاج شروع ہوئے اور ہر شعبہ میں ترقی ہوتی جاتی ہے اور روزانہ ہزاروں نسخے تیار ہو رہے تو اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ میرے سامنے انگریزی ادویات کا قرآن و حدیث سے ثبوت پیش کرو، یہ ٹیکہ، یہ گولیاں، یہ کپسول اور یہ آپریشن کہاں سے ثابت ہے؟ اگر ثبوت پیش نہیں کر سکتے تو یہ علاج بدعت ہے شرک اور ناجائز ہے اسی طرح اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ میرے سامنے ہومیو پیتھک کا ثبوت پیش کرو قرآن و حدیث سے یہ قطرے اور پڑیاں کہاں سے ثابت ہیں تو یقیناً ایسا شخص احمق تصور کیا

جائے گا کیونکہ علاج اور ادویات جتنے بھی ایجاد ہوں سب جائز ہیں بشرطیکہ خلاف شریعت نہ ہوں اور دین اسلام میں ممنوع نہ ہوں تو جس طرح ایسے معاملات میں ثبوت طلب کرنا حماقت ہے بعینہ جھاڑ پھونک اور تعویذات کے بارے میں ثبوت طلب کرنا بھی حماقت اور جہالت ہے کیونکہ وہ بھی ایک قسم کا علاج اور تدبیر ہے صرف یہی لحاظ رکھا جائے گا وہ خلاف شریعت اور ممنوع فی الاسلام نہ ہو۔

ثبوت کہاں طلب کیا جاتا ہے؟

ثبوت کا مطالبہ وہاں ہوتا ہے جہاں کرنے والا کسی کام کو نیکی، ثواب اور عبادت سمجھ کر کر رہا ہو اور اس کام کو دین اور شریعت سمجھ کر کر رہا ہو مثلاً جو لوگ اذان کے اول و آخر میں صلوٰۃ و سلام کہتے ہیں ان سے مطالبہ کرو کہ قرآن و حدیث سے ثابت کرو کیونکہ کرنے والے اس کام کو کارِ ثواب اور دین سمجھ کر کر رہے ہیں اسی طرح جو شخص قبر پر اذان دے رہا ہے اس سے مطالبہ کرو کہ قبر کی یہ اذان کہاں سے ثابت ہے کیونکہ قبر پر اذان دینے والا اپنی اذان کو دین و عبادت سمجھ رہا ہے وغیرہ وغیرہ۔

لیکن جھاڑ پھونک کرنے والا اسی طرح تعویذات لینے دینے والا ان باتوں کو دین و عبادت اور کارِ ثواب سمجھ کر نہیں کر رہا ہے بلکہ دونوں کی نیت علاج کی ہے نہ کہ ثواب کی دیکھئے ایک آدمی عامل کو کہہ رہا ہے مجھے سر میں درد ہے مجھے دم بچھنے دوسرا کہہ رہا ہے مجھے بخار کا تعویذ دیجئے اب ظاہر ہے کہ یہ تو علاج ہے نہ کہ عبادت آپ نے کوئی شخص نہ دیکھا ہوگا جو تعویذ مانگ رہا ہو کہ میں پل صراط سے آسانی کے ساتھ گزر جاؤں یا قبر کے عذاب سے بچ جاؤں یا دوزخ کی آگ سے نجات پاؤں وغیرہ وغیرہ لہذا قرآن و حدیث سے ثبوت وہاں مانگا جاتا ہے جہاں کسی عمل کو دین سمجھا جاتا ہے اور جہاں کسی عمل کو دین نہیں بلکہ دنیا سمجھا جا رہا ہو وہاں ثبوت کا مطالبہ ایک فضول

سی حرکت ہے وہ احمق ہوگا جو مطالبہ کرے کہ دلیل گاڑنی قرآن و حدیث سے ثابت کرو، چائے اور کوا کو لا قرآن و حدیث سے ثابت کرو کیونکہ یہ چیزیں دین نہیں بلکہ دنیا ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: انتم بامور دنیا کم یعنی تم اپنی دنیا کے کام بہتر جانتے ہو۔ (مسلم ۴/۲۶۸)

تعویذات وغیرہ شرک و بدعت کے زمرہ میں تب داخل ہوتے ہیں جب کرنے والے ان کو دین قرار دیتے ہیں حالانکہ ساری دنیا جانتی ہے کہ تعویذات وغیرہ دنیاوی مطلب حاصل کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں یعنی جو شخص غیر دین کو دین میں داخل کرے تو وہ مردود ہے۔ تو جب تعویذات وغیرہ کر کے دین ہی نہیں سمجھا جاتا بلکہ دنیاوی مقاصد کے لئے استعمال کیا جاتا ہے تو وہ بدعت کے زمرہ نہیں آسکتا اور اس طرح اگر جھاڑ پھونک اور تعویذات میں شرکیہ کلمات شامل ہیں تو وہ لازماً شرک ہی ہونگے اور اگر شرک پر نہیں بلکہ آیات قرآنیہ اور ادعیہ ماثورہ پر مشتمل ہیں تو ان کو کیسے شرک کہا جائے گا لہذا ایسے عملیات کے بارے میں سوال کرنا کہ یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں ایک غلط سوال ہے البتہ اس قسم کے علاج کی بنیاد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین ہیں اگرچہ بعد میں اہل اسلام نے تجربات کی بنیاد پر بہت سے طریقہ ہائے علاج نکلے اور بیان کئے ہیں جن سے پوری امت دنیاوی مقاصد حاصل کر رہی ہے۔

عملیات کے اباحت کے دلائل:

جن احادیث میں تعویذات، جھاڑ پھونک وغیرہ عملیات کی ممانعت آئی ہے یا ان کو شرک کہا گیا ہے تو علماء اسلام نے اباحت کے دلائل کے پیش نظر ان کو ایسی صورتوں پر محمول کیا ہے کہ ان میں شرکیہ کلمات ہوں یا غیر اللہ سے مدد لی گئی ہو یا ایسے

گھسات پر مشتمل ہوں جن کا معنی معلوم نہ ہو یا پھر وہ جاوہ کی قسم سے ہوں یا ان عملیات کو مستقل طور پر موثر بالذات سمجھا گیا ہو وغیرہ وغیرہ۔

لہذا وہ عملیات جو ایسے امور اور فساد و عقیدہ سے مزین ہوں وہ اس ممانعت میں داخل نہیں ہیں بلکہ وہ مباح ہیں اور ایاحت کے چند دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

دلیل نمبر ۱:

بخاری شریف وغیرہ کتب و حدیث میں یہ روایت موجود ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قافلہ سفر پر تھا جن کا زاد سفر ختم ہو چکا تھا عرب کے کسی قبیلے کے پاس پڑاؤ کیا انہوں نے ان کی مہمان نوازی سے انکار کر دیا اتفاق سے ان کے سردار کو سانپ یا بچھو نے کاٹ لیا جس کی وجہ سے وہ لوگ سخت پریشانی کے عالم میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پاس آئے اور کہا کیا تمہارے پاس کوئی دوا یا عمل ہے جس سے سانپ یا بچھو کے زہر کا اثر ختم ہو جائے ایک صحابی غالباً حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں میرے پاس اس کا عمل ہے لیکن ایک شرط پر عمل کروں گا کہ بکریوں کا ریوز ہمیں دیا جائے چونکہ وہ لوگ مجبور تھے انہوں نے یہ شرط منظور کر لی چنانچہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سورۃ الفاتحہ پڑھ کر دم کیا مریض تندرست ہو گیا تو ان لوگوں نے شرط کے مطابق ان کو ایک ریوز دے دیا لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آپس میں اختلاف ہو گیا بعض حضرات کہتے تھے کہ یہ ہمارے لئے حلال اور جائز ہے اور بعض دوسرے حضرات کہتے تھے کہ یہ کتاب اللہ پر اجرت لی گئی ہے لہذا جائز نہیں ہے بالآخر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فیصلہ کرایا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: وما يدريك انها رقية، ثم قد اصبتم اقساموا واضربولي معكم سهمًا فضحك النبي صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری، ج ۱ ص ۳۰۳)

یعنی تجھے کیسے معلوم ہوا کہ یہ سورۃ الفاتحہ رقیہ یعنی علاج کا عمل ہے پھر فرمایا تم نے اچھا کیا یہ بکریاں تقسیم کر لو اور میرا حصہ بھی نکالو۔ اور ایک روایت میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ان احق ما احلہم علیہ اجرًا کحب اللہ، یعنی سب سے زیادہ اجرت لینے کے لائق تو اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے۔ (بخاری، ج ۲ ص ۸۵۳)

(ف) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے سورۃ الفاتحہ کا عمل (رقیہ) کیا یعنی قرآن کے ذریعہ علاج کیا مریض ٹھیک ہو گیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصدیق فرمائی کہ یہ علاج بذریعہ قرآن صحیح ہے۔
دلیل نمبر ۲:

امام بخاری نے "باب الرقی بالقرآن والمعوذات" قائم فرمایا حدیث لکھی ہے:

عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ينفض على نفسه في المرض الذي مات فيه بالمعوذات (الحديث بخاری، ج ۲ ص ۸۵۳)

ترجمہ: "سید عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مرض وفات میں اپنے اوپر دم کرتے تھے یعنی آخری سورتیں اپنے دونوں ہاتھوں پر پھونک مارتے تھے اور پھر دونوں ہاتھ اپنے جسم پر پھیر دیتے تھے۔"

(ف) اس حدیث سے بھی اس طریقہ علاج کا جواز معلوم ہو گیا کہ قرآن خصوصاً معوذات کے ذریعہ علاج جائز اور ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۳:

عن عائشة قالت امرني النبي صلى الله عليه وسلم

او امران يسترقى من العين (بخاری ج ۲ ص ۸۵۴)

ترجمہ: سید عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم فرمایا یا مطلقاً حکم فرمایا کہ ہم نظر بد کا

علاج رقیہ کے ذریعہ کروائیں یعنی جھاڑ پھونک وغیرہ سے۔

(فائدہ)..... اس حدیث سے بھی کلام حق کے ذریعہ طریق علاج کا حکم خود حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے۔

دلیل نمبر ۴:

عن ام سلمة ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى في

بيتها جارية في وجهها سفة فقال استرقوها فان بها

النظرة (بخاری ج ۲ ص ۸۵۴)

ترجمہ: ”بی بی ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے گھر میں ایک لڑکی دیکھی جس

کے منہ پر زوروی چھائی ہوئی تھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ رقیہ یعنی کلام کے ذریعہ علاج کراؤ کیونکہ اس پر نظر بد کے

اثرات ہیں۔“

(ف)۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس حدیث میں کلام کے ذریعہ علاج کی

اجازت دی ہے یعنی جھاڑ پھونک کے ذریعہ نظر بد کے علاج کی اجازت خود آپ

(صلی اللہ علیہ وسلم) نے دی۔

دلیل نمبر ۵:

قال سألت عائشة عن الرقية من الحمة فقالت رخص

النبي صلى الله عليه وسلم: الرقية من كل ذي حمة.

(بخاری ج ۲ ص ۸۵۴)

”ترجمہ: حضرت اسود بن یزید نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنہا سے سوال کیا کہ زہریلے جانوروں کے کاٹنے کا علاج رقیہ

کے ذریعے جائز ہے یا نہیں، تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا

کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سانپ اور بچھو وغیرہ زہریلے

جانوروں کے کاٹنے میں رقیہ یعنی علاج یا کلام جھاڑ پھونک

وغیرہ کی اجازت دی ہے۔“

(ف)۔ معلوم ہوا کہ اگر کسی شخص کو زہریلا جانور، سانپ، بچھو وغیرہ کاٹ کھائے تو

اس کا علاج کلام کے ذریعہ جائز ہے۔

دلیل نمبر ۶:

بخاری شریف میں ہے کہ ثابت نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کہا کہ میں

بیمار ہوں تو انہوں نے کہا کہ کیا میں تیرا علاج حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم والے کلام

سے نہ کروں؟ میں نے کہا جی ہاں پھر انہوں نے درج ذیل دعا پڑھ کر میرا علاج کیا۔

اللهم رب الناس ملهيب الياس اشف انت الشافي لا شافي

إلا انت شفاء لا يغادر سقماً (بخاری ج ۱ ص ۸۵۵)

(فائدہ)۔ معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ دعا و کلام کے ذریعہ

مریضوں کا علاج فرمایا کرتے تھے اسی لئے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اس کلام کو

رقیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا ہے یعنی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا طریقہ علاج بذریعہ کلام حق۔

دلیل نمبر ۷:

عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعوذ لبعض أهله بمسح بيده اليمنى ويقول: اللهم رب الناس اذهب البأس واشف أنت الشاف لا شفاء الا شفاءك لا يغادر سقمًا. (بخاری، ج ۲، ص ۸۵۵)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعض اہل کلام کے ذریعہ یوں علاج فرمایا کرتے تھے کہ اپنا دایاں ہاتھ بھی مریض پر پھیرتے تھے اور یہ کلام مذکورہ بالا بھی پڑھتے تھے۔

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مریض پر ہاتھ پھیر کر مذکورہ بالا دعا و کلام کے ذریعہ علاج کیا کرتے تھے اور حدیث میں اس طریقہ علاج کو تعویذ کہا گیا ہے دیکھئے: "يعوذ بعض أهله" کا لفظ موجود ہے۔

دلیل نمبر ۸:

عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يرقى يقول امسح بالبأس رب الناس بيدك الشفاء لا كاشف له الا انت. (بخاری، ج ۲، ص ۸۵۵)

ترجمہ: "سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ بالا کلام و دعا پڑھ کر رقیہ یعنی علاج بالکلام فرمایا کرتے تھے۔"

دلیل نمبر ۹:

عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في الرقية قربة ارضا وريقه بعضنا يشفي سقيمنا يا دن ربنا. (بخاری، ج ۲، ص ۸۵۵)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مریض کا علاج بالکلام فرماتے وقت اپنے لعاب و دہن گونئی سے ملا کر متاثرہ جگہ پر ہاتھ پھیرتے تھے اور مذکورہ بالا دعا و کلام پڑھتے تھے۔

دلیل نمبر ۱۰:

عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم انها قالت كان اذا اشتكى رسول الله صلى الله عليه وسلم رقاہ جبریل قال بسم الله يبریک ومن کل داء يشفیک، ومن شر حاسد اذا حسد وشر کل ذی عین. (مسلم شریف، ج ۲، ص ۲۱۹)

ترجمہ: "سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہوتے تھے تو حضرت جبریل علیہ السلام مذکورہ بالا دعا و کلام پڑھ کر آپ کا علاج کرتے تھے۔"

دلیل نمبر ۱۱:

عن ابی سعید ان جبریل اتی النبی صلی اللہ علیہ

وسلم فقال يا محمد اشتكيت قال نعم قال بسم
الله ارقيك من كل شيء يؤذيك من شر كل نفس
او عين حاسد يشفك بسم الله ارقيك ﴿ (مسلم
جلد ۲ ص ۹۰) (۲۱)

ترجمہ: "حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت
جبرائیل علیہ السلام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
تشریف لائے اور کہا کہ آپ کو کوئی تکلیف ہے؟ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جی ہاں تو جبرائیل علیہ السلام نے مذکورہ
بالادعا پڑھ کر آپ کا علاج کیا۔"

دلیل نمبر ۱۲:

عن انس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
رخص في الرقية من الحمة والعين
والنملة ﴿ (ترمذی ج ۲ ص ۲۷۰) (۲۲)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے زہریلے جانوروں کے کاٹنے اور نظر بد اور
پھوڑے کے لئے رقیہ کا علاج بالکلام کی اجازت دی۔

دلیل نمبر ۱۳:

عن ابن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم يعوذ الحسن والحسين يقول اعوذكما

بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ومن كل
عين لامة ويقول هكذا كان ابراهيم يعوذ اسحاق
واسماعيل ﴿ (ترمذی ج ۲ ص ۲۷۰) (۲۳)

ترجمہ: "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کو مذکورہ بالا
دعا و کلام پڑھ کر علاج بالکلام فرمایا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ
حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسحاق اور اسماعیل علیہما السلام اسی
طرح کلام پڑھ کر علاج فرمایا کرتے تھے۔"

فائدہ: اسی حدیث میں غور فرمائیں کہ یہاں علاج بالکلام کو تعویذ کہا گیا ہے جس
سے ثابت ہوتا ہے کہ علاج بالکلام کو تعویذ اور رقیہ کہتے ہیں۔

دلیل نمبر ۱۴:

عن جابر قال كان لي خال يرقى من العقرب فنهى
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الرقى قال فاتاه
فقال يا رسول الله انك نهيت عن الرقى وانا رقى
من العقرب فقال: من استطاع منكم ان ينفع اخاه
فليفعل ﴿ (مسلم ج ۲ ص ۲۲۳) (۲۴)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میرا ماموں
بچھو کے کاٹنے کا رقیہ یعنی علاج بالکلام کرتا تھا اور حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے علاج سے منع فرمایا تو وہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہا اے اللہ کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم آپ نے رقیہ سے منع فرمایا اور میں بچپن کے کانٹے کا علاج رقیہ سے کرتا ہوں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو حسب استطاعت نفع پہنچا سکتا ہے پہنچائے یعنی جس طرح سے نفع دے سکتا ہے دے۔

فائدہ:..... یہ حدیث جھاڑ پھونک اور تعویذات وغیرہ تمام طریقہ ہائے علاج بالکلام کو عام اور شامل ہے۔

دلیل نمبر ۱۵:

عن عوف بن مالک الاشجعی قال سنا رقی فی الجاهلیۃ فقلنا یا رسول اللہ! کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رقی فالتکم لا بأس ما لم یکن فیہ شرک (مسلم ج ۲ ص ۲۴۳)

ترجمہ: "حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم زمانہ جاہلیت میں رقیہ یعنی کلام کے ذریعہ علاج کیا کرتے تھے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہم نے عرض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔"

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنا طریقہ علاج میرے سامنے پیش کرو جب تک اس میں شرک نہیں ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۱۶:

عن ابی حزامۃ عن امیۃ قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت یا رسول اللہ! اراقبت رقی

نسر قیھا و دوا نسا و یبہ و نفاۃ تنقیھا هل ترد من قدر اللہ شیئا قال ہی من قدر اللہ (ترمذی ج ۲ ص ۲۸)

ترجمہ: "ابو حزامہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمائیے کہ ہم جو رقیہ کے ذریعہ علاج کراتے ہیں یا دوائی کے ذریعہ علاج کرتے ہیں یا بطور علاج کے کسی چیز سے پرہیز کرتے ہیں کیا یہ امور اللہ تعالیٰ کی تقدیر کو رد کر سکتے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ امور بھی تقدیر میں ہی ہیں۔"

دلیل نمبر ۱۷:

عن شفاء بنت عبد اللہ قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانا عند حفصۃ فقال لی الا تعلمین رقیۃ النملۃ کما علمتہا الکتابۃ (ابو داؤد ج ۲ ص ۱۸۶)

ترجمہ: "ابی بنی شفاء بنت عبد اللہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور جبکہ میں ام المومنین بی بی حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہا کے پاس بیٹھی تو فرمایا کہ تو نے جس طرح حفصہ کو کتاب یعنی لکھا سکھایا اسی طرح اس کو پھوڑے کا رقیہ یعنی کلام علاج کیوں نہیں سکھاتی؟"

دلیل نمبر ۱۸:

خارجہ بن سلت تمیمی کا چچا کہتا ہے کہ ہم لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت سے واپس جا رہے تھے ہمارا گزر عرب کے ایک قبیلہ سے ہوا اس قبیلہ کا ایک شخص پاگل ہو گیا تھا جس کو انہوں نے زنجیروں سے باندھ رکھا تھا تو وہ لوگ ہمارے پاس آئے اور کہا کہ تم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس سے بھلائی کے کر واپس آ رہے ہو کیا تمہارے پاس کوئی ودائی یا کلام ہے؟ ہم نے کہا جی ہاں تو وہ لوگ اپنے پاگل کو باندھ کر لائے تو میں نے تین دن صبح و شام سورۃ الفاتحہ پڑھ کر اس پر پھونک ماری تو وہ ٹھیک ہو گیا اور ان لوگوں نے مجھے انعام دیا تو میں نے کہا نہیں جب تک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ نہ لوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

﴿كُلْ لِعَمْرٍأٍ مِنْ أَكْلِ بَرْقِيَةِ بَاطِلٍ لَقَدْ أَكَلْتُ بَرْقِيَةَ

حق﴾ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۸۸)

ترجمہ: ”یعنی جو شخص باطل رقیہ سے کھائے تو وہ اس کے لئے وبال ہوگا اور تو نے تو حق کے رقیہ سے کھایا ہے لہذا تو کھالے تیرے لئے حلال و جائز ہے۔“

فائدہ: ... معلوم ہوا کہ رقیہ یعنی علاج با کلام دو قسم پر ہے ایک حق اور ایک باطل بہر حال حق حق ہے اور باطل باطل ہے لہذا سب رقیہ کا ایک حکم نہیں ہے بلکہ کچھ رقیہ صحیح ہیں اور کچھ غلط۔ حق اور باطل میں فرق نہ کرنا بلکہ غلط غلط کروینا صرف اور صرف صوفی پرستوں کا کام ہے ورنہ حق و باطل کا فرق تو واضح ہے۔

وَلَكِنَّ الْمُسَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ

دلیل نمبر ۱۹:

﴿عَنْ عَمْرِو مَوْلَى ابْنِ الْمَحْمُومِ قَالَ عَرَضَتْ عَلَيَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَقِيَّةٌ كُنْتُ أَرْقِي بِهَا مِنَ الْجَنُونِ فَأَمَرَنِي بِبَعْضِهَا وَنَهَانِي بِبَعْضِهَا وَكُنْتُ أَرْقِي بِاللَّيِّ أَمَرَنِي بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ (طحاوی ج ۲ ص ۳۶۱)

ترجمہ: حضرت عمر مولى ابی المحموم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنا رقیہ پیش کیا جس کے ذریعہ میں جنون کا علاج کیا کرتا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بعض کلام کی اجازت دی اور بعض سے منع کر دیا تو میں اس کلام سے علاج کیا کرتا تھا جس کی مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی۔

فائدہ: ... اس روایت سے بھی صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ بعض کلام کے ذریعہ علاج جائز ہے اور بعض کے ذریعہ منع ہے لہذا سب کا حکم ایک نہیں ہے بلکہ حکم جدا جدا ہے۔

دلیل نمبر ۲۰:

﴿عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا سَمَاءَ بَيْنَ عَمِّسٍ مَالِي أَرَى أَجْسَامَ نَبِيٍّ أَحْسَى نَحِيفَةَ ضَارِعَةٍ اتَّصِيهِمُ الْحَاجَةُ قَالَتْ لَا وَلَكِنْ الْعَيْنُ تَسْرِعُ إِلَيْهِمْ فَأَرْقِيهِمْ قَالَ بِمَاذَا فَعَرَضَتْ عَلَيْهِ

کلاماً لایس بہ فقال اذہم) (طحاوی ج ۲ ص: ۳۶۱)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بی بی اسماء بنت عمیر رضی اللہ عنہا سے پوچھا کیا ہوا ہے کہ میں اپنے بھائی (حضرت جعفر رضی اللہ عنہ) کے بیٹوں کے اجسام کو کٹ کر وراورد بلا دیکھتا ہوں کیا ان کو فاقہ پہنچتا ہے اس نے کہا نہیں لیکن ان کو نظر بد جلد لگتی ہے اور میں کلام کے ذریعہ ان کا علاج کرتی ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کون سا کلام ہے؟ تو بی بی اسماء بنت عمیس فرماتی ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایسا کلام پیش کیا جس میں کوئی حرج نہیں تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کلام کے ذریعہ تو ان کا علاج کر۔

ایک ضروری توضیح:

احادیث مبارکہ میں سے یہ ہیں وائل ہیں جن سے معلوم ہوا ہے کہ صحیح اور حق کلام کے ذریعہ بہت سی بیماریوں کا علاج کرنا ثابت اور جائز ہے اور ان کے علاوہ بھی بیسیوں وائل کتب حدیث میں موجود ہیں۔ کمالاً یسحفی علی العالم العاقل۔

لیکن ایک وضاحت ضروری ہے تاکہ آدمی کسی مغالطہ ڈالنے والے کے مغالطہ میں مبتلا نہ ہو جائے اور وہ مغالطہ یہ ہے کہ اکثر سہوی پرست فرتے جو صحیح تعویذات کا انکار کرتے ہیں تو جب ان کے سامنے یہ دلائل پیش کئے جاتے ہیں کہ

رقیہ یعنی کلام حق سے بہت سے مرضوں کا علاج خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آپ کی اجازت سے ثابت ہے تو وہ لوگ یہ کہہ کر گلو خلاصی کر لیتے ہیں کہ رقیہ کا معنی جھار چھونک ہے لہذا جھار چھونک تو جائز ہے لیکن تعویذ ثابت نہیں ہے لہذا تعویذات کا ثبوت پیش کرو۔

درحقیقت یہ صوفی پرستوں کا دھوکہ اور مغالطہ ہے کیونکہ اردو استعمال میں و کچھ پڑھ کر دم کرنے کو جھار چھونک اور کچھ لکھ کر گلے وغیرہ میں ڈالنے کو تعویذ کہتے ہیں گویا ان پڑھ لوگوں نے اردو اور سرائیکی زبان سے استدلال کر کے رقیہ اور تعویذ کو دو الگ الگ چیزیں بنا کر دونوں میں تفریق کر ڈالی چنانچہ ایک جائز اور دوسرے کو ناجائز قرار دے دیا جب کہ عربی لغت کے لحاظ سے رقیہ کا لفظ ایک وسیع مفہوم رکھتا ہے اور اس کے مفہوم میں جھار چھونک اور تعویذات دونوں داخل ہیں اور رقیہ کا لفظ جہاں بھی حدیث اور لغت عرب میں وارد ہوا ہے اس سے ایسا کلام مراد ہے جس کے ذریعہ علاج کیا جائے خواہ پڑھ کر دم کیا جائے خواہ کسی چیز پر پڑھ کر یا دم کر کے مریض پر چھڑکا کر مریض کو کھلایا یا پلایا جائے یا کسی چیز پر پڑھ کر یا کاندھ چمڑے وغیرہ پر لکھ کر مریض کے گلے یا بازو وغیرہ پر باندھ دیا جائے یہ سب رقیہ کا اخلاق و مصداق ہیں بہر حال ایسا کلام جس کے ذریعہ مریض کا علاج کیا جائے وہ رقیہ ہے خواہ وہ کسی صورت میں بھی ہو اور اب اس کے چند دلائل و شواہد ملاحظہ فرمائیے۔

تعویذ کے ثبوت کیلئے دلائل و شواہد

رقیہ: رقیہ کے مفہوم میں تعویذ شامل ہے جن احادیث میں رقیہ اور رقی کی اجازت دی گئی ہے درحقیقت انہیں جائز تعویذات کی بھی اجازت ہے کیونکہ رقیہ

صرف جھاڑ پھونک یعنی دم در و کوئیس کہتے بلکہ تعویذات وغیرہ کو بھی کہتے ہیں۔

شہادہ اول:

لغت کی مشہور کتاب، مصباح اللغات میں الرُقِیَّة کا معنی لکھا ہے الراقیہ، منتر، افسوں، تعویذ، جمع رُقَی و رُقِیَّات و رُقِیَّات۔ (مصباح اللغات، ص ۳۱۰)

القاموس الجدید میں لکھا ہے، الرقیہ، جھاڑ پھونک کرنا، تعویذ گنڈا کرنا، آسیب زدہ کا اثر، زائل کرنا، مادہ۔ ر۔ ق۔ ی۔ (القاموس الجدید، عربی، اردو، ص ۳۵۸)

القاموس الجدید، اردو۔ عربی میں لکھا ہے۔ تعویذ گنڈے کا کام کرنا۔ حرفة الثمانم والتعاویذ والرقيہ۔ تعویذ گنڈے کرنا۔ عمل الثمانم والتعاویذ. رقی، رقیہ. (القاموس الجدید، اردو، عربی، ص ۲۷۳)

النجید میں لکھا ہے۔ العوذۃ جمع عوذ. والتعوید جمع تعاوید. اسمان بمعنی الرقیہ وہی النی تکتب وتعلق علی الانسان لتقیته فی رعمهم من الجنون والعین۔ (النجید، ص ۵۳۷)

”یعنی عوذہ اور تعویذ دونوں اسم ہیں، ان کا معنی رقیہ ہے اور یہ لکھ کر آدمی کے اوپر لٹکائے جاتے ہیں تاکہ اس کو ان کے گمان کے مطابق جنون اور نظر بد سے حفاظت کرے۔“

شہادہ دوم:

بخاری شریف کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ رقیہ بمعنی تعویذ ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۵۴)

اسی طرح اوجز المسالک میں لکھا ہے رقیہ بمعنی تعویذ ہے۔ (اوجز المسالک ج ۲

ص ۳۰۱)

شہادہ سوم:

مصنف ابو بکر ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کے گلے میں دھاگہ دیکھا اور وہ بتا رہی تھیں پوچھا یہ کیا ہے؟ بیوی نے جواب دیا کہ: نسیء رقی لسی قبہ۔ یعنی یہ ایسی چیز ہے جس میں میرے لئے رقیہ کیا گیا ہے۔ (المصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۲۳۷)

اسی طرح ایک واقعہ حضرت ہذیلہ رضی اللہ عنہ کا بھی لکھا ہے کہ انہوں نے ایک شخص کے بازو میں دھاگہ دیکھا، پوچھنے پر اس نے کہا: حیض رقی لسی قبہ۔ اگرچہ ان حضرات نے دھاگہ پہننے سے منع فرمایا کیونکہ ان کے نزدیک وہ ممنوع قسم کا رقیہ تھا لیکن بندہ عاجز کا استدلال تو اس چیز سے ہے کہ اس روایت میں دھاگہ کو رقیہ کہا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ صرف جھاڑ پھونک کو رقیہ نہیں کہتے بلکہ اس کا مفہوم تعویذات وغیرہ کو بھی شامل ہے۔

شہادہ چہارم:

فقہا کرام نے اپنی کتابوں میں ایک جزئیہ لکھا ہے اور وہ یہ ہے:

”رقیۃ فی غلاف صحاف لم یکرہ دخول الخلاء

والاحتراز افضل“

یعنی اگر تعویذ کا غڈ کپڑے وغیرہ میں محفوظ ہو تو اس کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں ہے لیکن پرہیز کرنا افضل ہے۔ اس عبارت میں رقیہ سے مراد تعویذ ہے معلوم ہوا کہ تعویذ بھی رقیہ ہے۔

شاید پنجم:

دلیل ۷ اور دلیل ۱۳ میں حدیث کے الفاظ ہیں "بعضہ" یعنی رقیہ کو تعویذ فرمایا گیا ہے، دیکھ لیجئے۔

شاید ششم:

دلیل ۱۳ میں مسلم شریف کی حدیث درج ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی موجود ہے کہ تم جس طریقہ سے اپنی مسلمان بھائی کو نفع پہنچا سکتے ہو پہنچاؤ اس حدیث میں بھی تعویذ وغیرہ سے نفع پہنچانے کی اجازت عام معلوم ہوتی ہے بشرطیکہ شریعت کے مطابق ہو۔

شاید ہفتم:

علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

کمل ما تقدم من الرقى فان كتابته نافعة ورخص
جماعة من السلف في كتابته بعض القرآن وشربه
وجعل ذلك من الشفاء الذي جعل الله فيه
(زاد المعاد في هدي خير العباد، ج ۳ ص: ۲۱۵)

ترجمہ: "جو رقی یعنی علاج کے کلام پہلے گزر چکے ہیں یقیناً ان کا لکھنا نفع مند ہے اور سلف صالحین کی جماعت نے قرآن لکھنے اور لکھ کر پینے کی رخصت دی ہے اور اس طریقہ علاج کو انہوں نے اس شفاء سے شمار کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رکھی ہے۔"

تقاریر میں کرام! یہ چند شواہد ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رقی کا اطلاق تعویذات پر اور تعویذات کا اطلاق رقی پر ہوتا ہے لہذا رقی کی رخصت میں تعویذات کی بھی رخصت شامل ہے کیونکہ دونوں کلام کے ذریعے طریقہ علاج ہیں لہذا اجازت پھونک کو جائز قرار دینا اور تعویذات کو ناجائز کہنا حویٰ پرستوں کی جہالت ہے کیونکہ علاج بالکلام کی قدر مشترک دونوں میں پائی جاتی ہے اصولی طور پر اگر جائز ہیں تو دونوں اور اگر ناجائز ہیں تو دونوں بہر حال ان میں تفریق کر کے ایک کو جائز اور ایک کو ناجائز کہنا کسی لحاظ سے درست نہیں ہے۔

تمیمہ اور تعویذ کو ایک سمجھنا حماقت ہے:

حویٰ پرست فرقے اپنی جہالت اور حماقت کی وجہ سے جاہلیت کے تمام اور تعویذات قرآنیہ کو ایک سمجھتے ہیں اور جن احادیث میں تمام جاہلیت کی مذمت بیان کی گئی ہے وہی تعویذات قرآنیہ پر چسپاں کر دیتے ہیں حالانکہ تمام تعویذات قرآنیہ کو نہیں کہتے بلکہ تمام ان پتھروں، منکوں اور کوڑیوں کو کہتے ہیں، جنہیں زمانہ جاہلیت کے لوگ موثر بالذات اور مستقل طور پر نفع و نقصان کا مالک سمجھ کر اپنے یا اپنے بچوں کے گلے میں لٹکاتے تھے تاکہ مرض وغیرہ سے حفاظت رہے اور اس فساد عقیدہ کی وجہ سے اسلام میں اس سے منع کیا گیا ہے کیونکہ پتھروں پر یقین رکھنا اور ان کو نفع و نقصان کا مالک سمجھنا یقیناً ایک باطل نظریہ ہے جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں لہذا جاہلیت کے یہ تمیمہ اور تمام غلط اور باطل ہیں لیکن پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام حق کے ذریعہ مریضوں کے دوا و علاج کی اجازت مرحمت فرمائی ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کا علاج خود بھی کیا ہے اور اسلام میں اس قسم کے علاج کا نام تمیمہ تجویز کیا گیا ہے اور تعویذ کا لغوی معنی ہے کسی کو اللہ کی پناہ میں دینا کیونکہ عامل آدمی کلام حق کے

ذریعہ مرئیس کو اللہ تعالیٰ کی پناہ میں دیتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

وفي المغرب وبعضهم يتوهم ان المعاذات هي التمانم وليس كذلك انما التسمية الحزرة ولا باس بالمعاذات اذا كتب فيها القرآن او اسماء الله تعالى ويقال رقاء الرافقي رقية او رقية اذا عوذته ونفث في عوذته (رد المحتار مع الدر المختار، ج ۵ ص ۲۵۶)

ترجمہ: ”اور مغرب میں ہے کہ بعض لوگ وہم کرتے ہیں کہ تعویذات یہی تمام ہیں حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے کیونکہ حمیمہ تو مکے کو کہتے ہیں اور تعویذات میں تو کوئی حرج نہیں جبکہ انہیں قرآن یا اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لکھے ہوئے ہوں اور عربی محاورہ ہے جبکہ اس کو تعویذ وے اور اس کے تعویذ میں پھونک مارے۔“

اور علامہ شامی مزید لکھتے ہیں:

وفي السلبی عن ابن الاثير التمانم جمع تميمة وهي خزرات كانت العرب تعلقها على اولادهم يتقون بها العين في زعمهم فابطلها الاسلام ايضا (ص: ۳۵۹)
”ترجمہ: شبلی میں ابن اثیر سے روایت ہے کہ تمام تمیمہ کی جمع ہے اور یہ کوڑیاں اور مکے ہیں جن کو اہل عرب اپنے بچوں کے گلوں سے لٹکاتے تھے اپنے زعم کے مطابق ان کے ذریعہ نظر بد سے حفاظت کرتے تھے تو اسلام نے اس کو باطل قرار دیا۔“

تو معلوم ہوا کہ تمیمہ اور چیز ہے جس کو اسلام نے باطل ٹھہرایا اور تعویذ اور چیز ہے جس کی اسلام میں اجازت ہے بشرطیکہ اس میں کوئی محظور شرعی نہ ہو لہذا تعویذ اور حمیمہ کو ایک سمجھنا حماقت ہے۔

قارئین کرام! آپ کو معلوم ہو گیا کہ تعویذ درحقیقت ایک قسم کا رقیہ ہے یعنی علاج بالکلام ہے اور رقیہ کے جواز پر اجماع ہے چونکہ تعویذ رقیہ میں شامل ہے لہذا اس کے جواز میں اختلاف کرنا اور رقیہ کے علاوہ اس کا ثبوت طلب کرنا ایک قسم کی جہالت ہے تاہم کتب احادیث میں ایسے دلائل بھی پائے جاتے ہیں جن میں گلے وغیرہ میں تعویذ لٹکانے کی تصریح موجود ہے لہذا مذکورہ بالا دلائل کے علاوہ چند دلائل ملاحظہ فرمائیے۔

تعویذ لٹکانے کے دلائل

دلیل نمبر ۱:

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلمهم من الفزع كلمات: اعوذ بكلمات الله التامة من غضبه وشر عباده ومن همزات الشياطين وان يحضرون. وكان عبد الله بن عمرو يعلمهم من عقل من بينه ومن لم يعقل كعبه فاعلقه عليه. (ابوداؤد ج ۲ ص: ۱۸۷، ابن ابی شیبہ ج ۵ ص: ۳۳۹، مطبوعہ امدادیہ)

ترجمہ: ”حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو ذرخوف کی مذکورہ بالا دعا

سکھاتے تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہ دعا اپنے
بھھدار بیٹوں کو تو زبانی یاد کراتے تھے تاکہ وہ اس کو بطور وظیفہ
کے پڑھیں اور بے سمجھ بچوں کے لئے اس دعا کو لکھ کر لٹکا دیتے
تھے یعنی تعویذ بنادیتے تھے۔

اس حدیث پر ہونے پرستوں کا اعتراض مع الجواب:

ہونے پرست فرتے جو جائز تعویذات کا انکار کرتے ہیں مذکورہ بالا حدیث
پر یہ جرح کرتے ہیں کہ اس حدیث کا راوی محمد بن اسحاق ہے اور وہ ایسا ویسا ہے لہذا یہ
حدیث قابل استدلال نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ علماء اصول حدیث کے نزدیک محمد بن
اسحاق کی روایت حلال و حرام اور احکام دین کے بارے میں قابل استدلال نہیں
ہیں لیکن وہ نمازی اور تاریخ کا مسلم امام ہے اور اس بارے میں اس کی روایات قابل
قبول ہیں اور اس روایت میں بھی ان کا یہ روایت کرنا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی
اللہ عنہما اپنے چھوٹے بچوں کے گلے وغیرہ میں تعویذ لٹکاتے تھے ایک تاریخی بات ہے
لہذا اس حیثیت سے یہ حدیث قابل استدلال ہے اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ دم،
تعویذات وغیرہ ایک دنیاوی معاملہ ہے اس کی دین میں کوئی حیثیت نہیں ہے لہذا امر
دنوی ہونے کی وجہ سے بھی اس کی روایت قابل استدلال ہے۔

ہونے پرستوں کو احادیث پر جرح کا کوئی حق نہیں ہے:

کیپٹن مسعود عثمانی اور اس کے ماننے والے خواجہ احمد شیخوں پر جرح کر کے
عوام الناس کو دھوکہ میں مبتلا کر دیتے ہیں کہ حدیث ضعیف ہے یہ موضوع ہے اس کا
فلاں راوی ایسا ہے اور فلاں ویسا ہے حالانکہ ان کے نزدیک علماء اہل جہاں جنہوں

نے صحت حدیث اور ضعیف وغیرہ کے اصول وضع کئے ہیں وہ سب کے سب حیات قبر
کے قائل ہیں اور حیات قبر کے قائلین کو یہ لوگ کافر و شرک بناتے ہیں اور جب ان کی
منطق کی رو سے وہ لوگ کافر و شرک ہیں تو ان کی باتوں پر کیا اعتماد ہے۔ لہذا ایک
طرف علماء اہل جہاں کو شرک کہنا اور دوسری طرف ان کے اقوال پیش کرنا کہ وہ
حدیث ضعیف ہے اور فلاں راوی کمزور ہے وغیرہ وغیرہ تو یہ ایک قسم کا دھوکہ اور تلبیس
ہے ہونے پرستوں کو تو چاہیے کہ کسی حدیث کی صحت و سقم سے قرآن و حدیث کا حوالہ
پیش کریں اماموں کی بات سے ان کا کام نہیں چلے گا۔

دلیل نمبر ۲:

عن اسی عصمة قال سالت سعید بن المسیب عن
التعویذ فقال لا بأس اذا كان فی ادیم (مصنف)
ابو بکر بن ابی شیبہ ج ۵ ص ۲۳۹
ترجمہ: "ابو عصمة کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن
مسیب رحمہ اللہ سے سوال کیا کہ تعویذات کا کیا حکم ہے انہوں
نے فرمایا کہ جب چمڑے میں ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔"

دلیل نمبر ۳:

عن عطاء فی الحائض یكون علیہا التعویذ قال ان
کان فی ادیم فلتزعه وان کافی قصبة فضة فان شأت
وضعه وان شأت لم تضعه (مصنف ج ۵
ص ۳۳۹ سنن دارمی ج ۱ ص ۲۸۱)
ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ حائض

عورت پر تعویذ لٹکا ہوا ہو تو کیا حالت حیض میں اس کو اتار لیا جائے یا اس پر لٹکا رہے؟ فرمایا کہ اگر چڑے میں ہو تو اس کو اتار دے اور اگر چاندی میں ہو تو اس کی مرضی چاہے اتارے دے اور اگر چاہے رہے دے یعنی دونوں صورتیں جائز ہیں۔

دلیل نمبر ۴:

عن ثوبیر قال کان مجاہد تكتب للناس التعویذ فیعلقہ علیہم۔ (مصنف، ج ۵، ص ۴۳۹)
ترجمہ: "ثوبیر سے روایت ہے کہ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ لوگوں کے لئے تعویذ لکھتے تھے اور ان پر لٹکاتے تھے۔"

دلیل نمبر ۵:

عن جعفر عن ایہ انه کان لایری یاسا ان یکتب القرآن فی ادیم ثم یعلقہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۴۳۹)

ترجمہ: "حضرت جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ تعویذات قرآنیہ کو چڑے میں ڈال کر لگے وغیرہ میں لٹکانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔"

دلیل نمبر ۶:

عن ابن سیرین انه کان لایری یاسا بالشیء من القرآن۔ (مصنف، ج ۵ ص ۴۳۹)

ترجمہ: "حضرت ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ تعویذات قرآنیہ

میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔"

دلیل نمبر ۷:

حدثنا ایوب انه رای فی عصف عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر حیطاً۔ (مصنف، ج ۵ ص ۴۳۹)

ترجمہ: "حضرت ایوب نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بازو میں ایک دعا لکھی دیکھی۔"

دلیل نمبر ۸:

عن عطاء قال لایاس ان یعلق القرآن۔ (مصنف، ج ۵ ص ۴۴۰)

ترجمہ: "حضرت عطاء رضی اللہ عنہ قرآن کو لگے وغیرہ میں لٹکانے کے اندر کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔"

دلیل نمبر ۹:

عن یونس بن حباب قال سالت ابا جعفر عن التعویذ یعلق علی الصبیان فرخص فیہ۔ (مصنف، ج ۵ ص ۴۴۰)

ترجمہ: "یونس بن حباب سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو جعفر رضی اللہ عنہ سے تعویذات کے بارے میں سوال کیا کہ وہ بچوں پر لٹکائے جائیں؟ تو انہوں نے اس میں رخصت دی۔"

دلیل نمبر ۱۰:

عن الضحاک لم یکن یری باسا ان یعلق الرجال
الشیء من کتاب اللہ اذا وضعه عند الغسل وعند
الغائط. (مصنف، ج ۵ ص: ۴۴۰)

ترجمہ: حضرت ضحاک رضی اللہ عنہ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے
تھے کہ آدمی تعویذات قرآنیہ لٹکائے جبکہ غسل اور بیت الخلاء کے
وقت اسے اُتار دے۔

دلیل نمبر ۱۱:

عن ابن عباس قال اذا عسر علی المرأة ولدها
فیكتب هاتین الآتین والكلمات فی صحفة ثم
تغسل فتسقی منها "بسم اللہ لا اله الا هو الحلیم
الکریم سبحان اللہ رب السموات السبع ورب
العرش العظیم" (کانهم یوم یرونہا لم یلبثوا
الاعشیة او صحاها). (کانهم یوم یرون ما یوعدون لم
یلبثوا الا ساعة من نهار بلاغ فهل یهلك الا القوم
الفاسقون). (مصنف، ج ۵ ص: ۴۴۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ
فرماتے ہیں کہ جب کسی عورت پر بچے کی پیدائش مشکل ہو جائے
تو مذکورہ بالا دعا اور دو آیتیں پیالے پر لکھی جائیں پھر دھو کر
مریضہ کو پلائیں جائیں۔ (آسانی ہوگی)

دلیل نمبر ۱۲:

عن عائشة أنها كانت لا تری باسا ان یعوذ فی الماء ثم
یصب علی السریض. (مصنف، ج ۵ ص: ۴۴۳)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اس میں کوئی حرج نہیں
سمجھتی تھیں کہ پانی میں تعویذ ڈالا جائے یا اس میں جھار پھونک
کی جائے پھر وہ پانی مریض پر ڈالا جائے۔

دلیل نمبر ۱۳:

عن مجاهد النعمان یری باسا ان ینکب آية من
القرآن ثم یسقاہ صاحب الفرج. (مصنف،
ج ۵ ص: ۴۴۳)

ترجمہ: "حضرت ابو قلابة اور حضرت لیث، حضرت مجاہد رحمہ
اللہ عنہ سے روایت کی ہیں کہ وہ دونوں اس میں کوئی حرج نہ
سمجھتے تھے کہ آیات قرآنیہ لکھ کر ایسے مریض کو پلائی جائیں جس کو
ڈر لگتا ہے۔"

دلیل نمبر ۱۴:

یہ بات گزشتہ اوراق میں باحوالہ ذکر ہو چکی ہے کہ "تمیمہ" دراصل پتھر، سنگے
اور گولڑیوں کو کہتے ہیں۔ جن کو زمانہ جاہلیت میں موثر بالذات سمجھ کر گلے وغیرہ
میں لٹکاتے تھے جس کو شریعت نے ممنوع قرار دیا اہل بعض لوگوں نے تمیمہ کے
استعمال میں وسعت پیدا کر دی اور تعویذات کو بھی تمام اور تمیمہ کہنے لگے تو سید عائشہ

رضی اللہ عنہا نے وصارت فرماتے ہوئے کہا:

ان عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت
لیست التمیمۃ ما علق بعد ان یقع البلاء (طحاوی
ج ۲ ص ۳۶۰)

ترجمہ: ”مضمون اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلیہ محترمہ سیدہ عائشہ
رضی اللہ عنہا ارشاد فرماتی ہیں کہ تمیمہ وہ نہیں ہے جو مرض آنے
کے بعد لٹکایا گیا یعنی جب کوئی مریض مرض میں مبتلا ہو جائے
اور اس کے علاج و معالجہ کے لئے روقعہ لگے وغیرہ میں لٹکایا
جائے اس کو تمیمہ نہیں کہیں گے جو شریعت میں ممنوع ہے بلکہ وہ روقعہ
تعوذ ہے اور تعویذ کے ذریعہ مریض کا علاج جائز اور صحیح ہے
البتہ نزول بلاء سے پہلے حفظ ما تقدم کے تحت کوئی چیز لگے وغیرہ
میں لٹکانی چاہئے۔“

دلیل نمبر ۱۵:

جھاڑ پھونک دم در و اور تعویذات وغیرہ کلام حق کے ذریعہ علاج کے جواز
پر پوری امت کا اجماع ہے اور اجماع امت بھی حجت شریعہ ہے چنانچہ علماء اسلام
فرماتے ہیں۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ علماء اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ دم اور
تعوذ تین شرطوں کے ساتھ جائز ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کے کلام یعنی قرآن سے ہوں یا اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات سے ہوں۔

۲۔ عربی میں ہوں اور کسی غجبی زبان میں ہوں تو اس کے الفاظ کے معانی معلوم
ہوں۔

۳۔ دم، تعویذ وغیرہ کرنے، کرانے والے کا یہ اعتقاد ہو کہ تعویذ میں بذاتہ کوئی تاثر
نہیں بلکہ موثر حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے اور یہ دم و تعویذ صرف سبب کے درجہ میں
ہے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ رقیہ یعنی جھاڑ پھونک اور تعویذات کی اجازت کی روایات
نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:

وبہ ناسخ اذا كان من ذكر الله او من كتاب الله
(موطا امام محمد، ص ۳۷۳)

وهو قول ابي حنيفة (كتاب الاثار، ص ۲۰۱، طبع
امدادیہ)

”یعنی ہم اس کو لیتے ہیں کہ رقیہ یعنی دم، جھاڑ پھونک اور
تعوذات وغیرہ جبکہ ذکر اللہ تعالیٰ کی کتاب سے ہوں جائز ہیں
اور یہی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔“

اور امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی تعویذات جائز ہیں بشرطیکہ ان
میں قرآن اور اللہ تعالیٰ کے اسماء ہو لکھتے ہیں۔

قال مالک لا بأس بتعليق الكتب التي فيها اسماء الله
تعالى على اعناق المرضى على وجه الشرك بها
(تفسير روح المعاني ج ۵ ص ۴۱۱)

اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ خود تعویذات لکھا کرتے تھے۔ دیکھئے،
بخاری شریف کے حاشیہ پر لکھا ہے:

باب فيه جواز الرقية وبه قالت الائمة الاربعة (حاشیہ
بخاری، ج ۱ ص ۳۰۳)

”یعنی رقیہ کے جواز کے انداز ابو قائل ہیں۔ لہذا علاج بالقرآن

پر اجتماع امت ہے۔“

قرآن مجید جسمانی و روحانی امراض کے لئے شفاء ہے

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَنُزِّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾

(سورہ یسیٰ السراویل، آیت ۸۱)

ترجمہ: ”اور ہم ایسی چیزیں یعنی قرآن نازل کرتے ہیں کہ وہ

ایمان والوں کے حق میں تو شفاء اور رحمت ہے۔“

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ عنہ مذکورہ بالا آیت کریمہ کی تشریح

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کا قلوب کے لئے شفاء ہونا شرک و کفر اور اخلاق

رذیلہ اور امراض باطنہ سے نفوس کی نجات کا ذریعہ ہونا تو کھلا ہوا

معاملہ ہے اور تمام امت اس پر متفق ہے اور بعض علماء کے نزدیک

قرآن جس طرح امراض باطنہ کی شفاء ہے امراض ظاہرہ کی بھی

شفاء ہے کہ آیت قرآن پڑھ کر مریض پر دم کرنا اور تعویذ لکھ کر

گلے میں ڈالنا امراض ظاہرہ کے لئے بھی شفاء ہوتا ہے روایات

حدیث اس پر شاہد ہیں تمام کتب حدیث میں ابوسعید خدری رضی

اللہ عنہ کی یہ حدیث موجود ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک

جماعت سفر میں تھی کسی گاؤں کے رئیس کو بچھو نے کاٹ لیا تھا

لوگوں نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے پوچھا کہ آپ کچھ اس

کا علاج کر سکتے ہیں انہوں نے سات مرتبہ سورۃ الفاتحہ پڑھ کر

اس پر دم کیا مریض اچھا ہو گیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے اس کا تذکرہ آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم کے اس عمل کو جائز قرار دیا اسی طرح دوسری متعدد

روایات حدیث سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معوذات

پڑھ کر دم کرنا ثابت ہے اور صحابہ و تابعین سے معوذات اور

دوسری آیات قرآن کے ذریعے مریضوں کا علاج کرنا لکھ کر

گلے میں ڈالنا ثابت ہے جس کو اس آیت کے تحت میں قرطبی نے

تفصیل سے لکھا۔ (تفسیر معارف القرآن، ج ۵، آیت ۸۲، ص ۵۲۲)

معلوم ہوا کہ قرآن مجید ہر قسم کی جسمانی و روحانی امراض کا علاج ہے اور

امراض ظاہرہ و باطنہ کے لئے شفاء ہے بشرطیکہ یقین کامل سے عمل کیا جائے۔

ایک اور دلیل کہ قرآن شفاء ہے:

﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ بِالشَّقَائِينِ الْعَسَلِ وَالْقُرْآنِ﴾ (ابن ماجہ،

ص: ۲۵۵)

ترجمہ: ”حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا دو چیزوں سے شفاء حاصل

کر و ایک شہد اور دوسرا قرآن۔“

یعنی شہد بھی شفاء ہے اور قرآن بھی شفاء ہے تو معلوم ہوا کہ شہد کی طرح

قرآن بھی شفاء ہے جسمانی امراض کے لئے بھی شفاء ہے اور روحانی امراض کے لئے

بھی شفاء ہے قرآن شفاء ہی شفاء ہے۔

ہوئی پرستوں کا مغالطہ اور اس کا جواب:

ہوئی پرست اور فرقہ ساز مسعودیوں کے سامنے جب آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ثابت کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید ہر قسم کے امراض کے لئے شفاء ہے تو جان چھڑانے کے لئے مغالطہ دیتے ہیں کہ بے شک قرآن شفاء ہے لیکن اس پر عمل کیا جائے تو شفاء ہے گلے وغیرہ میں لگانا تو شفاء نہیں ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے شہد کو شفاء قرار دیا ہے لیکن شفاء تب ہے کہ شہد کھا کر استعمال کیا جائے اگر کوئی شخص شہد کا برتن گلے میں لگانا پھرے تو اس کی مرض کو فائدہ نہ ہوگا اسی طرح اگر قرآن مجید کو گلے میں لگانا یا جائے تو فائدہ نہ ہوگا جب تک اس پر عمل نہ کیا جائے۔

لیکن بندہ عاجز عرض گزار ہے کہ تعویذات کے منکرین جتنے بھی ہیں وہ سب کے سب قرآن پڑھ کر دم کرنے کے قائل ہیں کیونکہ بیسویں احادیث سے دم اور جھاڑ پھونک (رقیہ) ثابت ہے جن کا انکار کرنا مشکل ہے اسی لئے یہ لوگ مجبوراً جھاڑ پھونک کو تسلیم کر لیتے ہیں تو اب میرا سوال ہے کہ شہد کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شفاء کہا ہے تو اگر کوئی شخص شہد کھا کر پھونک مارے تو شفاء حاصل نہ ہوگی لہذا انہیں لوگوں کی منطق کی رو سے جھاڑ پھونک بھی ایک فضول حرکت ٹھہرے گی جب کہ یہ لوگ جھاڑ پھونک تسلیم کر چکے ہیں لہذا یہ ترا مغالطہ اور دھوکہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تعویذات اور جھاڑ پھونک موثر بالخاصہ ہیں جیسا کہ معناتیس لوہے کو کھینچ لیتا ہے اور اس کا کھینچنا موثر بالخاصہ ہے اسی طرح تعویذات وغیرہ دفع مرض کے لئے موثر بالخاصہ ہیں اور اس بات کو اطباء بھی تسلیم کرتے ہیں۔

اصلاحات:

جھاڑ پھونک اور تعویذات وغیرہ کا کاروبار لوگوں میں بکثرت موجود ہے اور خوب چل رہا ہے اور جب کوئی کام اس طرح عام ہو جائے اور لوگوں میں پھیل جائے تو لازماً اس میں بے اصولیاں اور کوتاہیاں واقع ہو جاتی ہیں اور بہت سے ناجائز امور بھی اس میں رائج ہو جاتے ہیں اور یہی حال تعویذات وغیرہ کا ہے لہذا جو غلطیاں اور کوتاہیاں اور بے اصولیاں اس میں موجود ہیں ان کی نشاندہی کر دی جائے تاکہ سادہ لوح عوام کسی دھوکے باز اور جلسہ ساز کے دھوکے اور جلسہ سازی میں پھنس کر اپنے دین و دنیا کا نقصان نہ کر سکیں اس لئے چند امور بطور قائد سے درج کئے جاتے ہیں تاکہ یہ بحث تشتمل نہ رہے۔

اصلاح ۱:

دم درد اور تعویذات ایسے شخص سے لے جائیں جو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا عالم، عامل، متقی اور پرہیزگار ہو، جاہل، ان پڑھ اور بدعتیہ و بدعمل شخص سے عمل کرنا دین و دنیا کا خسارہ ہے لہذا ایسے شخص سے قطعی پرہیز ضروری ہے۔

اصلاح ۲:

تعویذات صرف اور صرف جائز مقاصد کے لئے استعمال کئے جائیں نا جائز مقاصد کیلئے تعویذ لینا اور دینا جرم اور گناہ ہے مثلاً عورت ایسے تعویذ حاصل کرتی ہے کہ میرا خاوند میرا ایسا مطیع ہو جائے کہ خود مسلوب اختیار ہو جائے اور وہ اپنی دوسری بیوی کے ساتھ نا انصافی کرے تو ایسا تعویذ ناجائز اور حرام ہے لینے اور دینے والا دونوں مجرم اور گنہگار ہیں۔

جہاز پھونک اور تعویذات میں جادو کا استعمال قطعی طور پر حرام ہے اسی طرح ایسے تعویذات جو ایسے کلمات پر مشتمل ہوں جن میں شرک یا کفر ہو مثلاً غیر اللہ سے مدد مانگی گئی، جنات، ملائکہ یا انبیاء و اولیاء سے مدد مانگی گئی تو وہ یقیناً شرک و کفر پر مشتمل ہونے کی وجہ سے شرک و کفر ہیں۔ اس طرح تعویذات وغیرہ میں ایسے غیر عربی الفاظ ہوں جن کا معنی و مطلب معلوم نہ ہو تو وہ بھی ناجائز ہیں کیونکہ ممکن ہے کہ وہ شرک و کفر پر مشتمل ہو لہذا اجتنب ضروری ہے۔ اسی طرح تعویذات کو موثر حقیقی سمجھنا اور مستقل طور پر انہیں پر نفع و نقصان کا یقین رکھنا بھی ناجائز ہے کیونکہ اس میں عقیدہ کا فساد ہے لہذا ایسے غلط یقین کی وجہ سے بھی تعویذات کا استعمال ناجائز ہو جاتا ہے کیونکہ تعویذات تو محض دوا اور علاج ہیں اور سب کے درجے میں ہیں۔ موثر حقیقی اور مستقل طور پر نفع و نقصان کا مالک تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے اسی طرح منتر اور تعویذات ناپاکی کی حالت میں لکھے جاتے ہیں یا خون وغیرہ کسی ناپاک چیز سے لکھے جاتے ہیں وہ سب ناجائز ہیں الغرض کسی تعویذ میں جب بھی مخطوہ شرعی واقع ہوگا وہ ناجائز ہی ٹھہرے گا۔

جن احادیث، روایات اور اقوال صحابہ و تابعین میں جہاز پھونک اور تعویذات کی ممانعت وارد ہوئی ہے یا ان کو شرک کہا گیا ہے یا تعویذ و دھانکے توڑنے کا ذکر ہے وہ سب کے سب ایسے قسم کے تعویذات کے متعلق ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ باقی رہے تعویذات قرآنیہ اور ادعیہ ماثورہ تو ان کی اجازت صاف لفظوں میں

ایک نظر:

احادیث کے اندر موجود ہے لہذا سب تعویذات کا ایک حکم نہیں ہے بلکہ جو صحیح ہیں وہ صحیح ہیں اور جو غلط ہیں، وہ غلط ہیں، حق نا حق کو ایک بنا دینا حماقت و جہالت ہے۔

قرآن مجید اور احادیث شریفہ میں شعر و شاعری کی بکثرت مذمت و ممانعت موجود ہے اور پھر دوسری نصوص سے ان کی اجازت درخت بھی معلوم ہوتی ہے تو علماء اسلام نے دونوں قسم کی نصوص کو سامنے رکھ کر یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ جو اشعار اچھی باتوں اور چچی کلام پر مشتمل ہیں ان کی اجازت ہے اور جو بُری کلام پر مشتمل ہیں وہ منع ہیں۔ جیسا کہ مسند ابویعلیٰ کی روایت میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شعر ایک کلام ہے اگر اس کا مضمون اچھا اور مفید ہے تو شعر اچھا ہے اور اگر اس کا مضمون برا ہے تو شعر برا ہے۔ اسی طرح جہاز پھونک اور تعویذات اگر کلام حق اور صحیح پر مشتمل ہوں اور اس میں عقیدہ کا فساد بھی نہ ہو تو وہ جائز ہیں اور اگر غلط اور باطل کلام پر مشتمل ہوں یا عقیدہ کا فساد ہو تو وہ ناجائز ہیں۔

اصلاح ۵:

امام طحاوی رحمہ اللہ اور دیگر علماء اسلام فرماتے ہیں کہ شروع اسلام میں ہر قسم کے رقی یعنی جہاز پھونک اور تعویذات وغیرہ کی ممانعت کر دی گئی تھی لیکن کچھ عرصہ بعد کلام صحیح کے رقیہ کی اجازت دیکر ممانعت کو منسوخ کر دیا گیا ہے جبکہ دوسرے علماء اسلام کا موقف ہے کہ ممنوع قسم کے رقی ہمیشہ ممنوع رہے ہیں اور کلام حق کے رقی کی ہمیشہ سے رخصت چلی آ رہی ہے۔ بہر حال جو صورت بھی ہے کلام

حق کے رقی کی بالاتفاق رخصت و اجازت ہے خواہ شروع سے یا ممانعت کے بعد رخصت بہر حال مسلم ہے۔

اصلاح ۶:

بخاری شریف کی اور دیگر کتب حدیث میں یہ حدیث موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے ستر ہزار آدمی بغیر حساب کے جنت میں جائیں گے اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی علامات بتاتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ:

«هم الذين لا يتطيرون ولا يسترفون ولا يكتون

وعلى رءسهم يتوكلون» (بخاری، ج ۲ ص ۸۵۶)

یعنی وہ لوگ ہیں جو ہدفالی (براشگون) نہیں لیتے، داغ نہیں لگاتے اور رقیہ کے ذریعہ علاج نہیں کرتے اور اپنے رب پر توکل کرتے ہیں۔

تو اس حدیث کے پیش نظر بعض علمائے فرمایا کہ توکل کا اعلیٰ اور اونچا درجہ یہ ہے کہ علاج بالاکلام نہ کیا جائے اور افضل یہی ہے کہ اگرچہ علاج بالاکلام جائز اور ثابت ہے لیکن اس کا ترک افضل ہے کیونکہ حدیث پاک میں خواص لوگوں کا یہ مقام توکل بیان کیا گیا کہ وہ رقیہ نہ کرتے ہیں نہ کراتے ہیں بلکہ اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں لیکن امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں فرمایا کہ وہ مخصوص بندے جو بغیر حساب و کتاب کے جنت میں جائیں گے وہ ناجائز قسم کے رقیہ نہیں کرتے یعنی علاج بالاکلام الباطل نہیں کرتے اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ رقیہ نہیں کرتے درست نہیں ہے کیونکہ علاج بالاکلام صحیح تو خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے لہذا رقیہ

بطریقہ مشروع و توکل کے خلاف نہیں ہے۔

اصلاح ۷:

چونکہ اس دور میں لکھنے کا رواج بہت کم تھا بہت تھوڑے لوگ لکھنا جانتے تھے اور پھر کاغذ عام نہیں تھا بلکہ کیا ب تھا اس لئے تو قرآن مجید بھی چمڑوں اور پتھروں وغیرہ پر لکھا جاتا تھا اس لئے اس دور میں جھاڑ پھونک کا رواج تو عام تھا لیکن لکھ کر گلے میں تعویذ ڈالنے کا رواج نسبتاً کم تھا اگرچہ رقیہ کا لفظ تعویذ کو شامل تھا ہاں اردو اور سرائیکی زبان میں پڑھ کر دم کرنے کا نام جھاڑ پھونک اور لکھ کر گلے میں ڈالنے کا نام تعویذ مشہور ہو گیا ہے لیکن معلوم ہونا چاہیے کہ اردو وغیرہ زبانوں کے استعمال کا اعتبار نہیں جبکہ عربی لغت کے اعتبار سے رقیہ اور رقی کا لفظ جھاڑ پھونک اور تعویذات سب کو عام اور شامل ہے۔

اصلاح ۸:

سماج سے وغیرہ کتب حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی صراحت کیے ساتھ تعویذات پر اجرت لینے اور اس کو کھانے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

اصلاح ۹:

تعویذات لینے کا عام رواج عورتوں میں ہے اور بے پردگی کا دور دورہ ہے لہذا تعویذات دینے والے عالمین حضرات پر یہ بات بطور فرض کے عائد ہوتی ہے کہ عورتوں کو پردے کی خصوصی تلقین کرتے رہا کریں عورت بیہ صاحب کے سامنے بغیر پردہ کے نہ آئے اگر عورتیں پردہ پر آمادہ نہ ہوں تو بیہ صاحب خود عورتوں سے پردہ کریں بہر حال پردہ لازم ہے۔

اصلاح ۱۰:

چونکہ وہی تعویذات جائز ہیں جن میں قرآنی سورتیں یا ادعیہ ماثورہ لکھی ہوتی ہوں لہذا تعویذات استعمال کرنے والے حضرات ان کے ادب و احترام کا خاص خیال رکھیں ناپاکی کی حالت میں اور بیت الخلاء میں احتیاط ضروری ہے اگرچہ تعویذات عموماً کپڑے وغیرہ میں محفوظ ہوتے ہیں لیکن احتیاط اچھی بات ہے۔

اصلاح ۱۱:

علماء اسلام فرماتے ہیں کہ جھاز پھونک اور تعویذات سے علاج بالکلام کا سب سے اچھا طریقہ یہ ہے کہ آیات قرآنیہ اور ادعیہ ماثورہ کو یاد کر لیا جائے اور ان کو بطور وظیفہ کے پڑھا جائے نسبتاً یہ طریقہ زیادہ مفید اور افضل ہے اگرچہ وہ بھی جائز اور ثابت ہے۔

اصلاح ۱۲:

کسی کو خواہ مخواہ بلا وجہ یا ذہن بچانے کے لئے تعویذ لینا اور دینا حرام ہے۔

اصلاح ۱۳:

نقوش والے تعویذات کے بارے میں عالمین کا کہنا ہے کہ یہ نقش آیات قرآنیہ کے ہوتے ہیں اور ان سے وہی فائدہ حاصل ہوتا ہے جو اصل آیات قرآنیہ کا ہوتا ہے اور نقوش کا فائدہ یہ بتاتے ہیں کہ جب تعویذ میں اصل آیات لکھی جائیں تو بوجہ قرآن ہونے کے انکا احترام از حد ضروری ہو جاتا ہے اور جب آیات کی بجائے ان کے اعداد کا نقش لکھا جائے تو اس کا وہ احترام باقی نہیں رہتا جو اصل آیات کا ہے لہذا

نقوش لکھے جاتے ہیں تاکہ مفاد وہی ہو اور بے ادبی کا خطرہ نہ رہے۔

اصلاح ۱۴:

بندہ عاجز تعویذات کا کام نہیں کرتا اور نہ ہی جانتا ہے لیکن عہد اول سے بزرگان دین اور اولیاء اللہ یہ کام کرتے چلے آ رہے ہیں لہذا بندہ عاجز اس اجماع کو غلط قرار نہیں دے سکتا اور نہ ہی اولیاء اللہ کی تخلیق کر سکتا ہے اور نہ ہی ان پر شرک و کفر کا فتویٰ جڑ سکتا ہے کیونکہ یہ کام تو حوئی پرستوں کا ہے لہذا بندہ نے قرآن و حدیث کی رو سے اس کام کے جواز اور اباحت کو ثابت کیا ہے ورنہ میرا میدان کار تو پڑھنا، پڑھانا، مطالعہ اور لکھنا، لکھنا ہے۔

اصلاح ۱۵:

تعویذات قرآنیہ اور ادعیہ ماثورہ مثلاً سورۃ الفاتحہ اور سورۃ الاخلاص وغیرہ کو کسی نے شرک نہیں کہا اور نہ ہی ایسے تعویذات پر شرک اکبر کی تعریف صادق آتی ہے کیونکہ ”شرک اکبر“ تو وہی ہے کہ کسی نے کسی مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں شریک ٹھہرایا جائے لہذا قرآن مجید اور ادعیہ ماثورہ کے تعویذات پر شرک اکبر کی تعریف ہرگز صادق نہیں آتی لہذا فاتحہ، سورۃ الاخلاص وغیرہ جو کہ خالص تو حید پر مشتمل آیات ہیں ان کو شرک کہنا سراسر زیادتی اور شرک کی حقیقت سے ناواقفی کی دلیل ہے۔ بعض اوقات شرک کا اطلاق ایسے امور پر بھی ہوتا ہے جو کہ ایمان کے منافی نہیں ہوتے مثلاً حدیث شریف میں ریا کاری کو شرک کہا گیا ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ ریا کاری خلوص و اخلاص کے تو منافی ہے لیکن ایمان کے تو منافی نہیں ہے اسی طرح بعض نام ایسے ہیں جن کو علماء اسلام شرکِ فرما دیتے ہیں مثلاً علی بخش، حسین بخش

وغیرہ۔ اگر عقیدہ کافراؤں میں شامل نہ ہو تو یہ نام شرک نہیں ہیں بلکہ موہم شرک ہیں تو بعض دفعہ ان ناموں کو بھی شرک کہہ دیا جاتا ہے تو درحقیقت یہاں شرک اکبر مراد نہیں ہوتا جو کہ ایمان کے منافی ہے بلکہ علماء اسلام اس کو شرک الصغر کہتے ہیں اور یہ ایمان کے منافی نہیں ہے البتہ خلاف اولیٰ ہے چنانچہ بخاری شریف میں "مُكْفَرٌ ذُوْنَ ظُلْمٍ" کی اصطلاح موجود ہے اسی طرح شرک و ہون شرک کی اصطلاح بھی علماء اسلام کے ہاں ایک مسلمہ حقیقت ہے لہذا غلط کر کے کہیں شرک کا لفظ دیکھ کر شرک اکبر کا فتویٰ صادر کر لینا دعویٰ پرست فرقوں کا کام ہے جو شرک و کفر کی حقیقت سے نااہل ہے جبکہ علماء اسلام پوری پوری تحقیق فرماتے ہیں اور تحقیق کے بعد کسی چیز کا حکم اور حیثیت واضح فرماتے ہیں۔

اصلاح ۱۶:

آیات قرآنیہ اور ادعیہ ماثورہ کے صحیح تعویذات کو خون و غیرہ ناپاک چیزوں سے لکھنا یا ناپاکی کی حالت میں لکھنا قرآن مجید کی اہانت ہے جس میں کفر کا اندیشہ ہے لہذا ایسی باتوں سے اجتناب بہت ضروری ہے۔

ہوا پرستوں کی مغالطہ آمیزی کا جواب:

حاملین حضرات بعض اوقات کلام صحیح پڑھ کر پانی وغیرہ پر دم کر دیتے ہیں اور وہ پانی مریض کے جسم پر ڈالا جاتا ہے یا پھر اس کو پلایا جاتا ہے اور ہونی پرست اور فرقہ ساز مسعودی گروہ اس کو بھی ناجائز بتاتا ہے اور دلیل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ احادیث پیش کرتا ہے جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی پینے کے دوران پانی میں پھونک مارنے سے منع فرمایا ہے حالانکہ یہ بھی ان لوگوں کا دھوکہ ہے

کیونکہ جن احادیث میں پانی پینے کے دوران پھونک مارنے سے منع کیا گیا ہے ان کا واضح مطلب یہ ہے کہ جب آدمی پانی پیتا ہے تو ظاہر ہے کہ سانس رک جاتا ہے اور جب پانی کا برتن منہ سے ہٹایا جاتا ہے تو اندر کی ہوا سانس خود بخود زبردستی باہر خارج ہوتا ہے تو اس سانس کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے کہ اس رکے ہوئے سانس کو پانی کے اندر مت نکالو بلکہ پانی کے برتن کو منہ سے ہٹا کر سانس نکالو اور جس پانی پر کچھ پڑھ کر پھونک ماری جاتی ہے وہ ایسا سانس نہیں ہوتا بلکہ وہ تو مختصر پھونک ہوتی ہے جو زبان اور ہونٹوں سے نکالی جاتی ہے اور یہ پھونک یقیناً اندر سے آنے والی سانس سے قطعاً مختلف ہوتی ہے اور احادیث کے اندر اس پھونک کو نفس اور نفث سے تعبیر کیا گیا ہے اور جو پھونک کچھ پڑھ کر ماری جاتی ہے اس کو حدیث میں نفث اور بصق سے تعبیر کیا گیا ہے چنانچہ غزوہ خندق کے موقع پر جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے آنے سے پہلے روئی بھی نہ پکانا اور نہ سالن کے برتن دیکھی وغیرہ کو نہ اتارنا تو جب آپ تشریف لائے تو آئے اور دیکھی میں پھونک مار کر لب شامل کی اور برکت کی دعا کی۔ مشکوٰۃ ص ۳۲۵۔ تو معلوم ہوا کہ پانی پیتے وقت پانی میں سانس نکالنا اور چیز ہے جو شرعاً ممنوع ہے اور کچھ پڑھ کر برکت کے لئے پھونک مارنا بالکل اور چیز ہے جس کو خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا لیکن دعویٰ پرستوں نے عام لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے دونوں کو ایک بنا دیا حالانکہ ایسا کرنا دھوکہ بازی اور خیانت سے کم نہیں ہے لیکن اگر یہ دعویٰ پرست اور فرقہ ساز لوگ ایسا نہ کریں تو ان کے خود ساختہ مذہب کی گاڑی نہیں چل سکتی اسی لئے یہ لوگ ایسی مغالطہ آمیزیوں سے اپنے مذہب کی گاڑی کو چلاتے رہتے ہیں۔

مسئلہ ۱۳:

ایصال ثواب الی الاموات

تمہید: علماء اسلام کا اتفاق اور اجماع ہے کہ مسلمان بندہ اپنے فوت شدہ بھائی، عزیز اور بزرگ کو جانی اور مالی عبادت کا ثواب پہنچا سکتا ہے اور زندوں کی دعا و استغفار کا موتی کو فائدہ پہنچتا ہے۔ آدمی نماز، روزہ، حج و عمرہ، صدقات و ذکر و صدق خیرات، قربانی وغیرہ کا ایصال ثواب کر سکتا ہے الغرض اللہ تعالیٰ مردہ مسلمانوں تک ثواب پہنچا دیتے ہیں خواہ دعا و استغفار ہو یا طعام و کلام ہو، ہر حال ایصال ثواب کتاب و سنت کے روشن دلائل سے ثابت شدہ حقیقت ہے جس کا کوئی مسلمان انکاری نہیں ہے بشرطیکہ شریعت اور سنت کے مطابق ایصال ثواب کیا جائے اس کے اندر کسی قسم کی رسومات اور بدعات و خرافات کی ملاوٹ نہ کی جائے اگر ایسا کیا گیا تو وہ عبادت، عبادت ہی نہ رہے گی بلکہ بدعت کے زمرہ میں آجائے گی اسی طرح ایصال ثواب والی عبادت پُر خلوص ہونی چاہیے کیونکہ ریاکاری اور دکھاوے والی عبادت کا ثواب نہیں ملتا تو ایصال ثواب کس کا ہوگا لیکن حوی پرست اور فرقہ ساز مسعودی ایصال ثواب کا انکار کرتے ہیں اور آیات قرآنیہ کا ایسا غلط مطلب بیان کر کے سادہ لوح عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ صرف اور صرف آدمی کو اپنا عمل فائدہ دیتا ہے اور کسی کو کسی دوسرے کا عمل فائدہ نہیں دیتا حالانکہ قرآن مجید کی کسی آیت کا مطلب نہیں ہے بلکہ یہ مطلب قرآن مجید کی دوسری تصریحات کے مخالف اور متصادم ہے اور یہی تصادم اس کے غلط ہونے کی دلیل ہے کیونکہ قرآن مجید کی آیات کے اندر کسی قسم کا ٹکراؤ اور تصادم نہیں ہے۔ دیکھئے قرآن مجید میں بکثرت آیات موجود ہیں جن میں دوسرے مسلمانوں کے لئے

دعا اور استغفار کا حکم یا ترقیب موجود ہے اگر ہوئی پرستوں کا یہ اصول درست مان لیا جائے تو دوسروں کے لئے دعا و استغفار کا کیا مطلب ہے؟ اسی طرح اگر یہ اصول صحیح ہے تو نماز جنازہ والا ایک اعلیٰ عمل بھی ایک فضول سی حرکت رہ جاتی ہے کیونکہ نماز جنازہ تو زندہ مسلمان پر ہوتی ہے جس کا تمام فائدہ مردہ مسلمان کو پہنچتا ہے تو نماز جنازہ والا عمل ہی ان کے غلط مطلب کے لئے ایک بدحان قاطع ہے ان طہرین اور مذاقہ نے آیات قرآنیہ کا غلط مطلب اخذ کیا ہے کہ ایک کے عمل کا دوسرے کو فائدہ نہیں پہنچتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ زندوں کی دعا اور استغفار اور اسی طرح ہر قسم کی عبادت کا ثواب اللہ تعالیٰ مردوں تک پہنچا دیتے ہیں ورنہ جنازہ پڑھنے والا؟

اب چند آیات قرآنیہ ملاحظہ فرمائیے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک آدمی کی دعا و استغفار وغیرہ کا دوسروں کو فائدہ پہنچتا ہے جس سے آپ کو اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ ان لوگوں کا یہ اصول خود ساختہ ہے کہ ایک کے عمل کا دوسرے کو فائدہ نہیں ہوتا اور یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جن آیات کو پڑھ کر یہ لوگ یہ اصول اخذ کرتے ہیں دراصل وہ ”مکسۃ حق ارید بھا الباطل“ کی شرمناک مثال ہے۔

ایک شخص کے عمل کا دوسرے کو فائدہ ہوتا ہے

آیت نمبر ۱:

وَلَوْلَا أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا
اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوِ احْذَرُوا اللَّهَ فَأَيُّ آيَاتِهِ
(سورۃ نوبہ، آیت ۶۳)

ترجمہ: اور اگر جس وقت یہ لوگ اپنا نقصان نہ دیکھتے تھے، اس

وقت آپ کی خدمت میں جاتا ہوا ہے پھر اللہ تعالیٰ سے معافی
چاہتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے لئے اللہ تعالیٰ
سے معافی چاہتے تو سرور اللہ تعالیٰ کو تو یہ قبول کرنے والا ذات
والا پالتے۔

فائدہ: اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے گناہگار لوگوں کو توبہ کی دعوت دی ہے کہ وہ
مضمر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں آئیں اور اپنے گناہوں کی معافی
اللہ تعالیٰ سے مانگیں اور اللہ تعالیٰ سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے لئے استغفار
کریں تو وہ اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرے (۱) مہربان پائیں گے یعنی اس طریقہ سے ان
کی بخشش ہو جائے گی۔ اس آیت سے صاف صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کا استغفار بندہ کیوں کے لئے فائدہ مند ہے معلوم ہوا کہ ایک کے عمل سے
دوسروں کو نفع ہوتا ہے جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے استغفار
سے لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے۔

آیت نمبر ۴:

«خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ
عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ»
(سورۃ التوبہ آیت ۱۰۳)

ترجمہ: آپ ان کے مالوں سے صدقہ لے لیجئے جس کے
ذریعہ آپ ان کو پاک و صاف کر دیں گے اور ان کے لئے دعا کیجئے
باید آپ کی دعا ان کے لئے موجب اطمینان اور اللہ تعالیٰ
خوب سنتے ہیں تمہیں خوب جانتے ہیں۔

(ف) اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا
ہے کہ ان سے صدقہ وصول فرمائیں جس کے ذریعہ ان کو طہارت و پاکی حاصل
ہوگی اور ان کے حق میں دعا فرمائیں جو ان کے اطمینان کا باعث ہو اور آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے جس کا فائدہ امت کو پہنچ رہا ہے معلوم ہوا کہ ایک عمل سے
دوسروں کو فائدہ و نفع ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۵:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَاذْكُرْ أَلْفَ مَرَّةٍ
الْحَسْبُ لِلَّهِ» (سورۃ ابراہیم آیت ۴)

ترجمہ: ”اے ہمارے رب ہماری مغفرت کر دیجئے اور
میرے ماں باپ کی بھی اور کل مومنین کی بھی حساب قائم
ہونے کے دن۔“

فائدہ: اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے کہ اولاد کی دعا ماں باپ اور پوری امت
کے لئے مفید ہے معلوم ہوا کہ ایک کے عمل کا فائدہ دوسروں کو پہنچتا ہے۔

آیت نمبر ۶:

«الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ
رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا» (سورۃ
مؤمن آیت ۱۷)

ترجمہ: جو فرشتے کہ عرش اٹھائے ہوئے ہیں اور جو فرشتے اس
کے ارد گرد ہیں وہ اپنے رب کی تسبیح و تحمید کرتے رہتے ہیں اور
اس پر ایمان رکھتے ہیں اور ایمان والوں کے لئے استغفار کیا

کرتے ہیں۔

فائدہ: اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ فرشتے جو عرش اٹھانے والے ہیں اور جو اس کے گرد و گرو ہیں وہ ایمان والوں کے لئے استغفار کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکہ کے استغفار کا ایماندار لوگوں کو نفع پہنچتا ہے ورنہ استغفار کا کیا مطلب ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر کوئی کام نہیں کرتے لہذا ان کا یہ استغفار بامردہ بی ہے۔ ثابت ہوا کہ ایک کے عمل کا دوسروں کو نفع ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۵:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ (سورہ طور، آیت ۲۱)

ترجمہ: ”اور جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے بھی ایمان میں ان کا ساتھ دیا ہم ان کی اولاد کو بھی ان کے ساتھ شامل کر دیں گے اور ہم ان کے عمل میں سے کوئی چیز کم نہیں کریں گے۔“

(ف) اس آیت پاک میں اللہ تعالیٰ یہ فرما رہے ہیں کہ آیا و اجداد کے ایمان اور عمل صالح کی برکت سے ان کی ایماندار اولاد کو ان کے برابر کر دیں گے اگرچہ وہ اپنے اعمال کی وجہ سے اس درجہ کے لوگ نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو محض اپنے فضل و کرم اور اکابر کی برکت سے ان کے ساتھ شامل کر دیا۔ معلوم ہوا کہ ان کا ہر گے اعمال کا صافہ کو فائدہ پہنچا۔ ثابت ہوا کہ ایک کے عمل سے دوسروں کو نفع حاصل ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۶:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا

اغْفِرْ لَنَا وَلِأَنحِلْ أَبْنَاءَ الَّذِينَ اسْتَفْتَيْنَا بِآيْمَانٍ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (سورہ الحشر، آیت ۱۰)

ترجمہ: اور ان لوگوں کا جو ان کے بعد آئے جو دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار ہم کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہوئے دیجئے اے ہمارے رب آپ بڑے شفیق و رحیم ہیں۔

فائدہ: اس آیت کریمہ میں ایمانداروں کو برصورت ترغیب دی گئی ہے کہ وہ آپ سے پہلے والے ایمانداروں کے لئے معفرت کی دعا کیا کریں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کی دعا سے دوسروں کو نفع پہنچتا ہے۔ لہذا اھوئی پرستوں کا اصول غلط ہے کہ ایک کے عمل سے دوسروں کو فائدہ نہیں پہنچتا، بلکہ پہنچتا ہے۔

آیت نمبر ۷:

﴿وَبَارِكْ لَنَا رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَجْعَلْ لَنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (سورہ جن، آیت ۲۸)

ترجمہ: اے میرے رب مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور جو مومن ہونے کی حالت میں میرے گھر میں داخل ہیں ان تمام مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بخش دیجئے اور ان ظالموں کی ہلاکت اور بڑھا دیجئے۔

فائدہ: آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ کے نبی حضرت نوح علیہ السلام کی دعا کا ذکر ہے وہ اپنے لئے، اپنے ماں باپ کے لئے اور تمام مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے دعا مغفرت فرما رہے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کے عمل سے دوسروں کو نفع پہنچتا ہے لہذا اھونی پرستوں کا اصول غلط ہے کہ ایک کے عمل سے دوسروں کو فائدہ نہیں پہنچتا کیونکہ قرآن مجید کی متعدد آیات سے ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مسلمان بھائی کی دعا و استغفار سے دوسرے مسلمان بھائیوں کو فائدہ پہنچتا ہے اور دعا بھی ایک عمل ہے۔

آیت نمبر ۸:

﴿فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾

(سورہ آل عمران، آیت ۱۵۹)

ترجمہ: سو آپ ان کو معاف کر دیجئے اور آپ ان کے لئے استغفار کر دیجئے اور ان سے خاص خاص باتوں میں مشورہ لیتے رہا کیجئے۔

فائدہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ آپ اپنے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ اجمعین سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے استغفار کیجئے، معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے استغفار سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو نفع پہنچتا ہے اور استغفار بھی ایک عمل ہے جس سے دوسروں کو نفع ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۹:

﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾

(سورہ محمد، آیت ۱۹)

ترجمہ: ”آپ اپنی خطائی معافی مانگتے رہئے اور سب مسلمان

مردوں اور سب مسلمان عورتوں کے لئے بھی۔“

(ف) اس آیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے لئے استغفار کیجئے۔ معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے استغفار سے آپ کی امت کے مردوں اور عورتوں کو نفع پہنچتا ہے ورنہ استغفار کا کیا مطلب۔

آیت نمبر ۱۰:

﴿فَإِذَا اسْتَغْفَرَكَ لِعِصْيَانِهِمُ فَأَدْنِ لِمَنْ شِئْتَ

مَتَّهِمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللَّهُ إِنْ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

(المائدہ، آیت ۶۴)

ترجمہ: ”تو جب یہ لوگ اپنے کسی کام کے لئے آپ سے اجازت طلب کریں تو ان میں سے جس کے لئے چاہیں اجازت دیا کریں اور آپ ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی دعا کیجئے بلاشبہ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔“

(ف) اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ ام کلثوم اجمعین کے لئے استغفار کا حکم دیا ہے۔

تقریباً کرام آیات کثیرہ سے ثابت ہوا کہ ایک شخص کی دعا و استغفار سے دوسروں کو نفع پہنچتا ہے خود اللہ تعالیٰ نے اس چیز کا حکم فرمایا ہے لہذا اھونی پرست مسعودیوں کا یہ اصول غلط ہے کہ ایک شخص کے عمل کا دوسرے کو نفع نہیں ہوتا اور یہ غلط اصول آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کے مخالف اور متضاد ہے لہذا قرآن مجید میں ایسا کوئی اصول بیان نہیں کیا گیا بلکہ یہ اصول ان کی بناوٹ اور ذہنی اختراع ہے

اور اللہ تعالیٰ کے قرآن پر بہتان اور افتراء ہے۔

دعا اور دیگر اعمال میں تفریق کرنا جہالت اور حماقت ہے چونکہ قرآن مجید کی بہت سی آیات میں یہ مسئلہ بیان ہوا ہے کہ ایک شخص کی دعا و استغفار سے دوسرے مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا ہے تو ان حوی پرستوں نے غوام میں یہ تاثر دینا شروع کر دیا کہ دعا کا فائدہ ہوتا ہے لیکن دوسرے اعمال کا فائدہ نہیں ہوتا حالانکہ دعا و استغفار اور دیگر اعمال مثلاً صدقہ خیرات اور تلاوت قرآن پاک وغیرہ سب کا فائدہ اموات وغیرہ کو پہنچتا ہے اور دعا اور دیگر اعمال میں تفریق کرنا یعنی ایک سے فائدہ پہنچنے کا قائل ہونا اور دوسرے کا انکار کرنا جہالت اور حماقت ہے کیونکہ جب دعا اور استغفار کا نفع ہوتا ہے جبکہ یہ بھی ایک عمل ہے تو دوسرے اعمال کا نفع دوسروں کو کیوں نہیں ہوتا۔

ہر عمل کا دوسروں کو ثواب پہنچتا ہے:

آپ نے آیات قرآنیہ تو ملاحظہ فرمائیں اب احادیث نبویہ اور آثار صحابہ کرام علیہم السلام جمیع دہا لعلین ملاحظہ فرمائیں جن سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ہر قسم کی جانی اور مالی عبادات اور کلام و طعام کا ثواب اموات و اہیاء سب کو پہنچ جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۱:

عن ابن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما خبرہ ان سعد بن عبادہ الانصاری استغنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی لذر کان علی امہ فوفیت قبل ان تقضیہ فافتاہ ان یقضیہ منها فکان سنۃ ۱۱۴، لسانی ج ۲ ص ۲۱۳، ترمذی ج ۱ ص ۱۸۶، مؤطا امام محمد، ص ۱۱۴

۳۲۷، صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۲۸۹

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بتایا کہ حضرت سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فتویٰ پوچھا کہ ان کی والدہ پر منت لازم تھی اور وہ اپنی منت کو پورا کرنے سے پہلے وفات پا گئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو اس کی طرف سے ادا کر دے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ میت کے واجبات و رثاء اس کی طرف سے ادا کریں ایک سنت کی حیثیت رکھتا ہے۔

حدیث نمبر ۲:

عن سعد بن عبادہ احبسی ساعدہ توفیت امہ وهو غائب عنها فاتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان امی توفیت وانا غائب منها فهل ینفعها شیء ان تصدقت بہ عنها قال نعم قال فاتی اشہدک ان حانطی المحراف صدقة علیہا ۱۲۳۸، بخاری ج ۱ ص ۳۸۷، مؤطا امام مالک، ص ۲۳۸

ترجمہ: بنو ساعد کا بھائی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی والدہ فوت ہو گئیں وہ گھر میں موجود نہیں تھے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میری والدہ وفات پا گئیں اور میں گھر سے غائب تھا تو اب اگر میں اس کی طرف سے کوئی چیز صدقہ

(خبریات) کروں تو کیا اس کو کچھ فائدہ ہوگا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہاں (مکو تیرے صدقے خیرات کا نفع ہوگا تو اس نے کہا اب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کو گواہ بنانا ہوں کہ میرا باغ مخرف میری ماں کے لئے صدقہ ہے۔“

حدیث نمبر ۳:

عن عائشة رضي الله عنها ان امرأة قالت يا رسول الله ان امي افطيت نفسها ولولا ذلك لتصدق واعطت الفجرى ان اتصدق عنها فقال النبي صلى الله عليه وسلم نعم فتصدقني عنها (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۲ نسائی ج ۲ ص ۱۱۳ ابن ماجہ ص ۱۹۹ مسلم ج ۱ ص ۳۲۳ مؤطا امام مالک ص ۶۴۸)

ترجمہ: ”سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میری والدہ اچانک فوت ہوگئی ہے اور اگر وہ اچانک فوت نہ ہوتی تو صدقہ خیرات کرتی اور اللہ کے راستے میں کچھ دیتی تو اگر میں اس کی طرف سے کوئی چیز صدقہ کروں تو کیا اس کا فائدہ ہوگا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جی ہاں تو اپنی ماں کی طرف سے صدقہ کر یعنی اس کو فائدہ ہوگا۔“

حدیث نمبر ۴:

عن ابن عباس رضي الله عنهما ان رجلا قال يا رسول الله ان امي توفيت افطعت تصدقت عنها قال نعم فان لمي محرقة واني اتهدك امي قد تصدقت به عنها (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۳ نسائی ج ۲ ص ۱۱۳)

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میری ماں فوت ہوگئی ہے اگر میں اس کی طرف سے صدقہ خیرات کروں تو کیا اس کو نفع پہنچے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں تو اس شخص نے کہا میرا باغ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنانا ہوں کہ وہ میں نے اپنی ماں کے لئے صدقہ کر دیا۔“

حدیث نمبر ۵:

ان عاص بن وائل اوصى ان يعق عنه مائة رقبة فاعتق ابنه هشام خمسين رقبة فاراد ابنه عمرو ان يعق عنه الخمسين الباقية فقال حتى اسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله ان ابني اوصى يعق غائة رقبة وان هشام اعق به خمسين وبقيت عليه حصون رقبة فاعتق عنه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لو كان مسلما فاعتقم عنه او تصدقت

عنه او حججتم عنه بلغه ذلك ﴿۱﴾ (ابوداؤد، ج

۲ ص ۲۳)

ترجمہ: "عاص بن وائل نے وصیت کی کہ اس کی طرف سے سو غلام آزاد کئے جائیں تو اس کے بیٹے ہشام نے پچاس غلام آزاد کر دیئے اور اس کے بیٹے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے ارادہ کیا کہ وہ اپنے باپ کی طرف سے بقیہ پچاس غلام آزاد کر دے اور کہا کہ پہلے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لوں تو وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور عرض کی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میرے باپ نے سو غلام آزاد کرنے کی وصیت کی تھی اور میرے بھائی ہشام نے اس کی طرف سے پچاس غلام آزاد کر دیئے" تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ تمہارا باپ مسلمان ہوتا اور تم اس کی طرف غلام آزاد کر دیتے یا صدقہ خیرات کرتے یا حج کرتے تو اسکو ان چیزوں کا ثواب پہنچ جاتا (چونکہ وہ غیر مسلم تھا لہذا اس کو ثواب نہ پہنچے گا)

حدیث نمبر ۶:

﴿عن الشريد بن السوید الثقی قال أتیت رسول الله صلی الله عليه وسلم فقلت ان امی اوصت ان تعتق عنها رقبة وان عندی جاریة نوبیة الفیجزی عنی ان اعتقها عنها قال: إني بها فاتیته بها فقال لها النبی

صلی الله عليه وسلم من ربك قالت الله. قال من انا! قالت انت رسول الله قال فاعتقها فانها مؤمنة ﴿۲﴾

(نسائی، ج ۲ ص ۱۱۴)

ترجمہ: "حضرت شریذ بن سوید ثقی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہا میری ماں نے وصیت کی تھی کہ اس کی طرف ایک گروہ آزاد کی جائے اور میرے پاس ایک توبہ باندی ہے اگر میں وہ باندی اس کی طرف سے آزاد کروں تو کیا میرے لئے یہ جائز ہوگا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ باندی میرے پاس لے آؤ تو میں اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے آیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کہ تیرا رب کون ہے؟ کہا اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا میں کون ہوں؟ کہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو آزاد کر دے کیونکہ یہ مومنہ ہے۔"

حدیث نمبر ۷:

﴿عن سعد بن عبادہ انه اتی النبی صلی الله عليه وسلم فقال ان امی ماتت وعليها نذر الفیجزی، عنها ان اعتق عنها قال اعتق عن امک ﴿۱﴾ (نسائی، ج ۲ ص ۱۱۴)

ترجمہ: حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ

مظہر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا میری ماں فوت ہو گئی ہے اور اس پر منت تھی اگر میں اس کی طرف سے غلام آزاد کروں تو کیا اس کی طرف یہ جائز ہو جائے گا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اپنی ماں کی طرف سے غلام آزاد کرو۔

حدیث نمبر ۸:

عن سعد بن عبادہ ان امہ ماتت فقال یا رسول اللہ! اسی ماتت الماتصدق عنہا قال نعم قال فای الصدقة افضل اقال سقی الماء فتلک سقایہ سعد بالمدينة (سانعی ج ۲ ص ۱۱۵)

ترجمہ: "حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی ماں فوت ہو گئیں تو کہا اسے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میری ماں فوت ہو گئی ہے کیا میں اس کی طرف سے صدقہ کر سکتا ہوں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں کہا کون سا صدقہ افضل ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پانی پلانا تو یہی کنواں مدینہ میں حضرت سعد کا ہے جو انہوں نے اپنی والدہ کی ایصالِ ثواب کے لئے بنوایا تھا۔"

حدیث نمبر ۹:

عن ابی ہریرہ قرضی اللہ عنہ ان رجلاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان ابی مات ولم یوص فیہل یکفر عنہ ان تصدق عنہ قال نعم (مسلم ج ۲ ص ۱۱۵)

۱۳۱۔ احادیث صحیحہ ۱۱۹۹

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ میرا باپ فوت ہو گیا ہے اور کوئی وصیت نہیں کی تو اگر میں اس کی طرف سے صدقہ خیرات کروں تو کیا وہ اس کے گناہوں کا کفارہ بن جائے گا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں۔"

حویلی پرست مسعودیوں کی چالاکی:

جب ان حویلی پرستوں کے سامنے ایصالِ ثواب کی یہ احادیث پیش کی جاتی ہیں کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ وغیرہ دیگر صحابہ کرام علیہم السلام نے اپنے والدین کے لئے غلام آزاد کرنے، بارگاہ وقف کرنے اور پانی پلانے کا ایصالِ ثواب کیا تو بیوی چالاکی سے کہہ دیتے ہیں کہ وہ وصیت تھی لیکن مذکورہ بالا حدیث میں صراحت کے ساتھ وصیت کی نفی کی گئی ہے لیکن پھر بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایصالِ ثواب کی خیرات کی اجازت مرحمت فرما رہے ہیں اسی طرح بہت سی احادیث میں وصیت کا کوئی ذکر نہیں اور مذکورہ بالا حدیث میں تو خود وصیت کی نفی کی گئی ہے بہر حال وصیت ہو یا نہ ہو میت تک ثواب اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں اور وصیت کا عذر ویسے بھی غلط ہے اگر وصیت ہو تو ثواب پہنچنے اور وصیت نہ ہو تو ثواب نہ پہنچنے یہ خود ایک عجوبہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بہر حال ثواب پہنچی جاتا ہے جیسا کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔

حدیث نمبر ۱۰:

عن عبد الرحمن بن ابی عمرة الانصاری ان امہ ارادت ان توصی ثم احرت ذلک الی ان تصح

فهلكت وقد كانت همت بان تعتق. قال عبد الرحمن فقلت للقاسم بن محمد اينفعها ان اعتق عنها فقال القاسم ان سعد بن عبادہ قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم ان امي هلكت فهل ينفعها ان اعتق عنها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم. (موطا امام مالك، ص: ۵۳۲)

ترجمہ: حضرت عبد الرحمن بن ابی عمرہ انصاری کی ماں نے مرض وفات میں وصیت کرنے کا ارادہ کیا پھر صبح تک تاخیر کر دی اور اس کا ارادہ غلام آزاد کرنے کا تھا تو بغیر وصیت کے فوت ہو گئی۔ عبد الرحمن نے قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا اگر میں اپنی ماں کی طرف سے غلام آزاد کروں تو کیا اس کو نفع ہوگا تو قاسم نے کہا حضرت سعد بن عبادہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا کہ میری ماں فوت ہو گئی ہے تو اگر میں اس کی طرف سے غلام آزاد کروں تو کیا اس کو نفع ہوگا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں۔

حدیث نمبر ۱۱:

عن يحيى بن سعيد انه قال توفي عبد الرحمن بن ابي بكر يوم نامة فاعتقت عنه عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم رقابا كثيرة. (موطا امام مالك، ص: ۵۳۲، مشکوٰۃ، ص: ۲۹۵)

ترجمہ: ”یحییٰ بن سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد

الرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما نیند میں انتقال فرما گئے تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کی طرف سے (ایساں ثوابیہ کے لئے) بہت سے غلام آزاد کئے۔

حدیث نمبر ۱۲:

عن ابن عباس رضي الله عنهما ان امرأ فجاءت الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت ان امي ماتت وعليها صوم من لذر فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم اكنيت فاصية عن امك ذبنا لو كان عليها قالت نعم قال فصومي عن امك. الاحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۶ ص ۲۸۹

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک عورت آئی اور کہا کہ میری ماں فوت ہو گئی ہے اور اس پر روزوں کی منت تھی (کیا میں اس کی طرف سے منت پوری کر سکتی ہوں) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا کہ اگر تیری ماں کے ذمہ کسی کا قرضہ ہوتا اور تو اس کی طرف سے ادا کرتی تو کیا وہ ادا ہوگا کہاں ہاں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تو اپنی ماں کی طرف سے روزے رکھ لے۔

حدیث نمبر ۱۳:

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله

علیہ وسلم امر بکشف اقرون بظافی سواد و یسرک فی سواد و یسظر فی سواد فاتی بہ لیغضی بہ قال یا عائشة هل منی المدیة ثم قال انحدہا بحجر ففعلت ثم احدثہا واحد الکبش فاحججہ ثم ذبحہ ثم قال بسم اللہ اللہم تغفل من محمد و آل محمد و من امة محمد ثم صحی بہ ۵ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ، ص ۱۲۷)

ترجمہ: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (قربانی کے لئے) ایک ایسے سینک والے دنبہ کے لئے حکم فرمایا جو سیاہی میں پھلتا ہو (یعنی اس کے پاؤں سیاہ ہوں) سیاہی میں بیٹھتا ہو (یعنی اس کا پیٹ اور سینہ سیاہ ہو) اور سیاہی میں نکلتا ہو (یعنی اس کی آنکھوں کے گرد سیاہی ہو) چنانچہ جب آپ کے لئے قربانی کے واسطے ایسا دنبہ لایا گیا تو فرمایا کہ عائشہ! چھری لاؤ پھر فرمایا اسے پتھر پر رکھ کر تیز کر دو میں نے چھری تیز کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھری لی اور دنبہ کو پکڑ کر اسے لٹایا پھر اسے ذبح کرنے کا ارادہ فرمایا تو یہ دعا پڑھی یعنی اے اللہ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آل محمد اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قبول فرما پھر اسے ذبح کیا۔

حدیث نمبر ۱۴:

ترجمہ: "حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی ایک حدیث مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے جانور کو ذبح کرتے

وقت جو دعا پڑھی اس میں یہ الفاظ بھی تھے۔
"عن محمد و امہ بسم اللہ واللہ اکبر"
(مشکوٰۃ، ص ۲۸۱ بحوالہ احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و الدارمی)

اور امام احمد، ابوداؤد و ترمذی کے یہ الفاظ بھی ہیں
اللہم ہذا عسی و عمن یضح من امی۔

"یعنی اے اللہ یہ میری اور میری امت کے غریبوں کی طرف سے ہے۔"
(ق)۔۔۔ مذکورہ بالا حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قربانی کے ثواب میں اپنی امت کو شامل فرمایا یعنی قربانی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی اور ثواب کا حصہ امت کو بھی بخشا۔ اس قسم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کی طرح زندوں کو بھی ایسا ثواب ہو سکتا ہے۔

حدیث نمبر ۱۵:

عن حش قال رایت علیا یضح بکبش فقلت لہ ماہذا؟ فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوصانی ان اضحی عنہ قالنا اضحی عنہ؟
(مشکوٰۃ، ص ۱۲۸)

ترجمہ: "حضرت حش فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا وہ دنبہ کی قربانی کر رہے تھے میں نے پوچھا یہ کیا ہے؟ فرمایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی تھی کہ میری طرف سے قربانی کرنا تو میں ان کی طرف سے قربانی

کبریا ہوں۔

حدیث نمبر ۱۶:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقی رکیانا بالروح فقال من القوم فقالوا المسلمون فقال من انت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرفعت الیہ امراة حبیبہ فقالت الیہذا حج قال نعم ولك اجرہ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۲۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رجاء کے مقام پر ایک قافلے کو ملے اور پوچھا تم کون ہو؟ انہوں نے کہا ہم مسلمان قوم ہیں پھر انہوں نے پوچھا آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کون ہیں؟ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں تو ایک عورت نے آپ کی طرف ایک بیٹی لٹھا کر پوچھا کہ کیا اس کا بھی حج ہو سکتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں تجھے بھی ثواب ہوگا یعنی جب تو اس کی طرف سے حج کرے گی تو اس کا حج بھی ہو جائے گا اور تجھے بھی ثواب ہوگا۔

حدیث نمبر ۱۷:

وعنه قال ان امراة من خثعم قالت يا رسول الله ان قريضة الله على عبادة في الحج ادركت ابی شيخاً

کبریا لایبست علی الراحلة فاحج عنه قال نعم وذاکک فی حجة الوداع (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۲۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر قبیلہ خثعم کی ایک عورت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میرا باپ بہت بوڑھا ہے حتیٰ کہ سواری پر بھی نہیں بیٹھ سکتا اور اس پر حج فرض ہے کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں۔

حدیث نمبر ۱۸:

عن ابی زرین العقیلی انه اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان ابی شیخ کبر لا یستطیع الحج والعمرة ولا الظعن قال حج عن ابیک واعتصم (رواہ الترمذی وابوداؤد والنسائی قال الترمذی هذا حدیث حسن صحیح مشکوٰۃ ص ۲۲۲)

ترجمہ: ابی زرین عقیلی رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میرا باپ بہت بوڑھا ہے وہ حج و عمرہ نہیں کر سکتا اور نہ ہی کجاوے میں بیٹھ سکتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تو اپنے باپ کی طرف سے حج اور عمرہ کر لے۔

حدیث نمبر ۱۹:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لیکن عن شبرمة قال من شبرمة قال اخ لى اوفريت قال احججت عن نفسك قال لا قال حج عن نفسك ثم حج عن شبرمة (رواه الشافعی وابوداؤد وابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۲۲۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے سنا وہ کہہ رہا تھا کہ یعنی وہ شبرم نامی شخص کی طرف سے حج کی تلبیہ پڑھ رہا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ شبرم کون ہے؟ اس نے کہا میرا بھائی ہے یا قرینی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تو نے حج ادا کیا ہے؟ اس نے کہا نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پہلے اپنا حج ادا کر پھر شبرم کی طرف سے حج ادا کرنا۔

حدیث نمبر ۲۰:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اتی رجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اختی نذرت ان تحج وانہما ماتت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان علیہا دین اکت قاضیة قال نعم قال فاقض دین اللہ احق بالقضاء (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۲۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص آیا اور کہا کہ میری بہن نے حج کرنے کی سنت مانی، اور وہ حج کرنے سے پہلے فوت ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر اس پر قرضہ ہوتا تو کیا اس کو ادا کرتا؟ کیا ہاں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا قرضہ بھی ادا کر اور اللہ تعالیٰ کا قرضہ ادا کیجی گا زیادہ مقدار ہے۔

(ف) مذکور بالا پانچوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک آدمی دوسرے کی طرف سے حج ادا کر سکتا ہے معلوم ہوا کہ ایک کے قتل سے دوسرے کو فائدہ ہوتا ہے۔

حدیث نمبر ۲۱:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تصدق احدکم بصدقة تطوعاً فلیب جعلیہا عن ابویہ فیکون لہما اجرہا ولا ینقص من اجرہا شیناً واخرجه الدیلمی نحوه من حدیث معاویہ بن جندہ (تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۸)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص نفلی صدقہ کرے تو اس کو اپنے والدین کے لئے ایصالِ ثواب کرو۔ ان کو بھی ثواب مل جائے گا اور اسکے ثواب

میں بھی جی شائے کی۔

حدیث نمبر ۲۲:

عن انس رضی اللہ عنہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من اهل بيت يموت منهم فينصقبون عنه بعد موته الا اهدأ له حبر نبل على طبق من نور ثم يقف على شفر القبر فيقول يا صاحب القبر العميق هذه هدية اهداها اليك اهلك فاقبلها فيدخل عليه فيفرح بها ويستبشر ويحون حبر انه الدين لا يهدى اليهم شيء. (رواه الطبرانی فی الاوسط، تفسير مطهری، ج ۹ ص ۱۲۸)

ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں (مسلمانوں) کا کوئی ایسا گھرانہ نہیں جس میں کوئی فرد فوت ہو جائے اور وہ اس کی وفات کے بعد اس کی طرف صدقہ خیرات نہ کریں مگر حضرت جبریل علیہ السلام اس صدقہ کو نوری طبق میں رکھ کر اس میت کو بطور ہدیہ کے پیش کرتے ہیں پھر قبر کے کنارے پر کھڑے ہو کر کہتے ہیں اے گہری قبر والے یہ تیرا ہدیہ ہے تیرے اہل نے تیری طرف بھیجا ہے تو اسے قبول کر لے اور وہ ہدیہ قبر میں داخل کیا جاتا ہے تو وہ بہت خوش ہوتا ہے اور اس کے وہ ہمسائے جن کی طرف ہدیہ نہیں بھیجا جاتا غمگین

ہوتے ہیں۔"

حدیث نمبر ۲۳:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حج عن میت فللدی حج عنه مثل اجرہ. (رواه الطبرانی فی الاوسط، مطہری ج ۹ ص ۱۲۹)

ترجمہ: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے میت کی طرف سے حج ادا کیا تو جس شخص نے میت کی طرف سے حج کیا اس کو بھی حج کے برابر ثواب ملے گا۔"

حدیث نمبر ۲۴:

عن الحجاج بن دینار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان البر بعد البر ان تصلي عنہما صلوٰتک وتصوم عنہما صیامک وتصدق عنہما مع صدقتک. (رواه ابن ابی شیبہ، تفسير مطہری ج ۹ ص ۱۲۹)

ترجمہ: "حضرت حجاج بن دینار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ والدہ کے ساتھ بھلائی کے بعد بھلائی یہ ہے کہ تو اپنی نماز کے ساتھ ان کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزوں کے ساتھ ان کے لئے روزے رکھے اور

اپنے صدق کے ساتھ ان کے لئے صدق کرے۔

حدیث نمبر ۲۵:

عن سیدہ فقال كنت جالسا عند النبي صلى الله عليه وسلم اذ اتته امرأة فقالت يا رسول الله اني تصدقت على امي بجارية وانها ماتت قال وجب اجرک وردھا علیک المیراث قالت یا رسول اللہ الہ کان علیہا صوم شہر فاصوم عنہا قال صومی عنہا قالت انہا لم تحج قط افاحج عنہا قال نعم حجی عنہا (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص: ۳۷۱)

ترجمہ: ”حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا اچانک ایک عورت آئی اور کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اپنی والدہ پر ایک باندی کا صدقہ یعنی عطیہ کیا لیکن میری والدہ فوت ہو گئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تیرا ثواب بھی برقرار اور وہ باندی بھی وراثت میں تجھے واپس کہنے لگی اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس پر ایک ماہ کے روزے تھے کیا میں اس کی طرف سے روزے رکھ سکتی ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اسکی طرف سے روزے رکھ لے اس نے کہا اس پر حج بھی فرض تھا اور حج بالکل نہیں کر سکی تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا تو اس کی طرف حج بھی کر لے۔“

حدیث نمبر ۲۶:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات وعليه صيام صام عنه وليه (متفق عليه تفسير مظہری ج ۹، ص: ۱۲۹، بحاری ج ۱ ص: ۲۶۲)

ترجمہ: ”سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص فوت ہو جائے اور اس پر روزے ہوں تو اس کی طرف سے اس کا وہی روزہ رکھے۔“

(ف)۔ بعض علماء نے اس قسم کی روایات کو ظاہر پر محمول کر کے کہا ہے کہ مرحومین کی طرف سے فرضی نماز اور فرضی روزے و رثاء ادا کریں لیکن جو علماء اسلام نے ایسی احادیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ مرحوم کے جتنے روزے قضاء ہو گئے ہیں و رثاء کو چاہیے کہ فی روزے کے عوض دو سیر گندم مستحقین میں تقسیم کریں یہ بے میت کی طرف سے روزے رکھنے کا مطلب اور یہی صورت مرحوم کے نمازوں کی ہے۔ بہر حال صورت جو بھی ہو ایک کے عمل کا دوسرے کو نفع پہنچ رہا ہے اور خود نماز اور روزے ان کے قدیہ کا ثواب میت کے لئے ثابت ہو رہا ہے اور یہی ہمارا مدعا ہے۔

حدیث نمبر ۲۷:

عن ابی ہریرہ رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلاث، صدقة جارية، او علم ينتفع به، او ولد

صالح يدعوله ﴿۱﴾ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ص: ۳۲، تفسیر

مظہری ج ۹ ص: ۱۱۲)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب آدمی فوت ہو جاتا ہے اس کے عمل کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے مگر تین چیزیں ایک صدقہ جاریہ، دوسرا علم ہے اس کے بعد نفع اٹھایا جائے اور تیسری نیک اولاد جو اس کے لئے دعا مغفرت کرتی رہے۔“

حدیث نمبر ۲۸:

﴿۱﴾ عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم ما الميت في قبره الا شه الغريق المنفوت ينظر دعوة ملحقة من اب وام او ولد او صديق ثقة فاذا الحقته كانت احب اليه من الدنيا وما فيها وان الله ليدخل على القبور من دعا اهل الارض مثال الجبال وان هدية الاحياء الى الاموات الاستغفار لهم ﴿۲﴾ (رواہ البيهقي والدبليسي، تفسیر مظہری ج ۹ ص: ۱۱۲)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نہیں ہے مردہ قبر میں مگر غرق ہونے والے کی مانند منتظر رہتا ہے کہ ماں باپ، اولاد یا مخلص دوست کی طرف سے اسکو دعا مل جائے اور وہ دعا اس

کے لئے دنیا و مافیاء سے زیادہ محبوب ہوتی ہے اور یقیناً اللہ تعالیٰ زمین والوں کی دعا کو پہاڑ کی مانند قبروں میں داخل فرماتے ہیں اور بے شک زندوں کا ہر یہ مردوں کے لئے استغفار کرنا۔

حدیث نمبر ۲۹:

﴿۱﴾ عن معقل بن يسار قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرأوا سورة يس على موتاكم ﴿۲﴾ (رواہ احمد و ابو داؤد وابن ماجہ، مشکوٰۃ ص: ۱۳۱، تفسیر مظہری ج ۹ ص: ۱۲۹، آثار السنن مترجم، ص: ۶۳۵)

ترجمہ: ”حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے موتی پر سورۃ یسین پڑھا کرو۔“

(ف)۔ امام قرطبی فرماتے ہیں کہ جمہور علماء اسلام کے نزدیک موتی سے مراد قریب المرگ ہے اور عبدالواحد مقدسی نے کہا کہ موتی سے مراد مردے ہیں کہ ان کی قبروں پر قرآن پڑھا جائے اور محبت طبری کہتے ہیں کہ دونوں صورتیں مراد ہیں یعنی قریب المرگ پر بھی سورۃ یسین پڑھی جائے اور قبروں پر بھی سورۃ یسین پڑھی جائے۔ بہر حال اس حدیث میں جو صورت بھی مراد لی جائے ہمارے مدعی پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ ہمارا مدعی یہ ہے کہ ایک کے قتل سے دوسرے کو فائدہ ہوتا ہے یہاں سورۃ یسین پڑھنے والا شخص اور ہے اور اس کا فائدہ دوسرے شخص کو ہو رہا ہے خواہ وہ خود مردہ ہو یا قریب المرگ ہو بہر حال فائدہ دوسرے کو ہو رہا ہے اور یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے کہ ایصال ثواب زندہ کو بھی ہو سکتا ہے (اگرچہ عام دستور مردوں کو ایصال ثواب کرنے کا ہے۔

حدیث نمبر ۳۰:

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول اذا مات احدكم فلا تحبوه واسرعوه الى قبره وليقرء عند راسه فاتحة البقرة وعند رجليه بخاتمة البقرة (رواه البيهقي في شعب الایمان وقال الصحيح انه موقوف مشكوة ص: ۴۹ آثار السنن مترجم ص: ۶۶۹)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب تم میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے تو اس کی میت کو مت روکو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ اور بعد از دفن اس کے سر کی جانب سورۃ بقرہ کا اول رکوع اور پاؤں کی جانب سورۃ بقرہ کا آخری رکوع پڑھا جائے۔ امام بیہقی نے کہا کہ یہ روایت مرفوع کے بجائے صحیح یہ ہے کہ موقوف ہے۔

حدیث نمبر ۳۱:

عن علي مرفوعا عن مرقد علي المقابر وقراء قل هو الله احد احد عشر مرة وحب اجره للاموات اعطى من الاجر بعدد الاموات (رواه ابو محمد السمرقندی، تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۹)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص قبرستان سے گزرا اور (سورۃ الاخلاص) گیارہ بار پڑھ کر مردوں کو ایصالِ ثواب کیا تو اسے مردوں کی گنتی کے برابر ثواب دیا جائے گا۔

حدیث نمبر ۳۲:

عن ابي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دخل المقابر ثم قرء فاتحة الكتاب وقل هو الله احد، والهاكم التكاثر ثم قال اني جعلت ثواب ما قرءات من كلامك لاهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا اشفعاء له الى الله (رواه ابو القاسم سعد بن علي تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۹)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص قبرستان میں داخل ہوا پھر سورۃ الفاتحہ اور قل هو اللہ احد اور سورۃ التکاثر پڑھی اور کہا اے اللہ میں نے جو کچھ تیرا کلام پڑھا اس کا ثواب قبرستان والے مسلمان مردوں اور عورتوں کو بخش دیا تو وہ تمام مردے اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی شفاعت کریں گے۔

حدیث نمبر ۳۳:

عن انس رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من دخل المقبرة فقرأ يس حقف

اللہ عنہم وکان لہ بعدہ من فیہا حسنات ۵ (اخرجہ
عبد العزیز الخلال بسندہ تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۹)
ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص قبرستان میں داخل ہوا
اور سورہ یٰسین پڑھی (ایصال ثواب کے لئے) تو اللہ تعالیٰ
مردوں کے عذاب میں تخفیف فرمادیتے ہیں اور ان کی گنتی کے
برابر اسکو نیکیاں عطا فرماتے ہیں۔

حدیث نمبر: ۳۳

عن الشعبي كانت الانصار اذا مات لهم الميت
احتفلوا الى قبره يقرءون القرآن ۵ (تفسیر مظہری ج
۹ ص ۱۳۰ الذکرہ للمقرطی ص: ۹۳ ریاض الصالحین
ص: ۳۰۸ عن الشافعی مثلاً)

ترجمہ: امام شعبی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انصار کا جب کوئی
آدمی فوت ہو جاتا تھا تو قرآن پڑھنے کے لئے اس کی قبر پر جایا
کرتے تھے۔

قارئین کرام! یہ ہیں چند آیات، احادیث اور آثار صحابہ و تابعین جن سے روز
روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ مردوں اور زندہ مسلمانوں کو دعا و استغفار سے نفع ہو جاتا
ہے۔ نماز، روزہ، حج و عمرہ، صدقہ و خیرات، غلاموں کو آزاد کرنا اور تلاوت قرآن پاک و قیمرہ
جانی و مالی عبادات کا ایصال ثواب ثابت ہے اور ان سب دلائل سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے
کہ ایک کے عمل سے دوسرے کو فائدہ پہنچتا ہے۔ قرآن مجید کی کسی آیت سے یہ ثابت نہیں

ہوتا ہے کہ ایک کے عمل سے دوسرے کو فائدہ نہیں ہوتا ہے بلکہ یہ اصول خلاف قرآن اور
خلاف حدیث ہونے کی وجہ سے خود مردود ہے اور نامقبول ہے بلکہ نامقول ہے۔

ہوئی پرستوں کا قرآن سے غلط استدلال اور اس کا ابطال
صحیح پرست اور فرقہ ساز مسعودیوں نے ورق ذیل آیات سے اپنا غلط
اصول ثابت کرنے کی سعی مذموم کی ہے۔

آیت نمبر: ۱

ثُمَّ قِيلَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا اُذِقُوا عَذَابَ الْخُلْدِ هَلْ
تُخْرَجُونَ اَلَا مَّا كُنْتُمْ تُكْسَبُونَ ۵ (سورہ یونس
آیت ۵۲)

ترجمہ: ”پھر ظالموں سے کہا جاوے گا کہ ہمیشہ کا عذاب یکساں
کو تو تمہارا ہی کئے کا بدلہ ملا۔“

آیت نمبر: ۲

وَمَنْ حَيَّاهُ بِالسَّبْتِ فُكِّتْ وَخُوفُهُمْ فِي النَّارِ هَلْ
تُخْرَجُونَ اَلَا مَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۵ (سورہ السمل آیت ۹۰)

ترجمہ: اور جو شخص بدی لاوے گا تو وہ لوگ اندھے منہ آگ
میں ڈال دیئے جاویں گے تم کو تو ان ہی عملوں کی سزا دی جا رہی
ہے جو تم کیا کرتے تھے۔

آیت نمبر: ۳

فَاَلْيَوْمَ لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَا تُخْرَجُونَ اَلَا مَّا كُنْتُمْ

تَعْمَلُونَ ﴿سورہ یس آیت ۵۳﴾

ترجمہ: "پھر آں دن کسی شخص پر ذرا غلظم نہ ہوگا اور تم کو بس ان

نئی کاموں کا بدلہ ملے گا جو تم کیا کرتے تھے۔"

آیت نمبر ۴:

﴿اَصْلَوْهَا فَاضَرُّوْا اَوْ لَا تَضَرُّوْا ۚ سَوَاءٌ عَلَيْنَا ۚ اَمْ اَلَمْ نَجْعَلْ لَّهَا فُجْرًا ۚ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ ۙ﴾ (سورہ طور آیت ۱۶)

ترجمہ: "اس میں داخل ہو پھر خواہ صبر کرنا یا صبر نہ کرنا تمہارے

حق میں دونوں برابر ہیں، جیسا تم کرتے تھے ویسا ہی بدلہ تم کو دیا جائے گا۔"

یہ چار آیتیں جن پر اللہ تعالیٰ نے کافروں، ظالموں اور مشرکوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ ان کو صرف اور صرف اپنے گناہوں اور بد اعمالیوں کی سزا دی جائے گی اور ان کو صرف اپنے گناہوں کا بدلہ اور سزا دی جائے گی یعنی کسی دوسرے کے گناہوں کی سزا ان کو نہ دی جائے گی کیونکہ یہ تو ظلم ہے ایک کے گناہ کی سزا دوسرے کو دی جائے بہر حال اللہ تعالیٰ ظالموں کافروں کو یقین دہانی کرا رہے ہیں کہ تمہیں صرف اپنے جرم کی سزا دی جائے گی تم پر ظلم ہرگز نہ ہوگا۔ جیسا کہ ایک مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا تَقْرُؤْ اٰیٰةَ وَرْءَ وَرْءِ الْاٰخِرٰی﴾

"یعنی کوئی کسی کا بار نہ اٹھائے گا بلکہ ہر شخص اپنے گناہوں کا بار

خود اٹھائے گا۔"

اور قرآن مجید میں ایک مقام پر خود کفار کے لفظ کی تصریح موجود ہے جس

سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ اس آیت کا تعلق کفار سے ہے۔"

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿هَلْ ثُبُوتُ الْكَافِرِ اَمْ كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ﴾

"یعنی واقعی کافروں کو ان کے گناہ کا ثبوت بدلہ ملا۔"

تو معلوم ہوا ان سب آیات کا تعلق کفار سے ہے نہ کہ مسلمانوں سے اور کافروں کو اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ تمہیں صرف اپنے اعمال بد کی سزا دی جائے گی دوسروں کے اعمال کی تمہیں سزا نہ دی جائے گی کیونکہ یہ تو ظلم ہے لیکن جہنمی پرستوں نے ان آیات سے یہ غلط اصول نکالا کہ ایک کے عمل کا دوسرے کو نفع نہیں ہوتا اور پھر اس غلط اصول کو بنیاد بنا کر ایصال ثواب کا انکار کر دیا حالانکہ ان آیات کا تعلق مسلمانوں کے ایصال ثواب سے قطعاً نہیں ہے۔ درحقیقت یہ جہنمی پرست اور فرقہ ساز مسعودی قرآن کے نام پر جہنمی پرستی کو ہوا سے رہے ہیں اور اسلام کے نام پر فرقہ پرستی پھیلا رہے ہیں اور یہ جہنمی پرست قرآن مجید کے نام پر الحاد اور زندہ کی ترویج کر رہے ہیں اور یہ جہنمی پرست قرآن مجید کی تحریف سے بھی باز نہیں رہتے جیسا کہ مذکورہ بالا چار آیات میں تحریف کر کے ان کو اپنی خواہش کے مطابق بنانے کی کوشش کی ہے اور ان سب کے باوجود جہنمی قرآن ماننے کا ہے اور اسلام اپنانے کا ہے اور کاروبار سارا کا سارا اسلام کے بھی خلاف ہے اور قرآن کے بھی خلاف ہے:

کار شیطان میلند نامش مسلمان

گر نیست مسلمان اعت بر مسلمان

ایک اور آیت کا غلط مطلب:

جہنمی پرست فرقوں نے اپنے خود ساختہ اور پرداختہ اصول کو ثابت کرنے

کے لئے ایک اور آیت کریمہ کا قلم مطلب بیان کیا ہے اور وہ آیت یہ ہے

﴿وَمَا تَقْضُوا الْآفْسَکُمْ مِنْ خَيْرٍ نَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ
حَبِیْرٌ عَظِیْمٌ﴾ (سورہ مزمل آیت ۲۰)

ترجمہ: "اور جو نیک عمل اپنے لئے آئے سمجھو گے اس کو اللہ کے پاس پہنچ کر اس سے اچھا اور ثواب میں بڑا پاؤ گے۔"

قارئین کرام! اس آیت میں اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ترغیب دے رہے ہیں کہ جو کچھ تم اپنے ہاتھوں سے اللہ تعالیٰ کے راستے میں خرچ کر کے جاؤ گے وہ تمہارے لئے افضل اور بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ تم وصیت کر جاؤ کہ میرے مرنے کے بعد اتنا مال صدقہ خیرات کرو یا فلاں کار خیر میں لگاؤ وغیرہ وغیرہ۔ تو اس آیت میں موتی کے لئے ایصال ثواب کی قطعاً نفی نہیں کی گئی اس آیت سے ایصال ثواب کی نفی سمجھنا قلت تمہارا سوئے فہم کا نتیجہ ہے اس آیت میں تو ترغیب دی گئی ہے کہ پیچھے والے کی خیرات اور صدقہ سے تمہارے لئے وہ بہتر ہے جو تم اپنے ہاتھ سے دے جاؤ گے۔ اگر آیت سے یہی مطلب لیا جائے کہ آدمی کو صرف اور صرف اپنے ہاتھ کا دیا کام آتا ہے اور اس کے مرنے کے بعد جو صدقہ خیرات کیا جاتا ہے اس کا ثواب اس کو نہیں پہنچتا تو مروجین کے لئے دعاء معذرت اور تہا ز جنازہ اور ان کی وصیت کے مطابق صدقہ خیرات وغیرہ سب کی نفی ہو جائے گی حالانکہ حوی پرست مسعودی ان امور کے قائل ہیں تو معلوم ہوا کہ اس آیت سے ایصال ثواب کی نفی قطعاً نہیں ہوتی اثبات ہے کہ پیچھے والوں کے صدقہ خیرات سے تمہارے اپنے ہاتھ کا دیا ہوا صدقہ و خیرات بہتر اور اجر و ثواب میں بڑا ہے اور جائز پیچھے والا بھی ہے۔

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ کا جواب:

قرآن مجید کی اس آیت مذکورہ بالا سے عام آدمی کو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کو صرف اپنی محنت ہی و محنت کا ثمرہ ملتا ہے نہ کہ دوسرے کی محنت کا چٹا ٹیچہ حوی پرست اور فرقہ ساز مسعودیوں نے اس آیت کو اپنے باطل نظریہ کی تائید میں پیش کیا حالانکہ آیت کا ظاہر معنی مراد نہیں ہے کیونکہ اگر آیت کا یہی مطلب لیا جائے کہ کسی کو کسی کے عمل کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا تو یہ مطلب بیسیوں آیات اور سنکڑوں احادیث صحیحہ کے خلاف پڑتا ہے کہ قرآن و حدیث کی لغوی قطعیت سے یہ بات ثابت ہے کہ ایک کے عمل سے دوسروں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے حالانکہ آیات قرآنیہ میں کسی قسم کا تعارض اور ٹکراؤ نہیں ہے لہذا یہ ٹکراؤ اس مطلب کے خلاف ہونے کی دلیل ہے چنانچہ علماء اسلام نے آیت مذکورہ کے کئی ایسے مطلب بیان کئے ہیں جن سے یہ تعارض رفع و دفع ہو جاتا ہے چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی رحمہ اللہ المتوفی ۱۲۳۱ھ نے اپنی مشہور کتاب "حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح شرح نور الایضاح" میں مسئلہ ایصال ثواب پر بحث کرتے ہوئے کتاب و سنت کی روشنی میں دلائل سے ایصال ثواب کو ثابت کیا اور آیت مذکورہ بالا کے جوابات بیان فرمائے جن سے یہ تعارض اٹھ جاتا ہے اور ایصال ثواب کے دلائل اور آیات مذکورہ اپنے اپنے محل پر محمول رہتی ہیں اور کسی قسم کا ٹکراؤ باقی نہیں رہتا اور ظاہری تعارض کی صورت میں یہی طریقہ ہے کہ تطبیق کی کوئی صورت اختیار کر لی جائے تاکہ دونوں قسم کے دلائل اپنے اپنے موقع اور محل پر محمول رہیں اور ظاہری تعارض رفع ہو جائے اب وہ جوابات ملاحظہ فرمائیے:

آخری میں ہے۔ اور اسکی نظیر قرآن مجید میں موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "وَلَيْسَ
اللُّغَةُ" اس کا معنی ہے علیہم اللغۃ۔ اسی طرح لیس للانسان کا مطلب لیس
علی الانسان ہے۔

جواب ہشتم:

ابو الفرج نے اپنے شیخ زعفرانی سے یہ جواب نقل کیا ہے کہ ایمان اور آدمی
جب ایمان لایا اور کلمہ پڑھا اور مسلمان ہو گیا تو یہ ایمان و اسلام آدمی کی اپنی ہی نعمت
ہے جس کے سبب وہ مسلمانوں کی دعا، استغفار اور صدق و خیرات وغیرہ کا حقدار بناتا ہے
مسلمان کو جو دوسرے مسلمانوں کے افعال کا ثواب مل رہا ہے اور ثواب پہنچ رہا ہے
در حقیقت یہ اس کی اپنی ہی ایمان کا ثمرہ و نتیجہ ہے۔

جواب ہشتم:

آیت مذکورہ بالا لیس للانسان الا ماسعی کے اندر ہر قسم کے اعمال کی
نفی اور حصر نہیں ہے کہ آدمی کو بجز اپنی سعی کے کسی کے عمل کا نفع نہ پہنچے بلکہ اس کا
مطلب یہ ہے کہ آدمی کو اپنی سعی و محنت کا ثمرہ بہت زیادہ حاصل ہوتا ہے بہ نسبت
ایصال ثواب کے یعنی جتنا عظیم نفع اور بڑا ثمرہ اپنی سعی و محنت کا ہوتا ہے اتنا ایصال
ثواب کا نہیں ہوتا اگرچہ فائدہ ہوتا ہے لیکن اپنی سعی کے برابر نہیں ہوتا ہے۔ حاشیہ
الطحاوی علی المرقی جس ۶۲۲۔ امام طحاوی نے یہ آٹھ جوابات یکجا جمع فرما کر لکھا ہے
(کنانی المعنی علی بخاری)

جواب نہم:

علامہ ماحلی قاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "لیس للانسان الا"

ماسعی" میں بتایا گیا ہے کہ انسان کسی غیر کی سعی و محنت کا مالک نہیں بن سکتا یہ نہیں کہا
گیا کہ انسان غیر کی ملک سے نفع نہیں اٹھا سکتا یعنی آیت میں کسی غیر کی سعی سے ملک
کی نفی کی گئی ہے نہ کہ غیر کی چیز سے انتفاع کی نفی کی گئی ہے اور ان دونوں میں بہت بڑا
فرق ہے۔ بے شک غیر کی چیز کا مالک نہیں بن سکتا مالک صرف اپنی سعی و محنت کا ہے
لیکن مالک اگر اپنی ملک کو چیز کسی کو بیہ اور تملیک کر دے تو موبوب لہ بیہ تملیک کے
مالک بھی بن جاتا ہے اور اس سے نفع بھی اٹھا سکتا ہے۔ لہذا یہ آیت ایصال ثواب
کے خلاف قطعاً نہیں ہے۔ (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۱، احکام القرآن اور بی بی ج ۵ ص ۷)

جواب دہم:

حضرت حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب نے اپنے سبق جلالین کے
حوالہ سے لکھا ہے کہ ایک دن حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب خود ہی سبق کے
درمیان فرمایا کہ ایک رات سونے کیلئے لیٹا تو ذہن میں آیا کہ قرآن پاک میں
ہے "لیس للانسان الا ماسعی" کہ انسان کو صرف اس کی سعی کام آئے گی۔ جس
کا حاصل یہ ہے کہ دوسرے کی سعی و کاوش کام نہیں آئے گی، اور حدیث میں آیا ہے
کہ دوسرا دوسرے کو ایصال ثواب کرے گا تو دوسرے کو فائدہ ہوگا، دونوں میں تطبیق
کی کیا صورت ہوگی؟ حل نہ ہوا تو فوراً بستر سے اٹھا اور گنگوہ پیدل روانہ ہو گیا کہ
وہاں حضرت گنگوہی سے معلوم کروں۔ دیوبند سے گنگوہ تیس میل ہے۔ اندھیری
رات میں تن تنہا چل پڑے، حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب فرماتے تھے کہ میں
گنگوہ اس وقت پہنچا کہ حضرت گنگوہی تہجد کیلئے وضو فرما رہے تھے۔ میں نے سلام
عرض کیا، تو فرمایا کون؟ میں نے عرض کیا عزیز الرحمن دیوبند سے حاضر ہوا ہے۔ فرمایا
کیا بات پیش آئی کہ اس رات کے وقت آئے؟ عرض کیا حضرت اشکال یہ پیش

آیا ہے کہ قرآن میں صراحت ہے "لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى" ایمانی کیا کام آئے گا اور حدیث میں آیا ہے دوسرے کا ایصالِ ثواب بھی کام آتا ہے، بظاہر حدیث و قرآن میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے، ذہن میں نگراؤ ہوا، حضرت گنگوہی نے وضو کرتے ہوئے فرمایا: آیت قرآنی میں سعی ایمانی مراد ہے کہ آخرت میں دوسرے کا ایمان کام نہ آئے گا، اور حدیث میں سعی عملی مراد ہے کہ ایک کا عمل دوسرے کیلئے کارآمد ہوگا۔

یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کا ایمان کسی دوسرے کو فائدہ نہیں دیتا، البتہ اعمال فائدہ دیتے ہیں یعنی ایصالِ ثواب ایمان کا نہیں، بلکہ اعمال کا ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ برآوی کو اپنا ایمان نفع دیتا ہے نہ کہ دوسروں کا اگرچہ مجھے حوالہ یاد نہیں لیکن جواب نہایت معلوم ہوتا ہے امید ہے کہ اہل علم کے ہاں اس جواب کی خوب پذیرائی ہوگی اگرچہ تمام جوابات اپنے مقام پر نہایت معقول ہیں۔ (مزید تفصیل کیلئے تفسیر مظہری، کتاب الروح، لاندہ کرہ للقرطبی، نبراس، شرح فقہ اکبر، تفسیر معارف القرآن اور لیس اور احکام القرآن اور لیس، و معاصر فقہ اسلامی نمبر ۸۹، ۹۰ وغیرہ کتب کا مطالعہ فرمائیے)

دوسروں کے اعمال سے نفع اٹھانا اجماعی مسئلہ ہے:

حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ نے احکام القرآن میں بیضاوی کے حاشیہ سے شیخ زاوہ رحمہ اللہ کی درج ذیل عبارت نقل فرمائی ہے:

قال الشيخ تقى الدين ابو العباس رحمه الله من اعتقد ان الانسان لا ينفع الا بعمله فقد خرق

الاجماع وذلك باطل فان الامه قد اجمعت على ان الانسان يسق بصداء غيره وهو انتفاع بعمل الغير وايضا انه عليه الصلوة والسلام يشفع لاهل الموقف في الحساب ثم لاهل الجنة في دخولها ثم لاهل الكسوف في الاخراج من النار وهذا انتفاع لسعي الغير وايضا الملائكة يدعون ويستغفرون لس في الارض وايضا اولاد المؤمنين يدخلون الجنة بعمل ابائهم وذلك انتفاع بالصدقة وبالعنق عنه بنصر السنة والاجماع انتهى كلامه ملخصاً (احکام القرآن ج ۱، ص ۷۱)

ترجمہ: شیخ تقی الدین ابو العباس نے فرمایا جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ انسان صرف اپنے عمل سے نفع اٹھاتا ہے کسی دوسرے کے عمل سے نفع نہیں اٹھاتا تو اس نے اجماع امت کو توڑ دیا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ امت محمدیہ کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ انسان دوسرے کی دعا سے نفع اٹھاتا ہے اور یہ غیر کے عمل سے نفع اٹھاتا ہی تو ہے۔ نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میدانِ حشر میں حساب کے لئے شفاعت فرمائیں گے پھر اہل جنت کے لئے دخولِ جنت کی شفاعت فرمائیں گے پھر کبار کے مرہومین کی آگ سے نکالنے کی شفاعت فرمائیں گے اور یہ غیر کی سعی و محنت سے انتفاع ہے اور نیز ملائکہ زمین والوں کے لئے دعا و استغفار کرتے ہیں اور مومنین کی ایماندار

اور اپنے آپ کو، کئے گئے اعمال صالحہ کی وجہ سے بہشت میں داخل ہونے اور یہ بھی محض غیر کے عمل سے ہے اور اسی طرح میت صدقات اور حقوق غلام کے ذریعہ جس سنت اور اجتماع امت نفع اٹھاتی ہے۔

مولانا کا مذہبی رسالہ مذہبی نکتے ہیں

وبالجملة ورد في الكتاب والسنة ما هو قطعي في حصول الانتفاع بعمل الغير وهو ينافي ظاهر هذه الآية، فلا بد من ترجيحها للنسب بخالف الكتاب والسنة واجتماع الامة (احكام القرآن ج ۶ ص ۷۷)

ترجمہ: ”کتاب و سنت میں ایسے قطعی دلائل موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی دوسرے کے عمل سے نفع اٹھاتا ہے اور یہ آیت مذکورہ کے ظاہری مطلب کے خلاف ہے لہذا اسی آیت کی ایسی توجیہ ضروری ہے جس سے ظاہری مطلب کتاب و سنت اور اجتماع کے خلاف نہ ہو۔“

معلوم ہوا کہ غیر کے اعمال سے نفع اٹھانا ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر کتاب و سنت کی روشنی میں اجتماع امت ہو چکا ہے اور اجتماع بھی حجت شرعیہ ہے لہذا اصولی پرستوں کا یہ اصول کہ ایک کے عمل سے دوسرا نفع نہیں اٹھا سکتا قرآن و حدیث اور اجتماع امت کے خلاف ہے۔

نصوص قرآنیہ کو ظاہر پر محمول کرنے کی حیثیت:

علماء اسلام فرماتے ہیں کہ آیات قرآنیہ کو حتی المقدور اپنے ظاہر پر محمول کیا

جائے اور خواہوا ان کے ظاہری مطلب سے ہٹانا بعض اوقات کسی خطرناک گمراہی کا پیش خیمہ بن سکتا ہے لیکن اگر کسی آیت کا ظاہری مطلب دیگر آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اصول مسلم اور اجتماع امت کے خلاف پڑتا ہے تو ایسے حالات میں اس ظاہری مطلب سے ہٹ کر ایسا مطلب لینا جو کتاب و سنت اور اجتماع امت کے موافق و مطابق ہو از حد ضروری ہے تاکہ آیات قرآنیہ کے مابین ٹکراؤ اور تعارض کی صورت پیدا نہ ہو جائے، مثلاً

ایک لطیفہ:

کہتے ہیں کہ ایک ہندی عالم کی حجاز مقدس میں کسی حجازی عالم سے کسی مسئلہ میں گفتگو ہوئی دوران گفتگو ہندی عالم نے کہا کہ بعض اوقات آیات قرآنیہ کا ظاہر مطلب مراد نہیں لیا جاسکتا جبکہ حجازی عالم کا موقف یہ تھا کہ قرآن مجید کی ہر آیت کا ظاہری مطلب ہی مراد ہوگا۔ اتفاق سے وہ حجازی عالم آنکھوں سے نابینا تھا تو ہندی عالم نے یہ آیت تلاوت کی ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى یعنی جو دنیا میں اندھا ہے وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا۔ اور پوچھا کہ اب بتاؤ کہ کیا یہ آیات ظاہری مطلب پر محمول ہو سکتی؟ چنانچہ وہ حجازی عالم لا جواب اور مہموت ہو گیا تو معلوم ہوا کہ ہمیشہ اور ہر مقام پر ظاہری معنی مراد نہیں لیا جاسکتا اور یہی حال لیس للانسان الا ماسعی، والی آیت کا ہے اسی لئے یہ آیت معروف عن الظاہر ہے تاکہ اس کا مطلب دیگر آیات اور احادیث کے مطابق و موافق ہو جائے۔

مشرقی ہوشیار باش!

بندہ عاجز نے ایصال ثواب کی جتنی احادیث مبارکہ آپ کی خدمت

میں پیش کی ہیں وہ سب صحیح اور قابل احتجاج ہیں کیونکہ اکثر و بیشتر حدیثیں تو صحاح ستہ کی ہیں نیز ایک قسم کے مضامین کی حدیثیں ایک دوسرے کی تقویت کا باعث بنتی ہیں اور پھر ان کو مستثنیٰ بالقبول کا درجہ حاصل ہے اور ایصال ثواب پر اجماع امت مستزاد ہے۔ بہر حال اصول حدیث کی رو سے ایصال ثواب کی اور حدیثوں پر ہر قسم کی جرح مردود اور ناقابل قبول ہے اس سب کے باوجود اگر کوئی ہونی پرست اور فرقہ ساز مسعودی ان احادیث کے بعض رواۃ پر جرح کر کے ان کو ناقابل قبول بنانے کی کوشش کرتا ہے تو وہ قطعاً قابل قبول نہیں ہے کیونکہ یہ ہونی پرست لوگ عقیدہ حیات و سماع کے قائلین کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور علماء اصول حدیث جنہوں نے اصول حدیث وضع کئے ہیں اور راویان حدیث کے متعلق رائے قائم کی ہے وہ سب حضرات حیات قبر اور سماع موتی کے قائل تھے لہذا ایسے لوگوں کے اقوال نقل کر کے کسی حدیث کو ضعیف و کمزور بنانا مردود ہے اور جعل سازی ہے کیونکہ شریعت کے معاملے میں ایک بدعتیہ شخص کی رائے کا کیا اعتماد ہے ہاں یہ ہونی پرست گروہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا قول پیش کریں کہ انہوں نے اس حدیث کو یا اس کے کسی راوی کو ضعیف کہا ہے تب درست ہے ورنہ نہیں۔

مسئلہ: ۱۴

علماء معلمین، مدرسین اور ائمہ مساجد کی تنخواہیں

تمہید: اسلام نظام الہی، عالمگیر اور معقول مذہب کا نام ہے اسی لئے ہر معقول پسند آدمی بدل و جان دین اسلام کو قبول کر لیتا ہے ورنہ یہ بات نہایت معقول ہے کہ جو لوگ دن رات دین اسلام کی خدمت میں مصروف مشغول ہیں خواہ وہ شعبہ تعلیم و

تدریس ہو یا تبلیغ جہاد یا اذان و مساجد کی خدمت ہو یا امامت، خلافت ہو الغرض جو شخص ہمد تن چوبیس گھنٹے خدمت دین میں لگا ہوا ہے اور اسی مصروفیت کی وجہ سے وہ کوئی ذریعہ معاش نہیں اپنا سکتا اور اگر وہ کوئی اور ذریعہ معاش اختیار کرتا ہے تو خدمت دین میں خلل رونما ہوتا ہے تو ضروری ہے کہ ایسے خدام دین کے لئے معاش کا انتظام کیا جائے اس کے لئے اور اس کے اہل و عیال کے لئے قوت لایموت تجویز کیا جائے تاکہ یہ لوگ دینی اور اطمینان کے ساتھ اپنے شعبہ کی خدمات سرانجام دیں اور بے فکری سے دین کا کام کریں خصوصاً وہ خدام جن کے پاس سوائے تنخواہ کے کچھ بھی نہیں ہے تو ایسے خدمتگاروں کیلئے وظیفہ مقرر کرنا اس وقت ضروری ہے ورنہ بصورت دیگر دینی کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ تعلیم تبلیغ جہاد وغیرہ انتظامی امور کو نقصان ہوگا لہذا فرائض و واجبات کو قائم رکھنے کے لئے اور انتظام کو برقرار رکھنے کے لئے تنخواہیں مقرر کرنا بہت ہی ضروری ہے چنانچہ یہ معقول طریقہ کار حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے دور مبارک سے چلا آ رہا ہے اور اس پر کسی معقول آدمی نے اعتراض اور شکایت نہیں کی اور نہ ہی یہ مناسب ہے اور اس معقولیت کے باوجود علماء اسلام نے تصریح فرمائی ہے کہ خدام دین کی ایک قوت لایموت کو نماز، تعلیمی جہاد اور تبلیغ وغیرہ کا معاوضہ نہ کہا جائے بلکہ اس کو اس وقت کا اور پابندی وقت کا معاوضہ کہا جائے مثلاً ایک شخص اپنے گھر کے بچوں کو تعلیم قرآن دے کر اپنا فرض ادا کر سکتا ہے لیکن اگر اس پر یہ پابندی لگا دی گئی ہے کہ وہ فلاں مدرسہ کے طلبہ کو پڑھانے یا فلاں فلاں لوگوں کو پڑھانے تو یہ تنخواہ اسی پابندی وقت کا معاوضہ تصور ہوگی اسی طرح ایک شخص اپنے گھر کی مسجد میں نماز پڑھا سکتا ہے ورنہ اسے سکتا ہے، جمعہ و عید پڑھا سکتا ہے لیکن اس پر یہ قید لگا دی گئی ہے کہ فلاں شہر میں اور فلاں مسجد میں فلاں فلاں

وقت میں یہ کام کرنے ہیں تو اس کی تنخواہ اسی پابندی وقت کا معاوضہ سمجھی جائے گی۔

اور جب تک دنیا میں اسلامی حکومتیں قائم رہیں تو یہ قوت لاموت بیت المال کی رقم سے ادا کیا جاتا تھا۔ امیر المؤمنین، مبلغین، مصلحین، مجاہدین اور ائمہ مساجد وغیرہ کی تنخواہیں بیت المال سے ہی ادا کی جاتی تھیں اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے بلکہ علماء اسلام کا اسی تنخواہوں کے جواز پر اتفاق ہے ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین بالاتفاق اس کو جائز و حلال بتاتے چلے آ رہے ہیں لیکن حوی پرست اور فرقہ ساز مسعودیوں نے اس اجماع امت کو توڑ ڈالا اور چند آیات قرآنیہ کا غلط مطلب بیان کر کے اور ضعیف حدیثوں کا سہارا لیکر خدام دین کی تنخواہوں کو ناجائز بنا ڈالا اور حاکم بدین تنخواہ لینے کو دین فحش اور حرام خوری کا نام دے دیا اور یہ دھناری پر نازل ہونے والی آیات کو علماء اسلام اور خدام دین پر چسپاں کرنا شروع کر دیا۔

العیاذ باللہ۔ لہذا ایسے لوگوں کے دھل و فریب کے پردہ چاک کرنے کی غرض سے کتاب و سنت اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ کے چند دلائل آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دین کے خدمت گاروں کی تنخواہیں جائز اور حلال ہیں خواہ بیت المال سے ہوں یا بیت المال کے نہ ہونے کی صورت میں مسلمانوں کے اجتماعی یا انفرادی مال سے ہوں بہر حال تنخواہیں جائز ہیں ان کو ناجائز کہنا درحقیقت نظام دین کو ناکام کرنے کی ایک سازش ہے کیونکہ جب دین بڑھانے والوں کی تنخواہوں کو ناجائز کہہ کر روک دیا جائے گا تو جن لوگوں کا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے وہ مجبوراً یہ کام چھوڑ کر اپنا کوئی دوسرا ذریعہ معاش اپنائیں گے اور نتیجہ یہ نکلے گا کہ دینی تعلیم کم بلکہ بند ہو جائے گی تو معلوم ہوا کہ حوی پرستوں کا یہ منصوبہ ہے کہ اسی طریقہ سے دینی تعلیم کو بند کیا جائے

تاکہ لوگ دین سے دور ہو کر ہمارے پیچ و کار بہن چائیں اور دین کے نام پر اور دین سے قرآن کے نام پر قرآن سے اسلام کے نام پر اسلام اور تو حید کے نام پر تو حید سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ یہ سبے دین اور لامذہب مسعودیوں کی ایک چال اور سازش جس میں بہت سے لوگ پھنس چکے ہیں اور الحاد و تافقہ کا شکار ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حوی پرستوں کے وساوس اور شرور سے ہمارے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے آمین ثم آمین اور اب دلائل:

دلیل نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿الْمَالُ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ

عَلَيْهَا، الْآيَةُ﴾ (سورۃ التوبہ آیت ۶۰)

”ترجمہ: صدقات تو صرف حق ہے غریبوں کا اور محتاجوں کا اور

جو کارکن ان صدقات پر متعین ہیں۔“

(ف) اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مالِ زکوٰۃ کے آٹھ مصارف بیان فرمائے ہیں ان میں ایک مصرف ”الْعَامِلِينَ عَلَيْهَا“ یعنی زکوٰۃ کو وصول کرنے والے کارکن بھی ہیں۔ سب کو معلوم ہے کہ زکوٰۃ کی وصولی ایک عبادت ہے اور اس عبادت کو سرانجام دینے والے حضرات کے لئے اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ میں حصہ مقرر فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ زکوٰۃ کی وصولی کا معاوضہ ہے اور تنخواہ ہے اور عاملین کے لفظ سے مستفاد ہوتا ہے کہ جو لوگ دین کے کسی شعبے میں کارکن ہیں وہ بحیثیت عامل ہونے کے معاوضہ کے حقدار ہیں خصوصاً جبکہ وہ خدمت دین میں ایسے مصروف ہیں کہ وہ کوئی دوسرا ذریعہ معاش نہیں اپنا سکتے اور ان کا اپنا ذاتی کوئی ذریعہ معاش بھی نہیں چنانچہ

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ امام قزلباشی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ۔
تحت الایہ المذکورۃ:

”امام قزلباشی نے اپنی تفسیر میں اس کے متعلق فرمایا ہے کہ جو عبادت فرض یا واجب میں ہیں، ان پر اجرت لینا مطلقاً حرام ہے۔ لیکن جو فرض کفایہ ہیں ان پر کوئی معاوضہ لینا اسی آیت کی رو سے جائز ہے۔ فرض کفایہ کے معنی یہ ہیں کہ ایک کام پوری امت یا پورے شہر کے ذمہ فرض کیا گیا ہے مگر یہ لازم نہیں کہ سب ہی اس کو کریں۔ اگر بعض لوگ ادا کر لیں تو سب سبکدوش ہو جاتے ہیں البتہ اگر کوئی بھی نہ کرے تو سب گنہگار ہوتے ہیں۔ امام قزلباشی نے فرمایا کہ اسی آیت سے ثابت ہوا کہ امامت و خطابت کا معاوضہ لینا بھی جائز ہے کیونکہ دو بھی واجب علی العین نہیں بلکہ واجب علی الکفایہ ہیں انہی۔ اسی طرح تعلیم قرآن و حدیث اور دوسرے دینی علوم کا بھی یہی حال ہے کہ یہ سب کام پوری امت کے ذمہ فرض کفایہ ہیں اگر بعض لوگ کر لیں تو سب سبکدوش ہو جاتے ہیں اس لئے اگر اس پر کوئی معاوضہ اور تنخواہ لی جائے تو وہ بھی جائز ہے۔ (معارف القرآن ج ۳ ص ۴۰۰)

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ جو دینی کام فرض میں ہیں ان پر تنخواہ لینا جائز نہیں مثلاً نماز، روزے کا معاوضہ ناجائز ہے اور جو امور فرض کفایہ ہیں مثلاً امامت، خطابت اور تعلیم القرآن و حدیث تو ایسے امور اگر بلا تنخواہ اور سہ انجام نہیں دیئے جاسکتے تو ان کو قائم کرنے کے لئے تنخواہ لینا اور

دینا دونوں جائز ہیں۔

دلیل نمبر ۲:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں

وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْعِفْ ۚ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ

بِالْمَعْرُوفِ ط سورة النساء آیت ۶

ترجمہ: ”اور جو شخص مستغنی ہو سو وہ تو اپنے کو بالکل بچائے اور جو

شخص عاجز ہو تو وہ مناسب مقدار سے کھائے۔“

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ جو شخص کسی یتیم بچے کی کفالت و تولیت کرتا ہے اس کی اس کے مال کی نگرانی کرتا ہے اور اس کا اپنا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے اور نہ ہی یتیم کی کفالت سے اس کا وقت بچتا ہے تو اس کو یتیم کے مال سے یا قاعدہ تنخواہ لینا جائز ہے البتہ اگر اس کا کوئی اور ذریعہ معاش ہے تو وہ خواہ وہ یتیم کا مال نہ کھائے چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”آیت کے سابق سے ایک فقہی ضابطہ اور اصول معلوم ہو گیا

کہ جو لوگ اوقاف کے نگران ہیں یا مساجد و مدارس کے منتظم

ہیں یا مسلم حکومتوں کے اداروں کے ذمہ دار ہیں یا ایسی ہی

دوسری ملکی اور ملی خدمات جن کا انجام دینا فرض کفایہ ہے ان

پر مامور ہیں ان حضرات کے لئے بھی اعلیٰ اور افضل یہ ہے کہ

اگر اپنے پاس اتنا اکاش ہو اور وہ اپنے بچوں کے ضروری

اخراجات پورے کر سکتے ہوں تو ان اداروں سے اور حکومت

کے بیت المال سے کچھ بھی نہ لیں لیکن اگر اپنے پاس گزارہ

کے لئے مال موجود نہ ہو اور کسب کے اوقات ان کاموں میں مشغول ہو جائے ہوں تو بقدر ضرورت ان اداروں سے مال لینے کا اختیار ہے مگر قدر ضرورت کا لفظ پیش نظر رہے۔"

(تفسیر معارف القرآن ج ۲ ص ۳۰۶)

قارئین کرام! تقسیم کی کفالت اور تولیت بہت بڑی عبادت ہے اور نہنگی ہے لیکن بوقت ضرورت اس کی تنخواہ کو اللہ تعالیٰ نے جائز فرمایا ہے بلکہ اجازت رخصت دی ہے۔

دلیل نمبر ۳:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿فَإِذَا جَاءَ تَهُ أَعَدُّوا لَهُمَا نَسْفَةً عَلَىٰ اسْتِخْيَاءِ، قَالَتْ اِنَّ اٰمِيًا يَدْعُوكَ لِخَيْرٍ يَكْ اَجْرًا مَسْقِيَةً لَنَا ط ۲۰﴾ سورة القصص، آیت ۲۵

ترجمہ: "موسیٰ علیہ السلام کے پاس ایک لڑکی آئی کہ شرماتی ہوئی چلتی تھی کہنے لگی کہ میرے والد تم کو بلاتے ہیں تاکہ تم کو اس کا صلہ دیں جو تم نے ہماری خاطر پانی پلا دیا تھا۔"

مطلب یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام ملک مصر سے ہجرت کر کے مدین کے کنوئیں پر پہنچے تو وہ عورتوں کو دیکھا کہ بکریوں کو پانی پلانے کے لئے لاتی ہیں مگر ان کو لوگوں کے جھوم کے سبب موقع نہیں مل رہا تھا تو ان سے حال دریافت کیا چنانچہ موسیٰ علیہ السلام نے ان پر رحم کھا کر کنوئیں سے پانی نکال کر ان کی بکریوں کو میرا ب کہہ دیا اور وہ عورتیں اپنے وقت مقررہ سے پہلے جلدی گھر پہنچ گئیں تو ان کے والد صاحب نے

دریافت کیا لڑکیوں نے پورا واقعہ بتلایا والد نے چاہا کہ اس شخص نے احسان کیا ہے اس کی مکافات کرنا چاہیے اسی لئے ان لڑکیوں میں سے ایک کو ان کے بلانے کے لئے بھیجا یہ حیا کے ساتھ چلتی ہوئی پہنچی اور کہا کہ میرے والد تجھے بلاتے ہیں تاکہ آپ کو اس حسن سلوک اور احسان کی اجرت دیں۔ الفاظ قرآنی پر ذرا نظر اٹھائیں: "احرمنا صفت" میں اس احسان کے بدلہ کو اجرت سے تعبیر کیا جا رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ مسافر اور ضرورت مند تھے اس لئے ان کے لئے اجرت بالکل جائز تھی اور یہ اجرت دینے والے بھی اللہ کے نبی شعیب علیہ السلام تھے اور لینے والے بھی اللہ کے نبی موسیٰ علیہ السلام تھے اور واقعہ کو بیان کرنے والے خود اللہ تعالیٰ ہیں اور قرآن نے اس کی تردید بھی نہیں کی۔ لہذا یہ آیت بوقت ضرورت احذ الاحرہ علی الطاعة کی دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۴:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ، وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَىٰ. الْآيَةُ﴾ (سورة انفال آیت ۴۱)

ترجمہ: اور اس بات کو جان لو کہ جو شے بطور غنیمت تم کو حاصل ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ کل کا پانچواں حصہ اللہ کا اور اس کے رسول کا ہے اور آپ کے قرابت داروں کا ہے۔ آیت مذکورہ بالا میں مال غنیمت جو بذریعہ جہاد و قتال مسلمانوں کے ہاتھ آتا ہے اس کی تقسیم اور حصص کا بیان ہے کہ اس کا پانچواں حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے قرابت داروں وغیرہ کا ہے۔ مال

نخست کا یہ ٹمس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس لئے مقرر کیا گیا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دن رات دین اسلام کی تبلیغ و غیرہ میں مصروف مشغول رہتے تھے اس لئے یہ ٹمس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں اخراجات کے لئے مقرر کیا گیا ہے اور اسی ٹمس سے آپ کے قربت داروں کا بھی حصہ مقرر کیا گیا ایک تو اس لئے کہ ان پر بوجہ قربت کے صدقات حرام ہیں اور دوسرا اس لئے کہ یہ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت و نصرت کرتے تھے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت کی نصرت و حمایت بے شک ایک نیک عمل اور عبادت ہے اور اسی عبادت پر اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ٹمس میں حصہ مقرر فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ دینی خدمات میں مشغول و مصروف رہنے والوں کی مالی خدمت کرنا عین منشاء خداوندی ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”اور ٹمس نخست میں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا اور اپنے اہل و عیال کا نفقہ ادا فرماتے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ حصہ خود بخود ختم ہو گیا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول و نبی نہیں۔“ (معارف القرآن ج ۳ ص ۲۳۱)

اور مزید فرماتے ہیں ”اور اس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا یہ ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی جو ذوی القربی کو عطا فرماتے تھے تو اس کی دو

بقیہ میں تھیں ایک ان کی حاجت مندی اور فقہ دین اور وفات میں اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت و امداد دوسرا سبب تو وفات نبوی کے ساتھ ختم ہو گیا صرف پہلا سبب فقہ و حاجت مندی رو لیا اس کی بناء پر تا قیامت یہ امام و امیر ان کو دوسروں سے مقدم رکھے گا۔ (دایہ بصرہ ص ۵۷۳ معارف القرآن ج ۳ ص ۲۳۲)

ایک اور دلیل:

مال نخست میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قربت داروں و غیرہ کا ٹمس نکال کر بقیہ چار حصے بالاتفاق مجاہدین میں تقسیم ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جہاد ایک بہت بڑی نیکی اور افضل عبادت ہے اور اس کے صلہ میں مجاہدین کو مال نخست کے چار حصے معمول ہو رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دینی و ملی خدمات سرانجام دینے والوں کی مالی خدمت کرنا کتاب خداوندی سے ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۵:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں

﴿مُؤَافَاءُ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَىٰ﴾ (آیۃ ۱۱۰ سورۃ الحشر آیت ۱۰)
ترجمہ: ”جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے بستیوں کے لوگوں سے دلوا دے وہ اللہ کا حق ہے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اور قربت داروں کا۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مال فسی جو بغیر جہاد و قتال کے مسلمانوں کے ہاتھوں میں آتا ہے اس کے حصص بیان فرمائے ہیں کہ اس کا پانچواں حصہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قربت داروں وغیرہ کا ہے اور بقیہ چار شخص بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سوا بد پر مستحقین میں تقسیم فرما سکتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری زندگی دین کی جدوجہد کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قربت داروں نے آپ کی نصرت کی تو اللہ تعالیٰ نے اس صلہ میں ان کو مال فی میں سے پانچواں حصہ و طواف مایہ معلوم ہوا دین کی خدمت کرنے والوں کی مالی خدمت کرتا جائز اور ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۶:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿فَإِنْ أَرْضَعْنَكُمْ فَاتُوهُنَّ أَمْزُوهُنَّ﴾ (سورۃ الطلاق

آیت ۶۰)

ترجمہ: ”پھر اگر وہ عورتیں تمہارے لئے دودھ پلا دیں تو تم

ان کو اجرت دو یعنی اگر مطلقہ عورت اپنے ہی بچے کو دودھ پلائے

تو بچہ کا باپ اس کو اجرت یعنی تنخواہ دے۔“

حالانکہ یہ دودھ دانا عبادت و کارِ ثواب ہے لیکن اللہ تعالیٰ اس پر اجرت اور

تنخواہ دینے کا حکم صادر فرما رہے ہیں معلوم ہوا کہ کچھ ایسے کام ہیں اگرچہ نیکی اور

عبادت نہیں پھر بھی اللہ تعالیٰ ان کی تنخواہ اور اجرت کا حکم دیتے ہیں، لہذا یہ اصول خود

ہی غلط ہے کہ کسی بھی نیکی اور عبادت پر اجرت و تنخواہ لینا ناجائز ہے۔

دلیل نمبر ۷:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَسْكُوهُنَّ إِذَا تَبَيَّنَ لَكُمْ﴾

أَمْزُوهُنَّ ط (سورۃ الممتحنہ، آیت ۱۰)

ترجمہ: ”اور تم کو ان عورتوں سے نکاح کرنے میں کچھ گناہ نہ

ہوگا جب کہ تم ان کے مہر ان کو دے دو۔“

یعنی نکاح کی جو عورتیں مسلمان بن کر ہجرت کر کے تمہارے پاس آئیں تو تم ان

سے نکاح کر سکتے ہو وہ تمہارے لئے حلال ہیں جبکہ تم ان کے حق مہر ان کو ادا کرو۔ اس

آیت میں اللہ تعالیٰ نے عورت کے حق مہر کو اجور کہا ہے حالانکہ نکاح ایک عبادت اور کار

ثواب ہے اللہ تعالیٰ نے منکوحہ عورتوں کے لئے حق المہر کا حکم فرمایا ہے اور اس حق المہر

کو نکاح کی اجرت قرار دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بعض عبادات ایسی ہیں جن کی اجرت

اور تنخواہ خود اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی ہے۔

دلیل نمبر ۸:

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿هَلْ حِزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ (سورۃ الرحمن

آیت ۶۰)

ترجمہ: ”بھلا عبادت اطاعت کا بدلہ جزا عبادت عنایت کے کچھ اور

بھی ہو سکتا ہے۔“

اس آیت پاک میں بیان کردہ ضابطہ کے تحت دین اسلام کے خدمتگاروں کی

مالی خدمت و اعانت کرنا درحقیقت آیت مذکورہ بالا کا تقاضا ہے کیونکہ جو علماء و خطباء

مدرسین و معلمین اور مبلغین و مجاہدین دن رات مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم و تربیت میں

مصر و وقت و مشغول ہیں اور کوئی دوسرا ذریعہ معاش نہیں اپنا سکتے کیونکہ اس سے تعلیم و

تدریس کی خدمت میں خلل واقع ہوتا ہے تو مسلمانوں کے ان عظیم محسنین کے لئے

قوت الایموت کا بعد و ست کرنا مسلمانوں کا اخلاقی و مذہبی فریضہ ہے تاکہ یہ لوگ و جمعی کے ساتھ اپنے شعبہ میں اپنے فرائض سرانجام دیں۔ اس لئے تو فرمایا گیا ہے "ہصل جزاء الاحسان الا الاحسان" تو ثابت ہوا کہ معلمین و مدرسین کی تنخواہ و حقیقت احسان کے بدلہ کی ایک صورت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔

دلیل نمبر ۹:

بخاری شریف میں روایت موجود ہے

عن عائشة رضي الله عنها قالت لما استخلف ابو بكر رضي الله عنه قال لقد علم قومي ان حرفتي لم تكن تعجز عن مؤنة اهلها وشغلت بامر المسلمين فياكل آل ابى بكر من هذا المال ويحترف للمسلمين فيه (مشکوٰۃ ص ۳۲۵ باب رزق الولادة وهداياهم بخاری ج ۱ ص ۲۷۸ باب كسب الرجل وعمله بيده)

ترجمہ: "سید عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب خلیفہ بنائے گئے تو فرمایا کہ میری قوم کے لوگ (یعنی مسلمان) جانتے ہیں کہ میرا کاروبار میرے اہل و عیال کے اخراجات کے لئے کافی تھا اب میں مسلمانوں کے امور میں مشغول ہو گیا ہوں (اور اس کی وجہ سے اپنا کاروبار جاری نہیں رکھ سکتا) تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اہل و عیال اس (بیت المال) کے مال کھائیں گے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس بیت

المال کی آمدنی میں اضافہ کرنے، اس کی حفاظت کرنے اور اس کو مسلمانوں کی ضروریات و دیگر مصارف میں خرچ کرنے کے ذریعہ مسلمانوں کی خدمت کرے گا۔"

تشریح حدیث:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بازار میں کپڑے کی تجارت کرتے تھے اور اس کے ذریعہ اپنے اہل و عیال کے مصارف پورے کرتے تھے لیکن جب مسلمانوں نے ان کو منصب خلافت پر فائز کیا تو انہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو اطلاع دی کہ اب میں امور خلافت کی انجام دہی اور مسلمانوں کی خدمت میں مشغول ہو گیا ہوں اس لئے اپنا کاروبار جاری نہیں رکھ سکتا لہذا اپنے اہل و عیال کے اخراجات کے بقدر، میں بیت المال سے تنخواہ لیا کروں گا۔

یہ حدیث دینی امور سرانجام دینے والوں کے جواز پر ایک برہان قاطع ہے۔

دلیل نمبر ۱۰:

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہ لکھتے ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے یہاں کپڑے کی تجارت ہوتی تھی اور اسی سے گزراوقات تھا جب خلیفہ بنائے گئے تو حسب معمول صبح کو چند چادریں ہاتھ میں ڈال کر بازار میں فروخت کے لئے تشریف لے چلے راستہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملے پوچھا کہاں چلے؟ فرمایا بازار جا رہا ہوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اگر آپ تجارت میں مشغول ہو گئے تو خلافت کے کام کا کیا ہوگا فرمایا پھر اہل و عیال کو کہاں سے کھلاؤں عرض کیا کہ ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امین ہونے کا لقب دیا ہے ان کے پاس چلیں وہ آپ کے لئے بیت المال سے کچھ مقرر

کر دیں گے دونوں حضرات ان کے پاس تشریف لے گئے تو انہوں نے ایک مہاجر جری کو جو اس وقت ملا تھا نہ کم نہ زیادہ وہ مقرر فرما دیا۔ (حکایات صحابہ ص ۲۸۔ بحوالہ فتح الباری۔ حاشیہ بخاری شریف، ج ۱ ص ۲۷۸ بحوالہ ابن سعد)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے اپنے دور خلافت میں تنخواہیں لیں اور اس پر کسی صحابی یا امتی نے تکیہ نہیں فرمائی تو گویا تنخواہ کے جواز پر اجماع صحابہ اور اجماع امت ہے۔

کمال احتیاط:

ابن سرین رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جب وفات کا وقت آیا تو آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ میرا دل نہیں چاہتا تھا کہ بیت المال سے کچھ لوں مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نہ مانا کہ وقت ہوگی اور تمہاری تجارت کی مشغولی سے مسلمانوں کا خرچ ہوگا اس مجبوری سے مجھے لینا پڑا اس لئے اب میرا فلاں باغ اس کے عوض میں دے دیا جائے۔

دلیل نمبر ۱۱:

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقہ دیکھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی تجارت کیا کرتے تھے جب خلیفہ بنائے گئے تو بیت المال سے وظیفہ مقرر ہوا حدیث طیبہ میں لوگوں کو جمع فرما کر ارشاد فرمایا کہ میں تجارت کیا کرتا تھا اب تم لوگوں نے اس میں مشغول کر دیا اس لئے اب گزارہ کی کیا صورت ہو! لوگوں نے مختلف مقدمات پر تجویز کیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ چپ بیٹھے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دریافت

فرمایا کہ تمہاری کیا رائے ہے آپ نے فرمایا کہ تو حط کے ساتھ جو تمہیں اور تمہارے گھر والوں کو کافی ہو جائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس رائے کو پسند فرمایا اور قبول کر لیا۔ (حکایات صحابہ ص ۲۹)

دلیل نمبر ۱۲:

امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

بَابُ رِزْقِ الْحَاكِمِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَكَانَ شَرِيحًا
يَأْخُذُ عَلَى الْقَضَاءِ اجْرًا وَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهَا يَأْكُلُ الْوَصِيُّ بِقَدْرِ عَمَلِهِ وَآكُلُ ابْنُ بَكْرٍ
وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. (بخاری ج ۴ ص ۱۰۶۱)

ترجمہ: باب حاکموں اور عاملوں کو تنخواہ لینا درست ہے اور شریح رضی اللہ عنہ (قاضی) جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے عہدہ قضا، مقرر تھے۔ قضا کی تنخواہ لیتے تھے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جو شخص میت کا وصی ہو وہ اپنی محنت کے موافق یتیم کے مال میں سے کھا سکتا ہے اور حضرت ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما نے بھی بیت المال میں سے تنخواہ لی۔

اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم:

بخاری وغیرہ وغیرہ کتب حدیث میں یہ بات بالکل واضح طور پر لکھی ہوئی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت علی رضی اللہ عنہم بیت المال سے باقاعدہ تنخواہ لیتے تھے اور کسی صحابی نے ان پر اعتراض نہیں کیا کہ تنخواہ لینا ناجائز ہے بلکہ بالفاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تنخواہ مقرر

ہوئی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تنخواہ کے جواز پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور اجماع حجت شرعیہ ہے۔

امامت صغریٰ و امامت کبریٰ:

ہوئی پرست اور فرقہ ساز مسعودی جب یہ دلائل سنتے ہیں کہ خلفاء راشدین، بجز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے، سب تنخواہ لیتے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ چونکہ غنی تھے اس لئے ان کو تنخواہ کی ضرورت نہ تھی۔ تو یہ لوگ گلو خلاصی کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ خلفاء راشدین خلافت کی تنخواہ لیتے تھے نہ کہ امامت کی گویا یہ لوگ امامت اور خلافت میں فرق سمجھتے ہیں اور خلافت کی تنخواہ کو جائز اور امامت کی تنخواہ کو ناجائز کہتے ہیں حالانکہ یہ ان کی کم عقلی اور کوتاہ فہمی ہے کیونکہ خلافت و حقیقت امامت کبریٰ ہے جب امامت کبریٰ کی تنخواہ جائز ہے تو امامت صغریٰ کی بطریق اولیٰ جائز ہوگی اور ویسے نماز، حج، زکوٰۃ، قضا، نماز جمعہ و عیدین کی امامت و خطابت وغیرہ امور بھی خلافت کے فرائض میں شامل ہیں لہذا یہ فرق کرنا کہ خلافت کی تنخواہ جائز اور امامت کی ناجائز و حقیقت ایک قسم کی جہالت اور غلطی تسلی ہے۔

دلیل نمبر ۱۳:

بخاری شریف اور صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث میں ایک ایسی حدیث کا کلمہ ہے:
 "ان احق ما اخذتم علیہ اجر اکتاب اللہ" (بخاری ج ۲، ص ۸۵۴، ج ۱ ص ۳۰۴)
 ترجمہ: "یعنی سب سے زیادہ اجرت کے لائق تو اللہ تعالیٰ کی

کتاب ہے۔"

واقعہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کا عرب کے کسی قبیلہ سے تزر ہوا اتفاقاً مروانہ کو سناپ یا بچوں نے کاٹ کھایا وہ لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے پاس آئے اور پوچھا کہ کیا تم میں کوئی شخص حجام یا چھوٹک جانتا ہے؟ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں میں جانتا ہوں چنانچہ انہوں نے سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا اور رمیش ٹھیک ہو گیا اور ان لوگوں نے حسب شرط ان کو تیرہ یوں کار یوز دیا لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو تشویش ہوئی کہ یہ تو کتاب اللہ کی اجرت ہے۔ آیا ہمارے لئے جائز ہے یا ناجائز، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے دریافت فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر ارشاد فرمایا کہ کتاب اللہ اجرت کی زیادہ حقدار ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے اگرچہ اس خاص موقع پر وارد ہوا ہے لیکن الفاظ کے عموم کو دیکھا جائے تو یہ حدیث تعلیم قرآن وغیرہ کی تنخواہ کے جواز کی بھی دلیل ہے۔

جیسا کہ امام نووی شارح مسلم رحمہ اللہ نے لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

"وكذا الاجرة على تعليم القرآن وهذا مذهب الشافعي ومالك وأحمد وإسحاق وأبي ثور وأخبرني من السلف ومن بعدهم رحمهم الله تعالى"

(شرح نووی لمسلم، ج ۲، ص ۲۲۴)

ترجمہ: اسی طرح تعلیم قرآن پر تنخواہ لینا بھی جائز ہے اور یہ

مذہب امام شافعی، امام مالک، امام احمد، امام اسحاق، ابو ثور اور

دوسرے اسلاف و اخلاف کا ہے۔"

دلیل نمبر ۱۳:

عن بریدۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من استعملناہ علی عمل فرزقناہ رزقا فما اخذ بعد ذلک فهو غلول ﴿۱﴾ (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۲۶)

ترجمہ: حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا جس شخص کو ہم نے کسی کام پر مامور کیا اور اس کو رزق دیا یعنی اس کے لئے اس کام کی اجرت و تنخواہ مقرر کر دی اس کے بعد اگر وہ اپنی تنخواہ سے زائد کچھ وصول کرے گا تو یہ مال قیمت میں خیانت ہے۔

دلیل نمبر ۱۵:

عن عمر رضی اللہ عنہ قال عملت علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقمعتی ﴿۲﴾ (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۲۶)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مجھے عامل بنایا گیا تھا اور اس کی مجھ کو آپ ﷺ نے تنخواہ دی۔

دلیل نمبر ۱۶:

عن المسور بن شداد رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من کان لنا عاملاً

فلیکسب راحة فان لم یکن له خادم فلیکسب عادما فان لم یکن له مسکن فلیکسب مسکنا و فی رویۃ من اتخذ غیر ذلک فهو غال ﴿۳﴾ (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۲۶)

ترجمہ: حضرت مسطور بن شداد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس شخص کو ہم نے عامل بنایا (اگر اس کے پاس بیوی نہ ہو تو) ان کو چاہیے کہ وہ بیوی بیاہ لے اگر اس کے پاس خادم نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ خادم لے لے اور اگر اس کا گھر نہ ہو تو گھر بنا لے اور ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ اگر وہ اس کے علاوہ کچھ لے گا تو وہ خیانت کرے والا ہوگا۔

دلیل نمبر ۱۷:

عن عدی بن عمیرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من استعملناہ علی عمل فلیات بقلیلہ و کثیرہ فما وائی منہ احدۃ و ما لہی عنہ انتہی ﴿۴﴾ (رواہ مسلم و ابو داؤد، واللقط لہ، مشکوٰۃ ص ۳۲۶)

ترجمہ: حضرت عدی بن عمیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص کو ہم نے عامل بنایا اس کو چاہیے کہ وہ جو کچھ وصول کرے وہ تنخواہ ہو یا بہت و سب ہمارے پاس لے کر آئے اور اس میں سے اسکو (اجرت

اور تنخواہ کے طور پر جو کچھ مل جائے وہ لے لے اور جو نہ دیا جائے اس سے باز رہے۔

دلیل نمبر ۱۸:

بخاری شریف میں روایت ہے:

«ان عبد الله بن السعدى اخبره انه قدم على عمر رضى الله عنه في خلافته فقال له عمر الم احدثك نلى من اعمال الناس اعمالا فاذا اعطيت العمال كرهتها فقلت بلى قال عمر فما تريد الى ذلك قلت ان لى افراسا واعيدا وانا بخير واريد ان تكون عمالتى صدقة على المسلمين قال عمر لا تفعل فاني كنت اردت الذى اردت وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعطينى العطاء فاقول اعطه الفقر منى حتى اعطاني مرة فقلت اعطه افقر اليه منى فقال البى صلى الله عليه وسلم حدة فتمول به وتصدق به فما جاءك من هذا المال وانت غير مشرف ولا سائل فخذة والله فلا تتبعه نفسك»

(بخاری ج ۲، ص ۱۰۶۱)

ترجمہ: عبداللہ بن سعدی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں ان کے پاس آئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے سنا ہے تو عام لوگوں کے کاموں میں سے (مثلاً قضا وغیرہ) کوئی خدمت بجالاتا ہے تو جب اس کی تنخواہ تجھ کو

دی جاتی ہے تو اس کو لینا ناپسند کرتا ہے عبداللہ بن سعدی رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں یہ بات درست ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا پھر اس سے تیرا کیا مطلب ہے؟ عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو گھوڑے، غلام، لونڈی (یعنی سب طرح کے مال) عنایت فرمائے ہیں میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مسلمانوں کی خدمت کروں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایسا مت کر میں نے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایسا ہی کرنا چاہا تھا (کہ اپنی خدمت کی اجرت نہ لوں) تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجھے دیتے تو میں کہتا یہ روپیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو کیوں نہیں دیتے جو مجھ سے زیادہ محتاج ہے ایک بار ایسا ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک خدمت کے معاوضہ میں) مجھے کچھ دینا چاہا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس کو دیجئے جو مجھ سے زیادہ محتاج ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا نہیں تو لے لے مالدار بن جا (پھر تیرا مال چاہے تو) فقیروں میں صدقہ خیرات گروے اور دیکھ جو مال تیرے پاس (اللہ کا بھیجا ہوا) آجائے بغیر سوال اور بغیر اشراف کے تو تو اس کو لے لے اور جو مال اس طرح نہ آئے تو اس کے پیچھے مت پڑ۔

دلیل نمبر ۱۹:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہ قال ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم احق ما اخذتم عليه اجر ا كتاب الله وقال الشعبي لا يشترط المعلم الا ان يعطى شيئاً فيقبله وقال الحكم لم اسمع احداً كره اجر المعلم واعطى الحسن عشيرة درهم ولم ير ابن سيرين باحر القمام باساً (بخاری ج ۱ ص: ۳۰۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا سب کاموں سے زیادہ اجرت لینے کے لائق اللہ کی کتاب ہے اور امام شعبی نے فرمایا کہ معلم یعنی قرآن اور دین کی تعلیم دینے والا اجرت کی شرط نہ کرے اگر اس کو (بن مانگے) کچھ مل جائے تو قبول کرے اور حکم نے فرمایا میں نے کسی سے نہیں سنا جس نے معلم کی تنخواہ کو مکروہ کہا ہو اور حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے معلم کو دس درہم دیئے اور امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے (جاگدا وغیرہ) تقسیم کرتے والے کی اجرت میں کوئی حرج نہیں دیکھی۔

دلیل نمبر ۲۰:

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے تمام مفتوحہ ممالک میں ہر جگہ قرآن مجید کا درس جاری کیا، معلم مقرر کئے، ان کے وظیفے معین فرمائے، مدینہ میں چھوٹے چھوٹے بچوں کی تعلیم کے لئے جو مکتب تھے ان کے معلموں کا وظیفہ پندرہ درہم ماہوار

تھا۔ (تاریخ العزیز - خلفاء راشدین ص ۱۲۲، سیر الصحابہ، ج ۱ ص ۱۴۷)

دلیل نمبر ۲۱:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قاضیوں کی پیش قدمیوں میں مقرر کیں تاکہ یہ لوگ رشوت ستانی سے محفوظ رہیں۔ چنانچہ سلمان رضی اللہ عنہ، ربیعہ رضی اللہ عنہ اور قاضی شریح رحمۃ اللہ کی تنخواہیں پانچ پانچ سو درہم ماہانہ تھیں۔ (سیر الصحابہ، ج ۱ ص ۱۳۵، بحوالہ فتح القدیر حاشیہ ج ۱ ص ۲۳۵)

دلیل نمبر ۲۲:

(حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں) ہر سپاہی کو تنخواہ کے علاوہ کھانا اور کپڑے بھی ملتا تھا۔ (سیر الصحابہ، ج ۱ ص ۱۳۳، بحوالہ فتوح البلدان، کتاب الخراج لابی یوسف و تخریری و بلاذری)

دلیل نمبر ۲۳:

و بعث الى الكوفة عماراً وعثمان بن حنيف وابن مسعود و اوزقهم كل يوم شاة نصفها لعمار ونصفها لابن مسعود وعثمان وكان ابن مسعود قاضيهم ومعلمهم (اعلا السن ج ۱ ص: ۶۱ بحوالہ ابو عیسیٰ الاموال بسند صحیح، ص ۶۸)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت عمار، حضرت عثمان بن حنیف اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم کو کوفہ کی طرف بھیجا اور روزانہ ایک بکری ان کی تنخواہ مقرر فرمائی جس کا

تضعف حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے لئے ہوتا تھا اور دوسرا نصف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بن حنیف اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے لئے تھا اور حضرت ابن مسعود ان لوگوں کے لئے قاضی اور معلم یعنی دین سکھانے والے تھے۔

ویل نمبر ۲۴:

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

«ان كان القاضى فقيراً محتاجاً فالاولى ان يأخذ رزقه من بيت المال بل يفترض عليه فان كان غنياً تكلموا فيه والاولى ان لا يأخذ من بيت المال كذا في فتاوى قاضیخان کما تجوز کفایة القاضی من بیت المال تجعل کفایة عیالہ ومن یمونہ من اہلہ واعوانہ من مال بیت المال القاضی اذا كان يأخذ من بیت المال شيئاً لا يكون عاملاً بالاجر بل يكون عاملاً لله تعالى ويستوفي حقه من مال الله تعالى وكذا الفقهاء والعلماء والمعلمون الذين يعلمون القرآن وروى ان ابا بكر رضي الله عنه لما استخلف كان يأخذ الرزق من بيت المال وكذا عمر وعلي رضي الله عنه واما عثمان رضي الله عنه فكان صاحب ثروة ويسار فكان يحتسب ولا يأخذ كذا في الخلاصة ويسعى للإمام ان يوسع عليه وعلى عياله كي لا يطمع في اموال المسلمين وروى

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث عتاب بن اسيد الى مكة وولاه امره اربعة مائة درهم في كل عام وروى ان الصحابة رضي الله عنهم اجمعين والاسي بكر رضي الله عنه مثل ذلك من بيت المال وكان لعلي رضي الله عنه من بيت المال كل يوم قصعة من ثريد وروى ان علياً رضي الله عنه فرض له خمس مائة في كل شهر كذا في البدائع ، فتاوى عالمگیری ج ۳، ص ۳۲۹، الباب التاسع في رزق القاضی وهدية الخ ، فتاوى عالمگیری ج ۳، ص ۳۳۸

ترجمہ: قاضی اگر محتاج اور فقیر ہو تو بہتر ہے کہ بیت المال سے تنخواہ لے لے بلکہ تنخواہ لینا اس پر فرض ہے اور اگر فقی ہے تو علماء اسلام نے اس میں کلام یعنی اختلاف لیا ہے اور بہتر ہے کہ وہ نہ لے اسی طرح قاضیخان میں ہے جس طرح قاضی کا گزر اوقات بیت المال سے ہوگا اسی طرح اس کے اہل و عیال اور اعوان و خدام کا گزر اوقات بھی بیت المال سے ہوگا قاضی جب بیت المال سے تنخواہ و فیروزہ کوئی چیز لیتا ہے تو یہ نہ سمجھا جائے گا کہ اجرت پر کام کرتا ہے بلکہ بیت المال (اللہ کے مال) سے اپنا حق وصول کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے لئے کام کرتا ہے اور یہی حکم فقہاء، علماء اور معلمین کا ہے جو لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیتے ہیں اور مروی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جب خلیفہ

بنائے گئے تو وہ بیت المال سے تنخواہ لیتے تھے اور اسی طرح حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما بھی تنخواہ لیتے تھے اور یسین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ چونکہ دولت مند تھے تو ثواب مزید کی امید پر بیت المال سے تنخواہ نہ لیتے تھے۔ اسی طرح خلاصہ میں ہے امام کے لئے مناسب ہے کہ قاضی اور اس کے اہل و عیال پر رزق کی وسعت کر دے تاکہ وہ مسلمانوں کے مال میں لالچ و طمع نہ کرے اور مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو مکہ مکرمہ کی طرف بھیجا اور ان کو مکہ کا ولی بنایا تو ان کو سالانہ چار سو درہم تنخواہ دیتے تھے اور مروی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اتنی تنخواہ دیتے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روزانہ بیت المال سے ایک پیالہ شہید کا دیا جاتا تھا اور مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بیت المال سے پانچ سو درہم ماہانہ ملتے تھے اسی طرح بدائع میں ہے۔

دلیل نمبر ۲۵:

علماء دین اور فقہاء اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ عالمین، معلمین، مدرّسین، حکام و فقہاء، ائمہ مساجد اور مجاہدین اسلام غرض تمام دین کی خدمت کرنے والوں کے لئے بیت المال سے تنخواہ اور قوت لایموت لینا جائز ہے اس میں حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنبلیہ وغیرہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ سب حضرات بالاتفاق بیت المال سے تنخواہوں کو جائز سمجھتے ہیں اور اجماع امت بھی ایک شرعی حجت ہے۔ اور اجماع کا

مفکر کم از کم گمراہ ہے۔ چنانچہ رزق ذیل کتاب کا مطالعہ فرمائیے جن میں تنخواہوں کا جواز لکھا ہے۔ بخوف طوالت عبارات و رزق نہیں کہیں جا دیں: البحر الرائق ج ۵ ص: ۱۱۸، ۱۱۷ ج ۸ ص: ۲۰۸ ج ۸ ص: ۸۱۹ ج ۲۰۔ رد المحتار علی الدر المختار ج ۳ ص: ۵۳۰ ج ۳ ص: ۳۰۹ ج ۳ ص: ۳۵۷ باب الوقف ج ۳ ص: ۳۱۶ باب الوقف، فتح القدیر ج ۸ ص: ۵۰۱ باب النکاح، الجوہرۃ النيرة ج ۲ ص: ۲۸۰ کتاب السیر ج ۱ ص: ۳۲۷ کتاب الاجارة، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص: ۵۸۸ کتاب السیر، فتاویٰ یزازیہ برہامش عالمکرم ج ۳ ص: ۹۱ باب الجزیہ والخراج ج ۵ ص: ۳۸، اطلاق السنن ج ۱۵ ص: ۶۰۔ ۶۶ احکام القرآن فتاویٰ ج ۱ ص: ۹۸، ۹۷

اسی طرح جتنے فتاویٰ جات اردو وغیرہ زبان میں لکھے ہوئے ہیں سب میں دینی امور کی تنخواہ کو جائز قرار دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ دینی کام کرنے والوں کی تنخواہ اجماع امت سے ثابت ہے۔

دلیل نمبر ۲۶:

عن الرضین بن عطا قال ثلاثة معلمون كانوا فی المدينة یعلمون الصبیان وکان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ یرزق کل واحد منهم خمسة عشر درهماً کل شهر (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص: ۱۲۳)

ترجمہ: "حضرت رضین بن عطا فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں تین معلم تھے جو بچوں کو تعلیم دیتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کو پندرہ درہم ماہانہ تنخواہ دیا کرتے تھے۔"

ایک ضروری وضاحت:

فقہ حنفیہ میں جو یہ مسئلہ علماء متقدمین کے حوالے سے مباح ہے کہ مریخی امور پر اجرت لینا جائز نہیں ہے تو وہ اسی وجہ سے ہے کہ جب تک اسلامی حکومتیں قائم رہیں تو دین کے خدمتگاروں کو بیت المال سے وظائف اور تنخواہیں ملتی تھیں کیونکہ اس وقت بیت المال کا نظام موجود تھا اس لئے متقدمین احناف نے اخذ الاجرة علی الطاعة کو ناجائز لکھا ہے کیونکہ بیت المال سے معلمین، مدرسین وغیرہ کا کفاف اور قوت لایموت باقاعدہ ادا کیا جاتا تھا لیکن اب جبکہ نہ اسلامی حکومتیں رہیں اور نہ ہی بیت المال رہے تو علماء متاخرین احناف نے "اخذ الاجرة علی الطاعة" کو جائز قرار دیا ہے اور دین کے خدام کی تنخواہوں کو جائز فرمایا ہے لہذا فقہاء متقدمین کی عبادات سے نہ خود و خود کو کھانا چاہیے اور نہ ہی کسی کو دھوکہ دینا چاہیے۔ بہر حال دین کا کام کرنے والوں کو بیت المال سے تنخواہ ملتی تھی اور اب مسلمانوں کو بندوبست کرنا ہے تاکہ دین کے خدمتگار مطمئن ہو کر خدمت کریں اور مسلمان ان کے اور ان کے اہل و عیال کے اخراجات کا انتظام کریں تاکہ خدمت دین کا یہ کام و نظام بخیر و خوبی چلتا رہے اور فرائض تعلیم و تدریس میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہو خواہ یہ ہے کہ بیت المال سے تنخواہیں لینا جائز تھا اور اب مسلمانوں سے لینا جائز ہے الغرض تنخواہوں کے جواز میں کسی دور میں اختلاف نہیں رہا تنخواہیں بہر حال ہر دور میں جائز ہی رہیں۔

گندی تعبیریں گندے ذہن کی عکاس ہیں:

اگر کوئی شخص از روئے دیانت علماء معلمین کی تنخواہوں کے جواز میں اختلاف کرتا ہے تو اسے لازم ہے کہ خود و شرعیہ کے اندر رہتے ہوئے اظہار رائے

کمرے اور افراتفریط میں ہرگز نہ پڑے کیونکہ اختلاف رائے میں تشدد اور فتویٰ بازی ایک مذموم کام ہے جس سے شریعت محمدی میں منع کیا گیا ہے لیکن بدقسمتی سے ہولی پرست اور فرقہ ساز مسعودیوں کے مذہب کی بنیادی افراتفریط پر ہے اور اظہار رائے کے وقت تشدد اور غلو ان کی گھنٹی میں پڑا ہوا ہے چنانچہ یہ لوگ علماء معلمین اور ائمہ مساجد "جو تنخواہ وہ درحقیقت قوت لایموت کے طور پر لیتے ہیں" ان کے حق میں اخلاق سے گری ہوئی زبان اور نہایت ہی نازیبا الفاظ استعمال کرتے ہیں اور گندی زبان چلاتے ہوئے ان کی حیالام نہیں بنتی: "ان لم تستحی فافعل ما شئت" بے حیاباش ہرچہ خواہی کن۔ چنانچہ علماء حق جو دن رات دینی خدمات میں مصروف رہتے ہیں تنخواہ لینے کی وجہ سے ان کی خدمات کو یہ لوگ دین فروشی، ایمان فروشی، نماز بیچنا، قرآن بیچنا وغیرہ گندے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ گندی تعبیریں درحقیقت ان کے گندے ذہن کی عکاسی کرتی ہیں۔ قرآن مجید میں بوقت نکاح عورت کے حق المہر کو "اجرت" کہا گیا۔ کیا کوئی منصف مزاج اور شریف النفس انسان اس کو عصمت فروشی جیسے گندے لفظ سے تعبیر کرے گا؟ جہاد کے اونچے عمل کو کوئی شخص مال غنیمت لینے کی وجہ سے جہاد فروشی سے تعبیر کرے گا؟ مال غنیمت کا خس لینے کی وجہ سے کوئی شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرنے والے اقرباء کو کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت و حفاظت فروشی تعبیر کرے گا؟ نہیں۔ نہیں ہرگز نہیں، یہ گندی تعبیریں ہیں یہ تو وہ کرے گا جس کا ذہن گنداہ ہے اور ایک شریف النفس انسان تو یہی کہے گا کہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین اسلام کی خدمت کی اور دن رات کی ہے اور سر توڑ خدمت کی ہے حتیٰ کہ معاش کے لئے ان کے پاس وقت نہیں بچا کیونکہ وہ دین کے لئے مشغول مصروف اور مجبوس ہیں۔ لہذا ان کے قوت لایموت کا

بندہ بیت مسلمانوں پر لازم ہے و خواہ بیت المال سے ہو یا کسی دوسرے طریقہ سے ہو تاکہ "اہل جبراً الاحسان الا الاحسان" پر عمل ہو جائے یہ ہے دین کے خدمتگاروں کی تنخواہ کی صحیح تعبیر۔

مانعین تنخواہ کے استدلال مع الابطال

استدلال نمبر ۱:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بعض نبیوں کے حالات بالتفصیل بیان فرمائے ہیں اور ان میں سے بعض نبیوں نے دوران دعوت و تبلیغ اپنی مشرک و کافر قوم کو فرمایا:

﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَخِرَىٰ الْأَعْلَىٰ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾

"یعنی میں اپنی اس دعوت و تبلیغ پر تم سے اجرت کا سوال نہیں کرتا اجرت مجھے اللہ رب العالمین عطا فرمائیں گے۔"

تو بعض لوگوں نے اس آیت سے یوں استدلال کیا اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں نے اپنی بے دین قوم سے اجرت اور تنخواہ کا سوال نہیں کیا لہذا تنخواہ لینا ناجائز اور حرام ہے حالانکہ یہ استدلال درست نہیں ہے کیونکہ اولاً تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام نے کفار و مشرکین سے اجرت نہیں مانگی اور دینی خدمات سرانجام دینے کی تنخواہ مشرکین سے تو مانگنا جائز بھی نہیں ہے اور بے دینوں سے خدمت دین کی تنخواہ کا سوال ہے ہی بے سو و جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے ہاں کفار تو دین کے خلاف کام کرنے والوں کو تنخواہ اور اجرت دیتے ہیں وہ دین کے خدمتگاروں کو کب رقم دیتے ہیں؟ لہذا آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کفار سے تنخواہ مانگنا ناجائز ہے حالانکہ علماء معلمین تو

بیت المال سے یا مسلمانوں سے تنخواہ لیتے، لہذا کفار سے تنخواہ ناجائز ہونے سے مسلمانوں سے تنخواہ کا عدم جواز ثابت نہ ہوا کیونکہ ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ ثانیاً کسی اللہ کے نبی نے یہ نہیں فرمایا کہ تنخواہ حرام یا ناجائز ہے بلکہ فرمایا کہ تم سے اجرت کا سوال نہیں کرتا اور یہ حقیقت ہے کہ بہت سے کام ایسے ہیں جن کی اجرت لینا جائز ہوتا ہے لیکن کام کرنے والا شخص کہتا ہے میں تم سے اجرت نہیں لیتا مثلاً ایک حکیم صاحب کسی واجب الاحترام، معزز آدمی کو دوائی دیتا ہے اور وہ شخص دوائی کی قیمت دریافت کرتا ہے۔ حکیم صاحب جواب میں کہتا ہے آپ سے قیمت نہیں لیتا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ دوائی پر قیمت لینا ہی ناجائز ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دوائی اگرچہ ایسی چیز ہے جس کی قیمت لینا جائز ہے۔ لیکن آپ سے نہیں لیتا، دیکھئے جب حضرت خضر علیہ السلام نے یتیم بچوں کی دیوار بنادی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: لَوْ بَشَتْ لَأُحَدِّثَ عَلَيْهِ أَجْرًا۔

معلوم ہوا کہ یتیم کی خدمت پر اجرت لینا جائز تھا، لیکن حضرت خضر علیہ السلام نے اجرت نہیں لی معلوم ہوا کہ یہ ضروری نہیں کہ جس کام کی اجرت نہیں لی گئی وہ کام قابل اجرت ہی نہیں، بلکہ یہ بھی ممکن ہے عمل قابل اجرت ہو اور اجرت نہ لی گئی ہو لہذا یہ آیت دینی امور پر عدم جواز اجرت کی دلیل نہیں ہے۔ البتہ جو شخص صاحب ثروت ہے اور تنخواہ کے بغیر بھی ان کا اور اسکے اہل و عیال کا گزارا وقت ہو سکتا ہے تو ایسے شخص کے لئے افضل ہے کہ وہ بلا معاوضہ اور بلا تنخواہ بے لوث دین اسلام کی خدمت کرے اور جو شخص تنگ دست ہے اور کوئی ذریعہ معاش نہیں رکھتا اس کی تنخواہ اور قوت لایموت میں کسی نے اختلاف نہیں کیا بہر حال آیت مذکورہ بالا سے تنخواہوں کے عدم جواز پر استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

استدلال نمبر ۲:

ہوئی پرست مسعودی قرآن مجید کی درج ذیل آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَشْرَوْا بِاَيِّئِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا وَاَيَّائِمْ لَازِلًا هُمْ يَكْفُرُونَ﴾

ترجمہ: "اور مت لو بہ مقابلہ میرے احکام کے معاوضہ حقیر کو اور

خاص مجھ ہی سے پورے طور پر ڈرو۔"

اس آیت سے زبردستی یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ تنخواہ لینا ناجائز ہے کیونکہ جو معلم تنخواہ لے رہا ہے وہ قرآن مجید کو بیچ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میری آیات کو تھوڑی رقم کے عوض مت بیچو۔

الجواب باسم ملہم الصواب:

درحقیقت اس آیت کو اور اس جیسی دوسری آیات کو علماء معلمین کی تنخواہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے کیونکہ اس قسم کی آیات کے مخاطب یہود ہیں اور آیات اللہ تعالیٰ کے بیچنے کا مطلب یہ ہے کہ علماء یہود نے اللہ تعالیٰ کی کتاب تورات کے متوازی ایک اور کتاب تیار کر رکھی تھی اور اس میں لوگوں کے من پسند مسائل جمع کر رکھے تھے اور اگر کوئی بڑا آدمی ان کو رشوت دے دیتا تو یہ اس کو اس کی پسند کا مسئلہ اور حکم بتاتے تھے اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے تھے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے اور یہ اللہ کی کتاب کی آیت ہے اور یہ ہماری شریعت کا حکم ہے وغیرہ وغیرہ تو اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی علماء یہود کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے کہ تمہارا یہ کاروبار کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور آیات کے نام پر جو تم مال کما رہے ہو یہ درحقیقت

اللہ کی آیات کو بیچنا ہے۔ لہذا میری آیات کو چند نگوں کی خاطر مت بیچو یعنی رشوت لے کر غلط مسئلے نہ بتاؤ یہ ہے اللہ کی کتاب اور اس کی آیات کو بیچنے کا مطلب جیسا کہ قرآن مجید کی دوسری آیت میں یہی مطلب بیان کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتَابَ بِاَيِّدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ

هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا

كَتَبَتْ اَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْتُمُونَ﴾ (سورہ بقرہ

آیت: ۷۹)

ترجمہ: تو بڑی خرابی ان کی ہوگی جو لکھتے ہیں کتاب کو اپنے ہاتھوں سے پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے غرض یہ ہوتی ہے کہ اس ذریعہ سے کچھ نقد قدرے قلیل وصول کر لیں۔ بڑی خرابی آہ سے گی ان کو اس کی بدولت جس کو ان کے ہاتھوں نے لکھا تھا اور بڑی خرابی ہوگئی ان کو اس کی بدولت جس کو وہ وصول کر لیا کرتے تھے۔

قارئین کرام! آپ مذکورہ بالا آیت میں غور فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ کتنے صاف لفظوں میں وضاحت فرما رہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیات میں اور یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے گویا آیات اللہ تعالیٰ کے نام پر مال کمانا اور دولت بنانا ایسے ہیں جیسے آدمی آیات اللہ تعالیٰ کو بیچ رہا ہے۔ اس آیت سے استدلال کر کے معلمین کی تنخواہ کو ناجائز بنانا آیت کی تخریف معنوی ہے اور ایسا غلط مطلب ہے جو دوسری آیات کے مخالف ہے معلوم ہوا کہ اس آیت سے مسعودیوں کا استدلال باطل ہے۔

ہونی پرست مسعودیوں سے ایک سوال:

گزشتہ ادوار میں جبکہ قرآن اور کتابوں کے چھاپہ خانے ایجاد ہوئے تھے تو اس دور کے لوگ بڑی محنت اور عرق ریزی سے اپنے ہاتھوں سے قرآن لکھتے تھے اور پھر اس کو بیچ دیتے تھے اور یہی انکا ذریعہ معاش تھا اب مسعودی جواب دیں کہ اجرت پر کتابت قرآن جائز ہے یا ناجائز ہے اور جو لوگ ایسا کرتے تھے کیا ان کی روزی حلال تھی یا حرام؟ اور اب اس دور میں قرآن مجید چھپ کر عام تک رہے ہیں کیا ان قرآنوں کو خریدنا اور فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے اور یہ کاروبار صحیح ہے یا غلط ہے۔ اگر ہونی پرست مسعودی اسکو حرام اور ناجائز کہتے ہیں تو جو قرآن مجید خود خریدنا اور بیچنا ہوا ہے اور برسر عام دکانوں پر تک رہا ہے تو کیا اب بھی یہ قرآن مجید قابل اعتماد ہے جبکہ خرید و فروخت کی زد میں آچکا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ قرآن مجید کی قیمت نہیں ہے بلکہ کاغذ وغیرہ کی قیمت ہے لہذا یہ جائز ہے تو کہا جائے گا کہ معلمین حضرات بھی وقت کی تنخواہ لیتے ہیں نہ کہ قرآن کی دامید ہے کہ ہونی پرست اور فرقہ ساز مسعودی سوچ سمجھ کر جواب دینے کی کوشش کریں گے۔

اور یہ حقیقت ہے کہ علماء و معلمین پر جو شرائط اور قیودات عائد کئے جاتے ہیں کہ تو نے فلاں ملک میں فلاں مسجد میں پڑھانا ہے فلاں علم اور فلاں کتاب پڑھانی ہے اتنا وقت پڑھانا ہے وغیرہ تو تنخواہ انہیں قیودات اور اوقات کا معاوضہ ہے۔

استدلال نمبر ۳:

فرقہ مسعودیہ درج ذیل آیات سے بھی استدلال کر کے تنخواہوں کو ناجائز

بتاتا ہے۔

بِأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَخْيَارِ وَالرُّهْنَانِ
لِيَاْكُلُوا أَضْرَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيُضِلُّونَ عَن سَبِيلِ
اللَّهِ (سورۃ نوبہ، آیت: ۳۴)

ترجمہ: "اے ایمان والوں! اکثر اخیار اور رہبان لگے مال نامشروع طریقے سے کھاتے ہیں اور اللہ کی راہ سے باز رکھتے ہیں۔"

الجواب باسم ملہم الصواب:

آیت مذکورہ بالا کو معلمین کی تنخواہوں سے کوئی تعلق نہیں ہے اس آیت میں بھی خطاب اگرچہ ایمانداروں کو ہے لیکن عمل مذموم تو قوم یہود کا بیان کیا گیا کہ علماء یہود اور مشائخ یہود اکثر ایسے ہیں کہ لوگوں کا مال ناجائز طریقے سے کھاتے ہیں یعنی رشوت لے کر غلط مسئلہ بتاتے ہیں اور نام اللہ تعالیٰ کی آیات کا استعمال کرتے ہیں جیسا کہ سابقہ آیت کا مطلب بیان کیا گیا ہے چنانچہ حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یعنی احکام حق کو پوشیدہ رکھ کر موافق مرضی عوام کو فتنے دے کر ان

سے نذرانے لیتے ہیں اور اس کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کی راہ یعنی دین

اسلام سے لوگوں کو باز رکھتے ہیں۔ (بیان القرآن مطبوعہ تاج مکتبی)

تو معلوم ہوا کہ معلمین کا تنخواہ لے کر قرآن اور دین اسلام پڑھانا شرعی

طریقہ نہیں بلکہ شریعت میں ایک شرعی اور جائز طریقہ ہے اور ناشرعی طریقہ تو یہ ہے کہ

آدمی حق چھپا کر لوگوں کو غلط احکام بتائے اور نذرانے وصول کرے اور دھوکہ دیتے

ہوئے عوام الناس کو کہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے جس کا ارتکاب علماء یہود اور مشائخ

یہود کرتے تھے اور آج بھی اگر علماء سوء میں سے کوئی شخص ایسا کرتا ہے تو وہ یقیناً اس آیت کا مصداق ہے لیکن تنخواہ لینے کی وجہ سے یہ آیت علماء حق پر چسپاں کرنا تو یہ ظلم اور زیادتیاں ہیں اور کلام اللہ کی تحریف معنوی ہے کیونکہ تنخواہوں کا جواز جو کتاب و سنت سے ثابت ہے اس لئے آیت مذکورہ بالا کا مصداق علماء حق نہیں ہیں بلکہ علماء سوء ہیں جو غلط مسئلہ بتا کر رشوت لیتے ہیں اور نام اللہ کی آیات کا بدنام کرتے ہیں۔

استدلال نمبر ۴:

از حدیث القوس یعنی کمان والی حدیث بعض لوگ درج ذیل حدیث سے بھی استدلال کر کے دینی امور کی تنخواہ کو ناجائز بتاتے ہیں:

حدیث القوس حدثنا علی بن محمد و محمد بن اسماعیل قال حدثنا وکیع حدثنا معمر بن زیاد الموصلی عن عبادہ بن نسی عن الاسود بن ثعلبة عن عبادہ بن الصامت قال علمت ناساً من اهل الصفة القرآن والكتابة فاهدی الی رجل منهم قوساً فقلت لیست بمال واری عنها فی سبیل اللہ فسال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان سرک تطرق طوقاً من نار فاقبلها (ابن ماجہ، ص ۱۵۷)

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے اصحابِ خدم میں سے چند لوگوں کو قرآن مجید اور کتاب کی تعلیم دینی تو ان میں سے ایک آدمی نے مجھے کمان پر یہ دینی میں نے کہا کہ میں نے تو اللہ کے لئے قرآن پڑھایا ہے

اس پر میں مال قبول نہیں کرتا تو میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں سوال کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر تو آگ کا ملوک گلے میں پہننا پسند کرتا ہے تو اس کو قبول کر لے۔

الجواب باسم ملہم الصواب:

بعض علماء اسلام نے اس روایت کو حدیث بخاری۔ ان احق ما احدثتم علیہ اجراً۔ کتاب سے منسوخ قرار دیا ہے۔ اور بعض علماء نے فرمایا کہ چونکہ حضرت عبادہ بن صامت نے شروع سے اللہ کے لئے پڑھانے کی نیت کر لی تھی اور معاوضہ لینے کا تصور تھا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو معاوضہ لینے سے منع فرمایا لہذا جو شخص ابتداء سے تنخواہ ملے کر لے تو وہ اس حدیث کی رو سے ممنوع نہیں ہے کیونکہ حدیث زیر بحث کا تعلق ایک خاص صورت سے ہے کہ آدمی دل میں رضاء الہی اور تنخواہ نہ لینے کی نیت کر لے۔ (دیکھئے حاشیہ ابن ماجہ ص ۱۵۷)

اور حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت ناقابلِ احتجاج ہے کیونکہ اس کا ایک راوی اسود بن ثعلبہ غیر معروف اور مجہول ہے دیکھئے حاشیہ ابن ماجہ بحوالہ میزان الاعتدال۔ نیز اس حدیث کا ایک راوی: مغیرہ بن زیاد بجلی موصی ہے اس کے بارے میں امام حاکم ابو عبد اللہ فرماتے ہیں:

ابو المغیرہ بن زیاد یقال لہ اسوہشام المکفوف صاحب مسا کر لم یختلفوا فی ترکہ یقال انہ حدث عن عبادہ بن نسی بحديث موضوع (تہذیب التہذیب، ج ۵ ص ۵۱۰)

”یعنی مغیرہ بن زیاد کو ابو ہریرہؓ کا کہنا جاتا ہے یہ صاحب منا کر ہے یعنی منکر حدیثیں بیان کرتا ہے اور یہ بلا اختلاف متروک راوی ہے کہا جاتا ہے کہ اس نے حضرت عبادہ بن نسی سے ایک موضوع حدیث نقل کی ہے۔“

اور امام عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا کمان والی حدیث اس کے منکر حدیثوں میں سے شمار ہوتی ہے۔ (تہذیب الحدیث ج ۵ ص ۵۱۱)

استدلال نمبر ۵:

از حدیث القوس: ۳

”حدثنا سهل بن ابی سهل حدثنا یحییٰ بن سعید عن ثور بن یزید حدثنی عبدالرحمن بن مسلم عن عطیة الکلاعی عن ابی ابن کعب قال علمت رجلاً قرآن فهاهوی الی قوساً فذکرت ذلک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اخذتها اخذت قوساً من نار فرددتها“ (ابن ماجہ ص: ۱۵۷)

ترجمہ: ”حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک شخص کو قرآن سکھایا اور اس نے مجھے ایک کمان ہدیہ دی تو میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر تو نے وہ کمان لے لی تو آگ کی کمان لی پس میں نے وہ واپس کر دی۔“

الجواب باسم ملہم الصواب:

اولاً یہ روایت منسوخ ہے۔ ثانیاً اس صورت پر محمول ہے کہ ابتداً آپؐ جانے والے کی حیثیت صرف ثواب کے لئے شخصی معاوضہ لینے کا خیال نہ تھا۔ ثالثاً اس حدیث کا ایک راوی عبد الرحمن بن مسلم ہے جس کے بارے میں خود ابن ماجہ کے اندر اس کے نام کے نیچے لکھا ہے۔ مجہول یعنی عبد الرحمن بن مسلم مجہول راوی ہے تو جب اس حدیث کا راوی مجہول ہے تو یہ حدیث کیسے قابل احتجاج بن سکتی ہے؟

خود را فضیحت دیگر اراں را نصیحت:

کیپٹن مسعود الدین عثمانی اور انہی کے طرح دوسرے صوفی پرست اور فرقہ ساز لوگ عجیب و غریبیت کے مالک ہوتے ہیں۔ جب علماء اسلام اپنے عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے کتاب و سنت کے دلائل کا انبار لگا دیتے ہیں تو یہ لوگ رجال کی کتابیں کھولی، احادیث کے راویوں پر جرح شروع کر دیتے ہیں۔ کہ اس حدیث کا فلاں راوی ضعیف ہے منکر یا مجہول ہے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن جب ان صوفی پرستوں کو اپنے مطلب کی حدیث مل جائے تو پھر راویوں سے آنکھوں کو بند کر کے اس کو اپنے دعا کے ثبوت میں پیش کر دیتے ہیں حالانکہ وہ حدیث منکر ہوتی ہے اور اس کا راوی مجہول ہوتا ہے لیکن یہ صوفی پرست دعوہ دیتے ہیں اور راویوں پر بالکل بحث نہیں کرتے بلکہ سند ہی نہیں لکھتے تاکہ دجل و فریب پر پروہ پڑا رہے اور جو حدیث ان کی خواہش کے خلاف ہوتی ہے تو اس کی باقاعدہ سند بیان کرتے اور اس کا قوت و اسلیٹ دیتے ہیں پھر راویوں پر بدستے ہیں اسی غیر منصفانہ تحقیق کرنے والوں کو بندہ ہونی پرست اور فرقہ ساز کہتا ہے کیونکہ ان کے لینے کے پیمانے اور ہیں اور دینے کے

پیانے اور ہیں۔ بہر حال مذکورہ بالا دونوں حدیثیں منکر ہیں ان کے راوی مجہول ہیں لیکن یار لوگوں نے آنکھیں بند کر کے بغیر سند بیان کئے ان کو پیش کر دیا۔

استدلال نمبر ۶:

مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث مروی ہے

عن عثمان بن حصین انه مر على قاص يقرأ القرآن ثم يستل فاسترجع ثم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من قرء القرآن فليسأل الله به فانه سيحییء اقوام يقرءون القرآن بسنالكون به الناس (رواه احمد والترمذی، مشکوٰۃ، ص: ۱۹۴)

ترجمہ: ”حضرت عثمان بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ ایک قصہ گو کے قریب گزرے وہ قرآن پڑھتا تھا پھر لوگوں سے بھیک مانگتا تھا تو انہوں نے انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا پھر کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جو شخص قرآن پڑھتا ہے اسے چاہیے کہ اللہ تعالیٰ سے سوال کرے یقیناً عنقریب ایسی قوم آئے گی جو قرآن پڑھیں گے قرآن کے ذریعے لوگوں سے سوال کریں گے۔“

الجواب باسم ملہم الصواب:

اس حدیث اور اس جیسی دوسری احادیث کا مطلب واضح ہے کہ کوئی گداگر قرآن پڑھ کر لوگوں سے بھیک مانگے تو یہ یقیناً ایک قبیح حرکت اور ممنوع کام ہے لیکن جو علماء، معلمین بچوں کی تعلیم میں مشغول ہیں ان کی تنخواہ کے عدم جواز پر اس

حدیث سے استدلال درست نہیں ہے کیونکہ علماء اسلام نے یہ وضاحت کر دی ہے کہ معلمین کو جو تنخواہ ملتی ہے اس کو قرآن مجید کا معاوضہ نہ سمجھنا چاہیے یہ تنخواہ اور اصل وقت اور ان قیودات اور شرائط کا معاوضہ ہے جو معلمین پر عائد کی جاتی ہیں لہذا حدیث مذکورہ بالا میں جو صورت ممنوع ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پڑھ کر اپنی ذات کے لئے بھیک نہ مانگی جائے۔

استدلال نمبر ۷:

مشکوٰۃ شریف میں حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت دیتے ہوئے فرمایا: ﴿وَاتَّخِذُوا ذُنُوبَكُمْ حِجَابًا عَلَيَّ إِذَا لَمْ أَجِزْ﴾ (رواه احمد وابوداؤد والنسائی، مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۶۵) ترجمہ: ”ایسے شخص کو مؤذن مقرر کرنا جو اپنی اذان کی اجرت نہ لے۔“

الجواب باسم ملہم الصواب:

نسائی شریف کے حاشیہ پر لکھا ہے:

”محمول علی النذب عند کثیر وقد اجازوا اخذ الاجرة“ (حاشیہ نسائی ج ۱ ص: ۱۷۸)

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد احتیاج پر محمول ہے اکثر علماء اسلام کے نزدیک اور انہوں نے اجرت لینے کو جائز قرار دیا ہے۔“

یعنی مستحب اور افضل یہ ہے کہ اجرت نہ لے لے اور اگر لے لے تو جائز ہے

کیونکہ جواز کے دلائل بکثرت موجود ہیں جن کی تفصیل گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔

حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ طبعی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

تَمْسُكُ بَدَنٍ مِّنْ مَّنْعِ الْاِسْتِجَارِ عَلَى الْاِذَانِ وَلَا دَلِيلَ

فِيهِ لِحُجُوزِ اَنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَرَهُ بِذَلِكَ اَحَدٌ

لِلْاَفْضَلِ كَذَقِاقِهِ الطَّبِيبِ، التَّعْلِيقُ الصَّحِيحُ عَلَى

مَشْكُوتَةِ الْمَصَابِيحِ، ج ۱ ص: ۲۹۹

ترجمہ: جو لوگ اذان پر اجرت لینے سے منع کرتے ہیں انہوں

نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے حالانکہ اس حدیث میں ان

کی دلیل نہیں ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کو افضل طریقہ پر عمل کرنے کے لئے یہ ارشاد فرمایا ہو یعنی

افضل یہ ہے کہ مؤذن اجرت نہ لے لیکن دیگر مسائل کی وجہ سے

لینا بھی جائز ہے۔

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ نے ایک باب یوں قائم کیا ہے:

"بَابُ عَلَى الْوَحْصَةِ فِي ذَلِكَ" اور اس کے تحت یہ حدیث بیان کی کہ حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مؤذن حضرت ابو محمد ورہ رضی اللہ عنہ کو اذان پوری

کرنے کے بعد چاندی کی تھیلی عطا فرمائی جس سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ (دیکھئے،

حاشیہ نسائی ص ۸۷)

بہر حال یہ حقیقت ہے کہ نیکی کے کاموں پر اور دینی امور پر اجرت احکام

اسلام کی بقاء ہے اور اسی میں اشاعت دین ہے اسی لئے علماء اسلام نے "اَحْلَالُ

الْاَجْرَةِ عَلَى الطَّاعَةِ" پر اجماع اور اتفاق کیا ہے اور ممانعت اور رخصت کے دلائل

کے درمیان مختلف طریقوں سے تطبیق کی بھی کوشش کی ہے۔

تطبیق کی صورتیں:

ممانعت اور رخصت کے دلائل میں تطبیق کی صورتیں ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ شیخ الحدیث ترجمان اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب دامت برکاتہم لکھتے ہیں:

"صرف اجمالی طور پر یہ کہہ دینا کافی ہے کہ جن بعض آیات اور

حدیث سے عدم جواز اجرت پر تعلیم قرآن کریم پر استدلال کیا

گیا ہے وہ ممانعت میں نص اور متعین المعنی نہیں اگر ایسا ہوتا تو

محال تھا کہ حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور حضرات

ائمہ ثلاثہ اور جمہور علماء کرام اور متاخرین حضرات فقہاء احناف

اس کے خلاف فتویٰ صادر کرتے کیونکہ قرآن کریم کی وہ آیات

اور احادیث ان کے پیش نظر بھی تھیں اور احادیث اس سلسلہ کی

اکثر و بیشتر ضعیف ہیں اور اگر بعض صحیح ہیں تو حضرت امام بیہقی

وغیرہ نے ان کے منسوخ ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو

سراج المنیر، ج ۳ ص ۳۲۲۔ لدغویزی، راہ سنت ص ۲۵۹، اور یہی

بات احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۰-۲۸۱ پر بھی ملاحظہ فرمائیں)

سیدنا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کی توجیہات۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب دامت برکاتہم عالیہ

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے فتویٰ عدم جواز کی چند توجیہات بیان فرمائی ہیں

ملاحظہ فرمائیں!

”حضرات فقہاء کرام رضی اللہ عنہم نے امام الائمہ حضرت ابوحنیفہ نعمان بن ثابت (المتوفی ۱۵۰ھ) سے تعلیم القرآن کریم پر اجرت لینا مکروہ اور ممنوع نقل کیا ہے انہوں نے کمال و رعب اور تقویٰ کی بناء پر ان دینی امور پر اجرت لینا منع کیا؟ یا مالدار اور غنی لوگوں کے لئے انہوں نے اجرت لینا مکروہ کہا؟ یا اس لئے کہ ان دینی کاموں پر اجرت لینے کو مقصود بالذات سمجھ کر دنیا بنور نے کافر یعنی نہ بنالیا جائے؟ اور یا اسلئے کہ خیر القرون میں نادار اور مفلس خدام دین کو باقاعدہ بیت المال سے تنخواہیں اور وظیفے ملتے اس لئے ان لوگوں کو الگ اجرت اور تنخواہ لینا مکروہ سمجھا؟۔ الغرض حضرت امام صاحب کے اس فتویٰ کی بنیاد کئی امور پر ہو سکتی ہے اور انہی کے فتویٰ پر صادر کہتے ہوئے حضرات متقدمین فقہاء احناف رحمہم اللہ علیہم نے اس اجرت کو مکروہ فرمایا لیکن جب بیت المال کا نظام درہم برہم ہو گیا تو حضرات فقہاء احناف میں متاخرین حضرات کو زمانہ کی اہم ضرورت کے بارے میں سوچنا پڑا اور پھر انہوں نے متفقہ طور پر جواز کا فتویٰ دیا۔ راہ سنت ص ۲۵۸۔ اور یہی توجیہات احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۰ پر بھی ثبت ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے علماء اسلام کی زبانی رخصت اور ممانعت کی روایات میں تطبیق کی صورتیں بھی سن لیں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے فتویٰ کی

توجیہات بھی معلوم کر لیں اب بندہ عاجز ان دینی پرستوں سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہے جس سے ان کے خود ساختہ ضابطہ کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی کہ انکی کے کاموں اور دینی امور پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

ہوئی پرستوں سے ایک اہم سوال:

گزارش یہ ہے کہ آپ لوگ کن کاموں کو دینی امور سمجھتے ہو اور کن کو نیکی کے کام جانتے ہو؟ کیا خلافت اور اس کی ذمہ داریاں دینی کام میں ہیں یا نہیں؟ جہاد، تبلیغ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت و حفاظت دینی کام ہیں یا نہیں؟ تقسیم سچے کی تربیت، کفالت اور اس کے مال کی خیر گیری کرنا اور اسکو دودھ پلانا نیکی کا کام ہے یا نہیں؟ قضاء یعنی شریعت کے مطابق فیصلہ کرنا شرعی حدود اور تعزیرات کو نافذ کرنا، ملک کا دفاع کرنا، کسی مسلمان پر پیہر دینا دینی کام ہیں یا نہیں؟ زکوٰۃ وصول کرنا، اکاث کرنا اور امامت و خطابت دینی امور ہیں یا نہیں؟ تعلیم قرآن، تدریس دین نیکی کے کام ہیں یا نہیں؟ بہر حال وضاحت فرمائیں کہ آپ لوگ کن کاموں کو نیکی کے کام اور دینی امور سمجھتے ہیں اور کن کو نہیں اور پھر یہ وضاحت فرمائیں کہ کن نیکی کے کاموں کی اجرت جائز ہے اور کن کی ناجائز ہے اور یہ بھی واضح کریں کہ کیا جب ہے کہ نیکی کے بعض کاموں پر تنخواہ جائز اور بعض پر ناجائز ہے آخر وجہ فرق کیا ہے؟ پھر وہ دلائل بھی پیش کریں جن سے ثابت ہو کہ فلاں فلاں دینی کاموں کی اجرت جائز ہے اور فلاں فلاں کی ناجائز ہے۔

ایک ضروری وضاحت:

کتاب و سنت کی روشنی میں علماء اسلام نے فرمایا کہ تنخواہ ان امور کی جائز

ہے جو فرض کفایہ ہیں جن کو بعض لوگ سرانجام دے دیں تو باتوں کے سرگناہ نہ رہے مثلاً امامت، خطابت اور تعلیم قرآن وغیرہ اور یہ بھی تب ہے کہ بغیر تنخواہ و اجرت کے اسکو قائم رکھنا مشکل ہو۔ امامت اور تعلیم وغیرہ ایسے فرض کفایہ ہیں کہ اس دور میں ان کو بغیر تنخواہ کے قائم رکھنا مشکل ہے لہذا ایک فرض کفایہ کو برقرار رکھنے کے لئے مجبور اور ضرورت تنخواہ دینا اور لینا جائز ہے البتہ خود نماز پڑھنا چونکہ فرض عین ہے لہذا اگر کوئی شخص تنخواہ کیلئے نماز پڑھے تو یہ جائز نہ ہوگا کیونکہ خود نماز پڑھنا تو فرض عین ہے اور نماز پڑھنا ناچھوٹا فرض کفایہ ہے لہذا اس کی تنخواہ وقت ضرورت جائز ہے۔

ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اجرت نہیں:

جب یہ معلوم ہو گیا کہ ضرورت کے تحت فرض کفایہ کو قائم رکھنے کے لئے اجرت و تنخواہ جائز ہے تو یہ بات خود بخود واضح ہوگئی کہ ایصال ثواب کے لئے جو قرآن مجید پڑھا جاتا ہے تو اس کی اجرت و معاوضہ جائز نہیں ہے کیونکہ ایصال ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھنا فرض کفایہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک مستحب عمل ہے اور مستحب پر عمل کرنا اور اس کو قائم رکھنا کوئی ضروری نہیں ہے لہذا عدم ضرورت کی وجہ سے اجرت لینا اور دینا جائز نہیں ہے کیونکہ فرض کفایہ اگر کسی متروک ہو جائے تو گناہ ہے اور اگر مستحب متروک ہو جائے تو کوئی گناہ نہیں ہے لہذا فرض کفایہ میں ضرورت ہے اور مستحب میں نہیں ہے۔

نماز تراویح میں قرآن سننے اور سنانے کی اجرت جائز نہیں:

چونکہ نماز تراویح میں جو قرآن مجید پڑھا اور سنا جاتا ہے وہ بھی ایک مستحب عمل ہے مگر چہ نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے لیکن نماز تراویح میں ختم قرآن ایک مستحب کام ہے لہذا اس میں بھی اجرت لینا اور دینا جائز نہیں ہے اگر فی سبیل اللہ سنانے والا

حافظ صاحب نہیں مل رہا ہے تو سورتوں کے ذریعہ نماز تراویح ادا کی جائے ایک مستحب عمل کو قائم رکھنے کے لئے تنخواہ اور اجرت جائز نہیں ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سلف صالحین کی راہ صراط مستقیم پر چل کر کتاب و سنت پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے اور اس پر استقامت نصیب فرمائے اور ہر قسم کی بے وفائی، بے راہروی، الحاد و زندق، ہونی پرستی، فرق سازی اور گمراہی سے محفوظ فرمائے۔ آمین ینارب العالمین۔ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِنِعْمَتِهِ

اللهم صل على سيدنا ومولانا محمد صلوة تنجينا
بهامن الاحوال والافات وتنقضي لنا بها جميع
الحاجات وتطهرنا بها من جميع السيئات
وترفعنا بها عندك اعلى الدرجات وتبلغنا بها اقصى
الغيايات من جميع الخيرات فى الحياة وبعد
الممات انك على كل شىء قدير .
اللهم صل على روح محمد فى الارواح وعلى
جسد محمد فى الاجساد وعلى قبر محمد فى
القبور بعدد من قعد وقام وبعدد من صل وصام .الى
يوم الدين ، وبعد يوم الدين . آمين .

کتبہ ابو احمد نور محمد قادری تونسوی خادم جامعہ عثمانیہ قرطہ محمد پناہ ،
تحصیل لیاقت پور۔ ۳۰ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ بروز سوموار
بوقت تین بجکر پچاس منٹ ، مقام جامعہ عثمانیہ۔ قرطہ محمد پناہ۔
برطانیہ ۱۸ اکتوبر ۲۰۰۴ء

مولانا نور اللہ رشیدی صاحب

مدیر مدرسہ عقیدۃ الاسلام کراچی

ردِّ ممتائیت اور عثمانیت پر علماء اہل السنّت والجماعت و یوبندی کی بعض تصانیف

(حضرت علامہ مولانا محمد قاسم نانوتوی)

(مولانا نور محمد تونسوی صاحب)

// // //

// // //

// // //

(امام اہل سنت مولانا محمد سر فراز خان صفدر صاحب)

// // //

// // //

// // //

(حضرت علامہ خالد محمود بی ایچ ڈی)

(حضرت مولانا مفتی عبدالکودر ترمذی)

// // //

// // //

(بی بی طریقت مولانا عبداللہ بھٹوی)

(حضرت مولانا قاضی زاہد الحسنی)

(پروفیسر محمد علی صاحب)

(مفتی عبداللہ بن ترمذی صاحب)

(مولانا عبد العزیز شجاع آبادی)

(حافظہ عائشہ ہوشمند مفتی صاحب)

۱۰۱۱ آب حیات

۱۰۱۲ قبر کی زندگی

۱۰۱۳ ایک سو چار سوالات

۱۰۱۴ منکرین حیات قبر کی خوفناک چالیں

۱۰۱۵ اسلام کے نام پر ہونی پرستی

۱۰۱۶ تسکین الصدور

۱۰۱۷ سائح الموتی

۱۰۱۸ المسئلہ المصور

۱۰۱۹ الشصاب المبین

۱۰۲۰ مقام حیات

۱۰۲۱ حیات الانبیاء

۱۰۲۲ حدیث الخیر ان فی تفسیر جواب القرآن

۱۰۲۳ اوراک الفضیلہ فی الدعاء بالوسیلہ

۱۰۲۴ القول النبی فی حیات النبی

۱۰۲۵ رحمت کائنات

۱۰۲۶ تسکین الانحیاء فی حیات الانبیاء

۱۰۲۷ توضیح البیان فی رد القلم البر بان

۱۰۲۸ دعوت الانصاف فی حیات جامع الانصاف

۱۰۲۹ حیات پاک

۲۰۰ مقیّدہ النبی علی صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم (مولانا سید میر کاشمیر صاحب)

۲۰۱ سیف اویسیہ زیارتنامہ نامہ فیہ (مولانا اللہ یار خان)

۲۰۲ حیات الانبیاء علیہم السلام // // //

۲۰۳ حیات برزخیہ شام موتی // // //

۲۰۴ حیات النبی اور علماء دیوبند (مفتی احمد سعید مدنی صاحب)

۲۰۵ مذہب اربعہ اور مسئلہ حیات النبی // // //

۲۰۶ حضرت اکابر علماء اربعہ کا مسلک اور مسئلہ وسیلہ اور استغفار کی تحقیق

(مولانا حافظ ریاض احمد شرنی)

۲۰۷ جواب الفتاویٰ جلد چہارم بحث حیات النبی ص ۳۵۲ (حضرت مولانا مفتی عبدالسلام صاحب رحمت)

دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ عذری ٹاؤن کراچی)

۲۰۸ آرائق (حضرت مولانا محمد اسماعیل محمدی صاحب)

۲۰۹ الشعلۃ السمریۃ علی قبر المسلم وید (شیخو زبان شمس) (مولانا عطاء الرحمن)

۲۱۰ علماء اربعہ کا عقیدہ حیات النبی اور عطا اللہ بنو یالوی صاحب (حضرت مولانا عبدالحق خان)

بشریہ ہوشند مفتی صاحب)

۲۱۱ تحقیق بر صاحب مذلتہ (علامہ مولانا حافظ حبیب اللہ بروہی صاحب)

۲۱۲ سب احمد (علامہ حبیب اللہ بروہی صاحب)

۲۱۳ حیات السموات (مولانا سید نور الحسن شاہ بخاری)

۲۱۴ مسئلہ حیات النبی علامہ اربعہ اور مولانا عثمانیہ اللہ شاہ بخاری (مولانا نور ربوہی صاحب)

۲۱۵ خطبات صفورہ منظرہ حیات النبی (منظرہ الاسلام مولانا محمد امین اوکاڑوی)

۲۱۶ مقالات سیرت (حضرت مولانا مفتی قیوم احمد قانوی)

۲۱۷ روح فی آئین مسلمہ خفایہ کا انکار (مولانا نور اللہ رشیدی صاحب)

۲۱۸ ردِّ بدعت کثرت سے سوالات // // //

۲۱۹ تسکین الانحیاء (مولانا محمود عالم صفدر)

۲۲۰ عقیدہ حیات الانبیاء اور قاعدین امت (مولانا محمد معاویہ)

ملنے کے پتے:

کراچی:

اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن
مظہری کتب خانہ گلشن اقبال
الفاروق کتب خانہ شاہ فیصل کالونی
مدرسہ عقیدۃ السلام سہراب گوٹھ

پنجاب:

جامعہ عثمانیہ ترنڈہ محمد پناہ رحیم یار خان
مرکز اہلسنت والجماعت سرگودھا۔

پشاور:

کتب خانہ دیوبند قصہ خوانی
کتب خانہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک

حیدرآباد:

جامعہ مسجد خضرا

ملتان:

مکتب مجدیہ

اسلام آباد:

مکتب ندویہ

کوئٹہ:

کتب خانہ حقانیہ

وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ
(سورة ابراهيم آيت ٢٤)

النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا
وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ
أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ
أَشَدَّ الْعَذَابِ

(سورة المؤمن آيت ٢٦)

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ

بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ

(سورة بقره آيت ١٥٠)

يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ

الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي

الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ